

يقول الحكيم من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولُ الألباب

المعراج

١٣١٥

فهم هادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولُ الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق ﴾

﴿ مصر - الخميس ٣٠ ذي القعدة ١٣٢٦ - ٢٤ ديسمبر (كانون الاول) سنة ١٩٠٨ ﴾

باب تفسير القرآن الحكيم .

مقتبس في الدروس التي كان يلقيها في الازهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه
قد علم مما تقدم أن التوكل إنما يكون مع الأخذ بالاسباب وان ترك الاسباب
بدعوى التوكل لا يكون إلا عن جهل بالشرع ، أو فساد في العقل ، فالتوكل محله
القلب ، والعمل بالاسباب محله الاعضاء والجوارح ، والانسان مسوق اليه بمقتضى
فطرة الله التي فطر الناس عليها « لا تبديل لخلق الله » ومأمور به في الشرع قال
تعالى (٦٧ : ١٥) فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه) وقال (٤ : ٧١) يا أيها
الذين آمنوا خذوا حذركم) وقال (٨ : ٦٠) وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن
رباط الخيل) وقال (٢ : ١٩٧) وتزودوا فان خير الزاد التقوى) — راجع
تفسيرها — وقال لنبيه لوط عليه السلام (١١ : ٨١) فأسر بأهلك بقطع من الليل)
وقال لنبيه موسى عليه السلام (٤٤ : ٢٣) فأسر بهادي ليلا) وقال في الحكاية
عن نبيه يعقوب لنبيه يوسف عليها اسلام (١٢ : ٥) قال يا بني لا تقصص رؤياك
(المارج ١١) (١٠١) (المجلد الحادي عشر)

وجاء ذكر التوكل في مقام ذكر الحرمان من الرزق أو من سعة كما جاء في مقام الصبر على إبداء المعتدلين كقوله تعالى (٣:٦٥) ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب ، ومن يتوكل على الله فهو حسبه) وقوله في مقام وجوب بند الاغترار بسعة الرزق خشية الغفلة عن الآخرة (٣١:٤٢) فما أوتيتم من شيء فمتاع الحياة الدنيا وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون)

وحسبنا هذه الآيات في هداية القرآن وتحقيقه في مقام الجمع بين الاسباب والتوكل وأما الاحاديث الشريفة فأصح ماورد في التوكل منها حديث الذين يدخلون الجنة بغير حساب وقد رواه احمد والشيخان وغيرهم من حديث ابن عباس مرفوعا وقد روي بعده ألفاظ منها «يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفا بغير حساب» هم الذين لا يسترقون ولا يتطربون ولا يكتون وعلى ربهم يتوكلون ، رواه الشيخان معا عن عمران بن حصين والبخاري عن ابن عباس ومسلم عن ابي هريرة والطبراني عن خباب وكذا الدارقطني في الافراد وزاد بعد قوله: ولا يتطربون . «ولا يعتافون» ذكره في كنز العمال . وانت ترى انه قرن التوكل بترك الاعمال الوهمية دون غيرها فهو لم ينف من الاعمال الا الاستشفاء بالرقية وهي ليست من الاسباب الحقيقية للشفاء وإنما يطلبها طلابها عند الجمل بالاسباب والعجز عنها على انها من المؤثرات الغيبية وإنما المطلوب شرعا وطبعًا وقلًا وعقلًا أن يطلب الشيء من سببه الحقيقي الذي يستوي فيه كل من تعاطاه - وإلا التطير وهو التيمن والتشاؤم بمحركات الطير ونحوه الاعتياف وهو التفاؤل والتشاؤم بالألفاظ كقول الشاعر

ألا قدما جني فازدت وجدا بكاء حامين تجاوبان
تجاوبتا بلحن أعجمي على غصنين من غرب وبان
الى أن قال

فكان البان أن بان سلمي وفي الغرب اغتراب غير دان

والطيرة والعيافة من سنة الجاهلية التي نسخها السنة النبوية ، لانها من مفسدات الفطرة البشرية ، وكذلك الرقية كانت معروفة في الجاهلية فكان اناس معروفون يرقون اللدغ - والالكي بالنار وهو مما كانوا يتداوون به في الجاهلية وكان النبي صلى

٨٠٢ التوكل . وجوب الجمع بينه وبين الاستعداد (المنازع ١١م ١١)

على إخوانك فيكيدوا لك كيدا) وقال حكاية عنه أيضا (١٢ : ٥ يابني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من أبواب متفرقة ، وما أغني عنكم من الله من شيء ، ان الحكم إلا لله ، عليه توكلت وعليه فليتكول المتوكلون) فأمرهم بالحذر مع التنبيه على انه متوكل على الله ، والتذكير بوجوب التوكل عليه فجمع بين الواجبين وبين انه لاتنافي بينهما ، ولا غناء للمؤمن عنهما ،

ذلك بأن الانسان إذا توكل ولم يستعد للامر يأخذ له أهتبه بحسب سنة الله في الاسباب والمسببات يقع في الحسرة والندم عند ما ينبغي ويفوته غرضه فيكون ملوما شرعا وعقلا كما قال تعالى في مسألة الاسراف في المال (١٧ : ٢٩) ولا تجعل يدك مغلولة إلى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا) وإذا هو استعد وأخذ بالاسباب واعتمد عليها غافلا قلبه عن الله تعالى فانه يكون عرضة للجزع والهلع اذا خاب سعيه ولم ينل مراده فيفوته الصبر والثبات اللذان يهونان عليه الامر حتى لا يدري كيف يستفيد من الخفية ويتدارك أمره فيها ، وربما وقع في اليأس الذي لا مطمع معه في فلاح ولا نجاح ، ولذلك قرن الله الصبر بالتوكل في عدة آيات من كتابه --- قال تعالى حكاية عن الرسل عليهم السلام في حاجة أقوامهم (١٤ : ١٢) وما لنا ألا نتوكل على الله وقد هدانا سبلنا ولنصبرن على ما آذيتونا وعلى الله فليتكول المتوكلون) ذكروا ان الله هداهم سبله وهي سنته في الاسباب وانهم موطنون أنفسهم على الصبر لانهم متوكلون عليه تعالى . ووصف الذين هاجروا من بعد ما ظلموا بقوله (١٦ : ٤٢) الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون وقال (٢٩ : ٥٨) نعم أجر العاملين ٥٩ الذين صبروا وعلى ربهم يتوكلون) لوصفهم بالعمل واسند اليهم الصبر والتوكل وقال لخاتم أنبيائه ورسله (٧٣ : ٩٠) فاتخذوه وكلاء واصبر على ما يقولون) كما قال له (٣٣ : ٤٨) ولا تطع الكافرين والمنافقين ودع أذاهم وتوكل على الله ، وكفى بالله وكلاء) فهنا قرن أمره بالتوكل بنهيه عن العمل بقول من لا يوثق بقوله لأنه يفش ولا ينصح كما انه قرنه بالامر بالمشاورة في الآية السابقة من الآيات التي نحن بصدد تفسيرها أعني قوله « وشاورهم في الامر » وكل ذلك من اتخاذ الاسباب سبلا ولم يجابا .

(المناج ١١م ١١) التوكل . كلام السلف فيه . ارتباطه بالعمل ٨٠٥

ولده صالح انه سأل عن التوكل فقال التوكل حسن ولكن ينبغي للرجل ان لا يكون عيالا على الناس ، ينبغي ان يعمل حتى يفي أهله وعياله ولا يترك العمل . قال وسئل أبي وأنا شاهد عن قوم لا يعملون ، ويقولون نحن متوكلون ، فقال هؤلاء مبتدعة . قال الخليل راوي ما ذكر وأخبرني المروزي انه قال لابي عبد الله ان ابن عيينة كان يقول هم مبتدعة قال أبو عبد الله هؤلاء قوم سوء يريدون تعطيل الدنيا . وروي عنه غير ذلك ولا سيما في الحث على الكسب وعدم توقع الصلة والنوال . وقال أبو حفص عمر بن مسلم الحداد شيخ الجنيدي في التصوف : أخفيت التوكل عشرين سنة وما فارت السوق ، كنت اكتسب في كل يوم دينارا ولا أبيت منه دافعا ، ولا أستريح منه الى قبراط أدخل به الحمام . وقال الغزالي : الخروج عن سنة الله ليس شرطا في التوكل . واحفظ هذه العبارة عنه أو عن غيره بلفظ « ليس من التوكل الخروج عن سنة الله تعالى أصلا » وهذه أحسن وأصح . وقال في بيان أعمال المتوكلين عند الكلام عن الاسباب المقطوع بها « وذلك مثل الاسباب التي ارتبطت المسببات بها بتقدير الله ومشيئته ارتباطا مطردا لا يختلف كما ان الطعام اذا كان موضوعا بين يديك وانت جائع محتاج ولكنك لست تمد اليه ويقول أنا متوكل وشرط التوكل ترك السعي ، ومد اليد اليه سعي وحركة ، وكذلك مضغه بالاسنان وابتلاعه بإطباق أعالي الحنك على أسافله . فهذا جنون محض وليس من التوكل في شيء . — ثم قال — وكذلك لو لم نزرع الارض وطمعت في ان يخلق الله تعالى نباتا من غير بذر أو تلد زوجتك من غير وقاع كما ولدت مريم عليها السلام فكل ذلك جنون ، وأمثال هذا مما يكثر ولا يمكن إحصاؤه » ثم ذكر ان الاسباب التي لا تمد قطعة مطردة كالنزود للسفر لا يشترط تركها في التوكل ولكنه يجوز ويعد من أعلى التوكل . وكلامه في هذا الباب وأمثاله كالزهد والفقر لا يسلم من تقد وخطا لمباغتته في الميل الى الانقطاع عن الدنيا والقبال على الآخرة و« لن يشاذ هذا الدين أحد الاغلبه » وقد تقدم ذكر انكار القرآن على من أرادوا أن يحجوا من غير زاد . وسنوفي هذا المقام حقه في تفسير « لا تغلوا في دينكم » . ولغلبة هذا الميل على أبي حامد رحمه الله تعالى راج عنده كثير من الاخبار والآثار

٤٠٨ التوكل . الاحاديث وكلام السلف فيه . امرها بالعمل (المنازع ١١ م ١١)

الله عليه وسلم يكرهه لأتمته وبعده من الاسباب الضعيفة المؤلمة المستبشرة التي تنافي التوكل ولذلك قال «لم يتوكل من استرقى أو استرقى» رواه احمد والترمذي والنسائي وابن ماجه والطبراني من حديث المغيرة ابن شعبه

ويلى هذا الحديث حديث «لو أنكم تتوكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير: تغدو خفاصا وتروح بطانا» رواه احمد والترمذي والنسائي وابن ماجه والحاكم وقال الترمذي حسن صحيح وصححه الحاكم أيضا وأقره الذهبي وقد استدلل به على أن التوكل يكون مع السعي لانه ذكر أن الطير تذهب صباحا في طلب الرزق وهي خفاص البطون لفراغها وترجع ممثلة البطون ولم يقل انها تمكث في أعشاشها وأوكارها فيهيط عليها الرزق من غير أن تسعى اليه

وفي الباب حديث الرجل الذي جاء النبي صلى الله عليه وسلم وأراد أن يترك ناقته وفي روايه انه قال أعلقها وأتوكل أو أطلقها وأتوكل؟ فقال النبي (ص) «دعها وتوكل» رواه الترمذي من حديث أنس وانكره ابن القطان من هذا الطريق . وروي من حديث عمرو بن أمية الضمري باسناد جيد أخرجه ابن حبان في صحيحه وفيه ان الرجل قال ارسل ناقتي وأتوكل؟ فذكره . ورواه الطبراني في الكبير والبيهقي في الشعب وجعل القائل عمرا نفسه . ورواه ابن خزيمة والطبراني بلفظ «قيدها وتوكل» وكلام السلف الصالح في ذلك كثير مستفيض . روي ان رجلا قال للامام أحمد (رح) أريد الحج على التوكل ، فقال له . فاخرج في غير القافلة ، قال لا ، قال : على جُرب (*) الناس توكلت . وقد تقدم ان قوله تعالى (٢ : ١٩٨) ليس عليكم جناح ان تبتغوا فضلا من ربكم (نزل في تخطئة من قالوا مثل هذا القول . وقال عبد الله ابن الامام أحمد قلت لابي هؤلاء المتوكلون يقولون قعد وأرزاقنا على الله عز وجل . فقال : ذا قول ردي خيث ، يقول الله عز وجل «إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع» . وقال أيضا سألت أبي عن قوم يقولون تتكل على الله ولا نكتسب ، فقال ينبغي للناس كلهم ان يتوكلوا على الله ولكن يعودون على أنفسهم بالكسب ، هذا قول انسان أحمق . وروي عن

(*) الجرب جمع جراب ككتب وكتاب والمراد ما فيها من الزاد

(المنارج ١١١) أبو بكر . قرنه العمل بالتوكل . درجته فيه ٨٠٧

يحشر يوم القيامة مع النبيين والصديقين والشهداء ، رواه الترمذي من حديث أبي سعيد وحسنه . ولابن ماجه والحاكم من حديث ابن عمر مرفوعا « التاجر الامين الصدوق المسلم مع الشهداء » قال الحاكم حديث صحيح . ويروى عن عمر (رض) أنه قال « لا يقعد احدكم عن طلب الرزق ويقول اللهم ارزقني فقد علمتم ان السماء لا تمطر ذهبا ولا فضة » وقال أيضا « مامن موضع يأتي الموت فيه أحب الي من موطن أتشوق فيه لاهلي ابيع وأشتري » ذكرهما في القوت والاحياء . وكان ابو بكر وعثمان وعبد الرحمن وطلحة (رض) تجارا حتي ان ابا بكر لما استخلف أصبح غاديا الى السوق وعلى رقبته أثواب يتجر بها فلقبه عمر وابو عبيدة فقالا أين تريد ، قال السوق ، قال ؛ تصنع ماذا وقد وليت أمر المسلمين ؟ قال فمن أين أطعم عيالي ؟ فهل كان غير متوكل ؟ ثم إن الصحابة فرضوا له ما يكفيه ليستغني عن الكسب ولم يقولوا له توكل على الله وهو يرزقك بغير عمل

وقد بلغ من توكل الصديق (رض) ان كان يسلي النبي (ص) يوم بدر ويخفف عنه ، ففي السيرة المشامية عن ابن اسحق ان النبي (ص) عدل الصفوف يوم بدر ثم رجع إلى العريش الذي بنوه له فدخله ومعه فيه أبو بكر الصديق ليس معه فيه غيره ورسول الله (ص) يناشد ربه ما وعده من النصر ويقول فيما يقول « اللهم ان تهلك هذه العصابة اليوم لا تعبد » وأبو بكر يقول يا نبي الله بعض مناشدتك ربك فان الله منجز لك ما وعدك . والحديث مروي في كتب الحديث وفي بعض الروايات ما ينبي بان النبي صلى الله عليه وسلم كان يومئذ في مقام الخوف وان الصديق كان وادعا مطمئنا ولعله تكلف ذلك لتسلية (ص) وقد يتوهم ضعيف العلم انه ينبغي رفض هذه الرواية لعدم صحة معناها من حيث يدل على أن أبا بكر كان أشد توكلا وثقة بوعده الله من رسوله الاكرم صلى الله عليه وسلم والصواب ان هذه الدلالة غير صحيحة وانما يعلم بعد ما درجة النبي العليا في التوكل ودرجة صاحبه العالية فيه نما ورد في الهجرة الشريفة (٩ : ٤٠) ثاني اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا ، فأنزل الله سكينته عليه وأيده بجنود لم تروها وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هي العليا والله عزيز حكيم)

٨٠٦ التوكل . كون ماورد فيه لاينافي العمل (المئارج ١١ م ١١)

الواهة والموضوعة، بل راج عنده ما دونها من كلام جهلة المتصوفة وتخيلات الشعراء
كقول الشاعر

جرى قلم القضاء بما يكون فسيان التحرك والسكون
جنون منك ان تسعى لرزق ويرزق في غشاوته الجنين

فانظر كيف ينسي الانسان ميله وحبه للشيء علمه وقهه حتى يستحسن ما يخالفهما
والا فان جهالة هذا الشاعر لا تخفى على من دون ابي حامد علما وقها، فان جريان قلم
القضاء بما يكون لا يقتضي كون الحركة والسكون سين لان الواقع في كل زمان
ومكان هو ما جرى به القضاء، ومنه نعلم ان سنة الله في الحركة غير سنته في السكون
وسنة الله لا تتغير ولا تنقض، وكونهما كذلك يناقض كونهما سين، ولو كان قضاء
الله تعالى كما زعم الشاعر الجاهل لما قال (١٥:٦٧) فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه
ولما قال (١٠:٦٢) فاتشروا في الارض وابتغوا من فضل الله) والمشي والانتشار في
الارض من الحركة لا من السكون . وما جاء به من الجهل في البيت الثاني أبعد عن
الصواب مما في البيت الاول، فانه قاس حياة الرجل العاقل القادر على حياة الجنين
وسنة الله فيهما مختلفة كما هو معلوم بالضرورة، ولو صح هذا القياس اصح أيضا قياس
الانسان على النبات من نجم وشجر فان غذاء الجنين اشبه بغذاء النبات منه بغذاء
الحوان . فاي الفريقين احق باسم الجنون ؟ أم يقول ان سنة الله في الجنين يتكون
في بطن أمه كسنته في الرجل الذي بلغ أشده وجعل له الله رجلين يمشي بهما ويدبر
يبطش بهما وسمعا وبصرا يسمع بهما ويبصر، وتقللا به يفكر ويدبر؟ أم من يقول
ان سنته تعالى فيهما مختلفة ؟

هذا وان كل ماورد في الكسب حجة على كون التوكل لاينافي العمل والسعي
للدنيا، وقد تقدم ذكر بعض الآيات في ذلك ومنها قوله تعالى (٦٠:١١) هو انشأكم من
الارض واستعمركم فيها) وقوله (٢٠:١٥) وجعلنا لكم فيها معاش ومن لستم له برازقين
وقوله (١١:٧٨) وجعلنا النهار معاشا) ومن الاحاديث الشريفة قوله (ص) « خير الكسب
كسب العامل اذا نصح » رواه احمد بسند حسن والبيهقي والديلمي وابن خزيمة
بلفظ « كسب يد العامل » وقال الهيثمي رجاله ثقات . وقوله (ص) « التاجر الصدوق

نزلت هذه الآيات في شأن النبي صلى الله عليه وسلم من سياق الحكم والاحكام المتعلقة بغزوة أحد . ولكن اخرج ابو داود والترمذي وابن جرير عن ابن عباس (رض) ان قوله تعالى ﴿ وما كان لنبي ان يغفل ﴾ قد نزل في قطيفة حمراء فقدت يوم بدر فقال بعض الناس لعل رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذها . وقد ضعف هذه الرواية بعض المفسرين وان حسنها الترمذي لان السياق كله في واقعة أحد ورجحوا عليها ما روي عن الكلبي ومقاتل من ان الرماة قالوا حين تركوا المركز الذي وضعهم النبي (ص) فيه : نخشى ان يقول النبي (ص) « من أخذ شيئاً فهو له » وان لا يقسم الغنائم كما لم يقسم يوم بدر فقال النبي (ص) « أظنتم انا نغل ولا تقسم لكم » ولهذا نزلت الآية . وروى ابن ابي شيبة في المصنف وابن جرير مراسلا عن الضحاك قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم طلائع فغنم (ص) غنيمة قسم بين الناس ولم يقسم للطلائع فلما قدمت الطلائع قالوا قسم النبي (ص) ولم يقسم لنا فأُنزل الله تعالى الآية . وقال الاستاذ الامام الصواب أن هذه الآية من متعلقات هذه الواقعة كالايات التي قبلها وكثير مما يأتي بعدها

وأصل الغل الاخذ بخفية كالسرقة وغلب في السرقة من الغنيمة قبل القسمة وتسمى غلولا . قال الرماني وغيره : أصل الغلول من الغلل وهو دخول الماء في خلل الشجر وسميت الخيانة غلولا لانها تجري في الملك على خفاء من غير الوجه الذي يحل . ومن ذلك الغل للحقد والغليل لحرارة العطش والغلالة للشعار . أقول وتغلغل في الشيء دخل فيه واختفى في باطنه . والمعنى : ما كان من شأن نبي من الانبياء ولا من سيرته ان يغفل لأن الله قد عصم أنبياءه من الغل والغلول فهو لا يقع منهم . وهذا التعبير أحسن من قولهم : ما صح ولا استقام لنبي أن يغفل أي يخون في المغنم . وقد تقدم بيان ما يفيد هذا التعبير من نفي الشأن الذي هو أبلغ من نفي الفعل لانه عبارة عن دعوى بدليل كأنه يقول هنا ان النبي لا يمكن ان يقع منه ذلك لانه ليس من شأن الانبياء ولا مما يقع منهم أو يجوز عليهم . وقرأ نافع وابن عامر وحزمة والكسائي ويعقوب « أن يُغفل » بالبناء للمفعول وهو من أغلته بمعنى وجدته (المنارج ١١) (١٠٢) (المجلد الحادي عشر)

فهذا مقام التوكل وهذا أثره ، وما كان (ص) يوم بدر الا أعلى إيماناً وتوكلاً لأنه كان يزداد كل يوم إيماناً وعلماً بربه وبسنه في خلقه كما كان يدعو بأمره (١١٤:٢٠) وقل رب زدني علماً (وإنما ظهر (ص) في كل حال بما يليق بها ففي يوم الهجرة كان خارجاً من قوم بالقوا في إيذائه وليس له من الاسباب ما يكفي لمقاومتهم ومدافعتهم والعرب كلها لب واحداً مع قومه عليه فكان المقام مقام التوكل الكامل لأنه مقام العجز عن الاسباب بالمرّة ولذلك كان (ص) وادعاً ساكناً وكان الصديق على رجائه وتوكله مضطرباً ، وفي يوم بدر كان قادراً على اتخاذ الاسباب لمقاومة أولئك القوم الذين زحفوا عليه من مكة فكان التوكل فيه لا يصح الا بعد اتخاذ كل ما يمكن من الاسباب ولذلك لم يلجأ النبي (ص) الى الدعاء ومناشدة ربه المعونة والنصر الا بعد ان فعل كل ما أمكن من الاسباب مع المشاورة واتباع رأي أهل الخبرة ولعله كان يظن انه يجوز ان يكون بعض أصحابه مقصراً فيما يجب من الاسباب فيفوت النصر لذلك فلجأ الى الدعاء ويؤيد هذا انهم لما قصروا في الاسباب يوم أحد حل بهم وبه (ص) ما هو معلوم وقد ذكر مفصلاً في تفسير آيات هذا السياق . والصديق (رض) عنه لم يصل علمه الى ما وصل اليه علم النبي (ص) في ذلك

(١٦١ : ١٥٥) وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلَّ وَمَنْ يَكُلَّ يَأْتِ بِمَا غَلَّ بِهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ، ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ (١٦٢ : ١٥٦) آمَنَ اتَّبَعَ رِضْوَانُ اللَّهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللَّهِ وَمَا لَهُ مِنْ جَهَنَّمَ وَبُئْسَ الْمَصِيرُ (١٦٣ : ١٥٧) هُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ بِصِيرٍ بِمَا يَعْمَلُونَ (١٦٤ : ١٥٨) لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَبُزَّ كَيْفِهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَنِي ضَلَالٍ مُبِينٍ *

أعني فأقول له لا أملك لك من الله شيئاً قد أبلغتكَ ، لا ألفين أحـكم يحيي يوم القيامة على رقبته فرس لها حمحة فيقول يا رسول الله أعني فأقول لا أملك لك من الله شيئاً قد أبلغتكَ ، لا ألفين أحـكم يحيي يوم القيامة على رقبته رقاع تخفق فيقول يا رسول الله أعني فأقول لا أملك لك من الله شيئاً قد أبلغتكَ ، لا ألفين أحـكم يحيي يوم القيامة على رقبته صامت فيقول يا رسول الله أعني فأقول لا أملك لك من الله شيئاً قد أبلغتكَ ، قال بعض العلماء لا مانع من إضاء هذا الاتيان على ظاهره وان غلَّ الانسان بالعدد الكثير من الابل والغنم والبقر والخيول والغال والخيول والاشياء الصامته فانها تكون يوم القيامة على رقبته مهما كثرت . وروى ابن أبي حاتم ان رجلاً استشكل على أبي هريرة حديثه ذاك فقال أرأيت من يغلُّ مئة بعير أو مئتي بعير كيف يصنع بها ؟ فأجابه أبو هريرة فذكر له مامناه ان من كان ضره مثل جبل أحد فانه يحمل مثل هذا . وهذا الحديث لا يصح وجعل بعض العلماء حديث حمل ما يغل به الغال على رقبته من باب التمثيل شبهت حال الغال بما يرهقه من أثقال ذنبه وفضيحته به مع فقد المعين والمغيث بمن يحمل ذلك عينه على عاتقه ويقصد أرجى الناس لإغائته فيخذه ويتصل من إغائته . وما زال الناس يشبهون الاثقال المعنوية بالاثقال الحسية ويعبرون عنها بالحمل يقولون فلان حامل اثقال أهله أو اثقال البلد وفي التنزيل (٢٩ : ١٢) اتبعوا سبلنا ولنحمل خطاياكم وما هم بمحاملين من خطاياهم من شيء انهم لكاذبون ١٣ ولتحملن اثقالهم واثقالا مع اثقالهم وليستلنَّ يوم القيامة عما كانوا يفترون) ومثله قوله تعالى (٣٥ : ١٨) ولا تزر وازرة وزر أخرى وان تُدعَ مثقلة إلى حملها لا يحمل منه شيء ولو كان ذا قربى) على ان حديث الشيخين لم يذكر فيه انه تفسير للآية

وقال الاستاذ الامام : فسروا الاتيان بما غل به الغال بأنه يحمله وكأنهم جعلوا الباء للمصاحبة وليس بمتعين وقد عدل عنه بعض المفسرين كأبي مسلم الاصفهاني وقال إنه على حد قوله تعالى حكاية عن لقمان (٣١ : ١١) يا بني إنها إن تك مثقال حبة من خردل فتكن في صخرة أو في السموات أو في الارض يأت بها الله ان الله لطيف خبير) فليس معني « يأت بها الله » انه يحملها ولكن معناه انه يعلم بها

٨١٠ الفل . القول بأنه إخفاء الوحي . الاتيان به يوم القيامة (المار ج ١١ م ١١)

غالباً أي ما كان من شأن النبي ان يوجد غالباً أو بمعنى نسبته إلى الغلول أي ما كان لنبي ان يكون متها بالغلول . أو من غُل أي ما كان لنبي ان يكون بحيث يسرق من غنيمة السارقون ويخونه العاملون وهذا أضف مما قبله .

وذهب بعض المفسرين الى أن الفل او الغلول المنفي هنا هو إخفاء شيء من الوحي وكنهانه عن الناس لا الخيانة في المقم وان كان ما بعده عاما في كل غلول أو خاصا بالقيمة فانه جيء به للمناسبة كما عهد في مناسبات القرآن وانتقاله من حكم إلى حكم أو خبر له حكمة . وذكروا انه نزل ردا على من رغب إلى النبي (ص) أن يترك النبي على المشركين قال الاستاذ الإمام : ومن مناسبة كون الفل بمعنى الكتمان وإخفاء بعض التنزيل ما تقدم من أمر الله تعالى بنبيه (ص) في الآيات السابقة بمعاينة من كان معه في أحد وتوبيخهم على ما قصروا وذلك مما يصعب تبليغه عادة لأنه يشق على المبلِّغ والمبلغ ، ومن أمره (ص) بالعفو عنهم والاستغفار لهم ومشاورتهم في الامر على ما كان منهم وفي هذا إعلاء لشأنهم ومعاملة لهم بالمساواة في مثل هذه الشؤون ، وذلك مما عهد في طباع البشر ان يشق على الرئيس منهم ابلاغه للمرءوسين ، ويزاد على ما ذكره الاستاذ الامام ما تقدم في هذا السياق من قوله تعالى له . « ليس لك من الامر شيء » عند ما لعن أبا سفيان ومن كان معه من رموس المشركين . كأنه تعالى يقول اعلما للناس بما يجب للانبياء عليهم السلام في أمر التبليغ ما كان من شأن نبي من الانبياء ان يكتم شيئا مما أمر بتبليغه وان كان مما يشق على الناس في حكم العادة ذكره وتبليغه

ثم قال ﴿ ومن يغفل يأت بما غل به يوم القيامة ﴾ أي وكل من يقع منه غل أو غلول فإنه يأتي بما غل به يوم القيامة . وقد ذهب الجمهور الى أن المراد بالاتيان بما يغفل به الغال انه يجيء يوم القيامة حاملا له ليفضح به ويكون مزيدا في عذابه هنالك وقد جاء في ذلك روايات مختلفة منها انه يكلف الاتيان به من النار لانه يجيء به ومن هذه الروايات ما لا يصح ، ولكن أخرج الشيخان عن أبي هريرة قال قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيبا فذكر الغلول فعظمه وعظم أمره ثم قال « ألا لا أفين أحدكم يجيء يوم القيامة على رقبته بعير له رغاء فيقول يا رسول الله

﴿ هم درجات عند الله ﴾ أي ان كلا من الذين يتبعون رضوان الله والذين يبعون بسخطه درجات اودوو درجات ومنازل عند الله أي في يوم الجزاء الذي ينسب اليه وحده لا ينسب الى غيره فيه شيء ، لاحقيقة ولا مجازا كما قال (١٥:٤٠) رفيع الدرجات ذو العرش يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده لينذر يوم التلاق ١٦ يوم هم بارزون لا يخفى على الله منهم شيء ، لمن الملك اليوم ؟ لله الواحد القهار) والذي في كتب التفسير المشهورة ان الصندية هنا عندية علم وحكم أي هم أصحاب درجات في حكم الله وبحسب علمه بشؤونهم وبما يستحقون وكلا المصنفين صحيح ولا تنافي بينهما . وقالوا ان ذكر الدرجات من باب التغليب فتشمل الدرجات فالدرجات ما يرتقى عليه وهي للمرتقين من أهل الرضوان ، والدرجات ما يتدلى فيه وهي للمتدلين من أهل السخط والخذلان ، كما قال في الاول (٢:٥٣) ورفع بعضهم درجات) وفي الثاني (٤:٤٥) ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار) قال الراغب : الدرك كالدرج لكن الدرج يقال اعتباراً بالصعود والدرك اعتباراً بالحدود ولهذا قيل درجات الجنة ودرجات النار ولتصور الحدود في النار سميت هاوية . (قال) والدرك (بسكون الراء) أقصى قعر البحر . والمعنى ان الناس يتفاوتون في الجزاء عند الله كما يتفاوتون هنا في العرفان والفضائل ، وفي الجهل والردائل ، وما يترتب على ذلك أو يترتب عليه ذلك من الاعمال الحسنة والقيحة . وهذا التفاوت على مراتب ودرجات يعلو بعضها بعضا من الرفيق الاعلى في الدرجات العلى الذي كان يطلبه النبي صلى الله عليه وسلم من ربه في مرض موته الى الدرك الاسفل الذي ورد في سورة النساء وذكر آتفا . وهذه الدرجات لا تكون في الآخرة عطاء مؤتفا وكلا جزافا وإنما تكون أثرا طبعيا لارتقاء الارواح وتدليها هنا بالاعمال ولذلك قال بعد ذكرها ﴿ والله بصير بما يعملون ﴾ فهو لا يغيب عنه شيء من اعمالهم ، وما لها من التأثير في تزكية نفوسهم ، التي يترتب عليها الفلاح في ارتقاء الدرجات ، وفي تدسيها التي تترتب عليها الخيبة في هبوط الدرجات ، (٩:٩١) قد أفلح من زكاها ١٠ وقد خاب من دساها) فتحصيل الدرجات إنما يكون في هذه الدار ، والتمتع بها يكون في دار القرار ، أما الدرجات في الدنيا فقد

أتم العلم لا تخفى عليه مهما كانت مستترة لان من يأتي بالشيء لا بد ان يكون عالما به . والمعنى ان الاتيان بالشيء الذي يغله الغال هو عبارة — أو قال كناية — عن انكشافه وظهوره أي ان كل غلول وخيانة خفية يعلمه الله تعالى مهما خفي وبظهره يوم القيامة للغال حتى يعرفه كمعرفة من أتى بالشيء لذلك الشيء على حد قوله تعالى (٩٩ : ٧) فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ٨ ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره) .

أقول ولما كان الجزاء يترتب على علم الله بالأعمال واعلامه العاملين بها يوم الحساب قال بعد مامر ﴿ ثم توفي كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون ﴾ أي ثم انه بعد أن يأتي الغال بما غل ، كما يأتي كل عامل بما عمل ، فيمثل لديه ، كأنه حاضر بين يديه ، ينظر اليه بعينه ، (٣ : ٣٠) يوم تحمد كل نفس ما عملت من خير محضرا) ومثقال الذرة من الخير والشر مرثيا مبصرا ، بعد هذا تنال جزاء ما كسبت مستوفى تاما لا تنقص منه شيئا ، (١٨ : ٤٩) ووضع الكتاب قري المجرمين مشفقين مما فيه ويقولون يا ويلتنا ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها !! ووجدوا ما عملوا حاضرا ولا يظلم ربك أحدا)

ثم رتب على ذكر الجزاء العام في آخر الآية قوله ﴿ أفمن اتبع رضوان الله ﴾ أي جعل ما يرضيه من فعل وترك اماما له فجد واجتهد في الخيرات والاعمال الصالحات . واتقى الغلول وغيره من الفواحش والمنكرات ، حتى زكت نفسه ، وارتقت روحه ، فوفي جزاءه الحسن ، وكان عند ربه في جنات عدن ، ﴿ كمن بآء بسخط من الله ﴾ أي انتهى الى مباءته في الآخرة مصاحبا ومقرنا بغضب عظيم من الله عز وجل لتدسية نفسه بما خفي من الخطايا كالسرقة والغلول ، وتدنيها بما ظهر منها كالسلب والنهب ، وإهمال تطهيرها بالعبادات ، وعمل الخيرات ،

﴿ وماؤاه جهنم وبئس المصير ﴾ ذلك المأوى الذي يأوي اليه ، وساء ذلك المنتهى الذي ينتهي اليه ، كلا انها لا يستويان كما لا يستوي الظلمة والنور ، ولا الظل والحرور ، وقد جعل الخير تبعا للرضوان لان أسبابه اعلام هداية تتبع ولم يقل ذلك في الشرير لانه في ظلمة يتدع ولا يتبع

في الآية شيء عن الاستاذ الامام رحمه الله تعالى الا ما تراه قريبا في تفسير الآية التالية وهي

(لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم) من عليهم غمهم بالمنة وأقلهم بالنعمة . قال الاستاذ الامام انتقل من نفي الغلول عن النبي عليه الصلاة والسلام ومن وصفه قبل ذلك بالرحمة واللين وأمره بالمشاورة الى التفرقة بين اصحابه الذين عاملهم هذه المعاملة الذين اتبعوا رضوان الله ودين من بآء بسخط من الله وتفاوت درجاتهم في ذلك وقالوا ما قالوا مما دل على جهلهم وكفرهم بحرمانهم من هدايته -- ولعله يعني من كان مع أبي سفيان في احد من الكافرين -- ثم عاد الى ذكر منته تعالى على المؤمنين ببيعة النبي صلى الله عليه وسلم فيهم . وقد كان ما تقدم من وصفه (ص) بالرحمة واللين وأمره بتلك المعاملة الحسنى وتنزيهه عن الغلول ثم وصفه بأوصاف أخرى أكد بها المنة أولها انه من انفسهم أي من جنسهم أي العرب . ووجه هذه المنة الخاصة ، التي لا تنافي في كونه «ص» رحمة عامة ، ان كونه منهم يزيد في شرفهم ويجعلهم أول المهتدين به ، لانهم أسرع الناس فهما لدعوته ، والنعمة العامة قد ذكرت في آيات أخرى كقوله تعالى (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين) ويمكن أن يستدل على هذا التخصيص بالعرب دعوة ابراهيم عليه الصلاة والسلام التي تقدمت في سورة البقرة (٢ : ١٧٩) ربنا وابعث فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك) الخ الاوصاف المذكورة هنا . وذهب بعض المفسرين الى ان المراد بانفسهم ههنا البشر لا العرب . أقول وهذا القول ضعيف وان وجب الايمان بكون جميع الانبياء من البشر أما ضعفه فن وجوه (احدها) ان المراد بالمؤمنين في الآية من كانوا متصفين بالايمان عند نزولها في عقب غزوة احد وهم من العرب (ثانيا) موافقة دعوة ابويه ابراهيم واسماعيل ، عليهم الصلاة والتسليم ، وإنما دعوا ان يكون النبي من ذريتهما وذرية اسماعيل هم العرب المستعربة كما هو مشهور (ثالثها) موافقة آية سورة الجمعة التي في معنى هذه الآية (٦٢ : ٢) هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين) والاميون هم العرب (رابعها وخامسها) ما يأتي قريبا في تفسير «ويعلمهم الكتاب» وما يأتي في تفسير وصفهم

٨١٤ الدرجات في الآخرة . كونها لأرباب الدرجات في الدنيا (المنارج ١١ م ١١)

ورديها قوله تعالى (٣٢: ٤٣) أنهم قسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا ورحمة ربك خير مما يجمعون) وقوله تعالى (١٦٥: ٦) وهو الذي جعلكم خلائف الأرض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليلوكم فيما آتاكم) وليست هذه الدرجات بوسيلة ولا مقصد مما نحن فيه وإنما هي درجات ابتلاء .

وأما درجات الآخرة فهي المرادة بقوله تعالى بعد ذكر توسيع الرزق على بعض الناس وتضييقه على بعض (١٧ : ٢١) انظر كيف فضلنا بعضهم على بعض وللآخرة أكبر درجات وأكبر تفضيلا) وأما وسائلها التي قلنا إن هذه آثارها وهي المعارف والأعمال فنها قوله عز وجل (١١ : ٥٨) يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات) وقوله (١٢ : ٧٦) نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذي علم عليم) وقوله سبحانه (٦ : ٨٣) وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء) فهذه كلها درجات العلم والحجة ومنها قوله في ربط درجات العمل بـ درجات الجزاء (٩٥ : ٤) وفضل الله المجاهدين على القاعدين اجرا عظيما ٩٦ درجات منه ومغفرة ورحمة) ومنها بعد ذكر الجزاء (٦ : ١٣٢) ولكل درجات مما عملوا وما ربك بغافل عما يعملون) وقوله (٢٠ : ٧٥) ومن يأته مؤمنا قد عمل الصالحات فأولئك هم الدرجات العلى) فحسبنا هذه الآيات مينة لما قلناه من كون درجات الجزاء في الآخرة على حسب درجات الارتقاء بالعلم والعمل في الدنيا . وإن هذه الدرجات لا يمكن أن يعلمها إلا من أحاط بكل شيء علما . فلا يخفى عليه ثمرها من آثار الأعمال في النفس ، ولا عاطفة من عواطف الإيمان في القلب ، ولا حقيقة من حقائق العلم في العقل ، ولا يعزب عنه شيء من تفاوت الناس في ذلك . فدرجات ارتقاء الأرواح لها في علمه تعالى نظام دقيق أدق من نظام ميزان الحرارة والبرودة ومن ميزان الرطوبة ومن ميزان ثقل السوائل في درجاتها العليا والسفلى وما أشبه هذه الموازين الطبيعية التي تعرف بها سنن الله تعالى في الكون ، وإن سننه في نفوس الناس لا تقلل عن سننه في غيرها نظاما واطرادا . وإن بين عليا الدرجات وسفلاها درجة أدنى أهل النار عقوبة ، وأدنى أهل الجنة مشوبة ، ولهذا كله قال بعد ذكر الدرجات إنه بصير بما يعملون . وليس عندي

(المنار ج ١١ م ١١) الاتكال على غير الاسباب لإفساد . الكتاب والحكمة ٨١٧

بالملكات الفاضلة ، فان من يعتقد ان وراء الاسباب الطبيعية التي ارتبطت بها المسببات منافع ترجى ومضار تخشى من بعض المخلوقات فيجب تعظيم هذه المخلوقات والاتجاه اليها لئلا يؤمن ضررها وينال خيرها ويتقرب بها الى خالقها - من يعتقد هذا يكون دائما أسير الاوهام ، وأخذ الخرافات ، يخاف في موضع الامن ، ويرجو حيث يجب الحذر والخوف ، وتتعدى قذارة عقله الى نفسه فتفسد اخلاقها ، وتدنس آدابها ، فتزكية النفس لا تتم إلا بتزكية العقل ، ولا تتم تزكية العقل إلا بالتوحيد الخالص

قال الاستاذ أما تعليمهم الكتاب فعناه ان هذا الدين الذي جاء به قد اضطرم الى تعلم الكتابة بالقلم وأخرجهم من الامية لانه دين حث على المدنية وسياسة الامم . أقول كان أول حاجتهم الى تعلم الكتابة وجوب كتابة القرآن وقد اتخذ عليه الصلاة والسلام كنية للوحي وكتبوا له كتباً دعا بها الملوك والروءساء الى الاسلام . وكان يأمرهم بتعلم الكتابة . ثم كان ذلك يكثر فيهم على قدمي مدنيته وامتداد سلطتهم (قال) وأما الحكمة فهي أسرار الامور وقه الاحكام وبيان المصلحة فيها والطريق الى العمل بها ذلك الفقه الذي يمتد على العمل أو المراد العمل الذي يوصل الى هذا الفقه في الاحكام . أو طرق الاستدلال ومعرفة الحقائق يبراهينها لان هذه الطريقة هي طريقة القرآن وسنته في العقائد وكذا في الآداب والعبادات وقد مررت الشواهد الكثيرة على ذلك وسيأتي ما هو أكثر

﴿ وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين ﴾ أي وانهم كانوا قبل بعثة النبي (ص) في ضلال بين واضح . وأي ضلال أين من ضلال قوم مشركين يعبدون الاصنام ويتبعون الاوهام أميين لا يقرءون ولا يكتبون فيعرفوا كنه ضلالهم ، وحقيقة جهالتهم ، فضلالهم أين من ضلال أهل الكتاب ، كما هو ظاهر لا ولي الاالباب

في ص ٦ من هذا الجزء كلمة « اتشوق » وصوابها « أنسوق » فتصحح

ويجب ان نضيف الى هذا الاعتبار اعتبارا آخر أكبر منه شأنًا وأعم فائدة وهو أن ظنون الغربيين بالامم الاخرى قد بدأت تتغير تماما وأذ كر انني كنت أسمع وانا يا فاع ان الامم الآسيوية لا تقوم لها قائمة وانها ستبقى رازحة تحت اعباء الانحطاط والجمود ، وفي الغالب كانوا يلصقون التهمتين معا بها على ما فيها من التناقض اذ حينما توجد حركة تأخر لا بد وأن تتبعها حركة تقدم . وقد كان من الامور التي لانزاع فيها ان الصين أمة جامدة وان اليابان أمة ليس لها الا مدينة سطحية وان الهند لا يمكن أن تصلح شئونها وكانوا يتهمون الاسلام بهذه التهم نفسها وان الذين هم في سن موافقة يذكرون ان الغربيين كانوا يرددون نظرية مؤداها ان المسلمين في جمود تام بسبب اعتقادهم في التوكل والقضاء واقدر ولست في حاجة الى القول بأن هذه التهم التي كانت تجسمها كبرياء الغربيين قديتين فسادها فان المدافع التي أطلقت في موكدن دوت في أقاصي آسيا وأصبحت الامم التي كنا حكمنا عليها بالموت والجمود نقطة نامية سواء كانت في الصين أو الهند الصينية أو الهند الانكليزية أو في ايران التي أخذ أهلها يطلبون دستورا وهاهي الاستانة ظهرت فيها حركة أهلية أدهشت العالم بأجمعه وما كان يخطر ببال طلبة مدرسة العلوم السياسية انه سيطرأ تغيير على برنامج دراستهم وهو الامر الذي أصبح لا بد منه الآن بعد ان تغيرت المسألة الشرقية ودخلت في طور جديد

وانا ازاء هذا الانقلاب الذي حصل لانجدبداً من التساؤل عن الجمود الذي وصفوا به الاسلام اذ قد يكون شبيها بتهمة الخول التي ألصقوها باليابان ومالبت أن اضمحلت وظهر بطلانها !!

واني لا أريد ان أذكر انتشار الاسلام لانه هو الدين الوحيد الذي ينتشر ويزداد أهله بسرعة في آسيا وافريقية على حين ان الاديان الاخرى بقيت واقفة عند حدود محدود لا تتجاوز البتة وقد أصبحت هذه المسألة لانزاع فيها ولكن ماذا تقولون اذا أثبت لكم ان الاسلام شرع يطبق العلوم الحديثة ويستفيد منها؟ ومن ذلك انه أنشأ بقرته الذاتية وبالمهندسين المسلمين ذلك الخط الحديدي العظيم الممتدين دمشق

الاسلام والمدنية الحديثة*)

هل يتفقان ؟

اني اخترت موضوع البحث في الاسلام لاول مرة في مؤتمر أفريقية الشمالية لسيين : الاول ان المسألة الاسلامية هي مركز دائرة جميع المسائل في أفريقية الشمالية وذلك لان هذه المسألة مهمة في أفريقية أكثر منها في البلاد الاسلامية الاخرى اذ كان بين الاسلام والتصرانية على شواطئ البحر الابيض المتوسط نضال قديم وما زال أثره باقيا في القلوب . والثاني لأننا نحن الفرنسيين نعيش مع المسلمين في تونس والجزائر ونحن مضطرون الى الاختلاط بأهلها لارتباطنا معهم بمصالح دائمة

ان الهند الانكليزية فيها زهاء أربعين مليوناً من المسلمين ولكن الانكليز لا يختلطون بهم اختلاطاً دائماً وفي مصر وهي أكثر بلاد الاسلام مدنية لا يختلط الانكليز كذلك بأهلها اختلاطاً يفضي الى الاستعمار الحقيقي والاوربيون لا يقطنون سوى المدن الكبيرة وليس لهم من العلاقات مع سكان القرى ما للمستعمرين منا مع العنصر الوطني في مستعمراتنا الافريقية على ان المسألة الاسلامية يجب أن تقدم على غيرها من المسائل الاخرى التي يبحث فيها المؤتمر بقطع النظر عما تقدم لا يكون الاستعمار موطن الاركان قائم البنيان الا اذا أمكننا الوصول الى طريقة نجعلنا على صفاء ووداد مع أهل الدين الاسلامي الذي يربط الامم المختلفة الاجناس والمشارب المنتشرة بين المحيط الاطلانطي وخليج قابس

*) خطبة لموسيو رينيه ميليه القاها في مؤتمر أفريقية الشمالية المنعقد في باريس من عهد قريب ونشرت في المجلة الاستعمارية الفرنسية وترجمتها بعض الجرائد المصرية بالعربية فآثرنا تلخيصها لقراء المنار لما فيها من الحقائق والانصاف

منها (والثانية) ان المتدينين لا يتبعون دائما ما ترمي اليه نصوص دينهم بل كثيرا ما يحدون عنها ويأخذون بأقوال الفقهاء والشراح الذين يذهبون في أقوالهم كل مذهب فلا يكفي أن ينص الدين على شرف العلم ليكون أبناء ذلك الدين راغبين فيه مقبلين على تحصيله

وهناك طريقة أخرى وهي الطريقة التاريخية :

في اعتقادي أن خطأ المشتغلين منا بالاسلام هو في درس هذا الدين مستقلا عن الظروف التي كانت محيطة بظهوره فلو عرفنا كيف كانت حال العالم حين ظهر لوقفنا على أسباب انتشاره المدهش

ان الذي ساعد الاسلام على الانتشار هو ماقرره الامبراطور يزناتين في القرن الثالث للمسيح من جعل المسيحية دين الحكومة وقد جر هذا القرار على الدولة البيزنطية من المشاكل أعقدها .

ولقد كان الدين الروماني القديم دين حكومة أيضا ولكنه كان ديناً يتلغ الديانات الأخرى بمعنى ان روما كانت كلما تغلبت على أمة جعلت آلهتها آلهة لروما . وبخلاف ذلك كانت الحال في بزنطية ومنذ اليوم الذي استخدم فيه الامبراطور السيف لنشر الدين انفتح في وجه الدولة البيزنطية باب الآلام والهجوم ولو أعدتم النظر في تاريخ القرن الرابع والخامس والسادس للمسيح لوجدتم الامبراطرة متوفرين على توحيد الدين وموجهين اليه كل قوى الدولة وفي ذلك كان تضعضع ملكهم واتقراضه . فكم أهرقت دماء في سبيل كل عقيدة من عقائد المسيحية وكم من مقاطعة ضيعها الامبراطور على أثر كل قرار كان يصدر من مجمع « نيقية » ١١

وان مسألة طبيعة المسيح أو مسألة الاقانيم التي نفتقدها الآن بكل سكينه واطمئنان قد سالت من أجلها دماء غزيرة ونشأت من الجدل فيها حروب هائلة — هذا وإنه قد بلغ من عناية الحكومة بنشر الدين انها غفلت عن احتياجاتها الأولية فاحترمت الصوامع ورفعت عن أهلها الخدمة العسكرية وعاقهم من دفع الضرائب

والمدينة المنورة الذي يبلغ طوله ١٣٠٠ كيلومترا! وماذا يقول اليوم فطاحل الفلاسفة الذين قالوا ان أهل الاسلام مصابون بنوع مخصوص من أنواع مرض النوم ؟ ماذا يقولون الآن اذا علموا أن المسلمين تبرعوا بمقدار ثمانين مليوناً من الفرنكات مما أنفق عليه ؟

وان لفرنسا فائدة كبرى بالاشتراك في هذا البحث العظيم
فاذا كانت مدينة الاسلام هي تلك المدينة الجامدة المزعومة فيجب علينا اذ ذاك أن نعامل هؤلاء المسلمين الذين نحن مرتبطون بهم بسياسة الضغط والشدّة خلافا لما جبلنا عليه من انعطافنا لجميع الناس ازاء ما يبدو من حركاتهم أو يظهر فيهم من روح الحروب الصليبية التي بقيت بكيفية غريبة كامنة في صدور المسلمين حتى البعدين عن الدين منهم (٤) ومن الامور المدهشة أن الانسان قد يلاقي في فرنسا أناسا مازالوا محافظين على بقية من أوهام الحروب الصليبية ضد المسلمين
وأما إذا اعتقدنا في الحركات التي تجلت في كل مكان عكس ذلك فمن الواجب أن نمد أيدينا بحرية الى شعوبنا الاسلامية وتقودها معنا في طريق المدينة وهذه النقطة هي التي أريد أن أبحث فيها اليوم أمامكم
ان امامنا طرقا لحل هذه المسألة الكبرى

فمنها الطريقة التي يمكنني أن أسميها الطريقة المباشرة وهي أن نفتح القرآن وكتب السنة ونستخلص منها النصوص التي تثبت أن المؤمنين الصادقين في كل عصر يهشون للعلوم ويقبلون عليها . منذ عهد غير بعيد جاءني كتاب من أحد المسلمين الجزائريين وهو السيد عبد السلام بن شعيب فرأيت فيه بعض تلك النصوص مثل « الحكمة ضالة المؤمن ينشدها ابي وجدها » و « اطلبوا العلم ولو بالصين » وغير ذلك من الآيات والاحاديث والآثار

هذه الطريقة تصلح لاقناع قومنا بان الاسلام يحث على العلم ولكن هناك عقبتين تقفان في سبيل نجاحها (الاولى) اني وزملائي الذين يدافعون عن الاسلام لسا بحاجة في تفسير الآيات والاحاديث واستخلاص المبادئ الاسلامية الصحيحة

(المآرج ١١ م ١١) الاسلام . ارشاده الى البحث . نبوغ العلماء من اهله ٨٢٣

حرية وان خيولهم جيدة تكاد تسبق ظلالها!! مع ان الحقيقة ان الفتوحات العربية كانت على البغال الا ان العرب أتوا بعقيدة سهلة التناول لا تتقل الجندي المجاهد ثم انهم فوق ذلك أتوا متشبعين بروح التسامح وذلك هو سر الانقلاب العظيم الذي أعطاهم ملك آسيا وأفريقية ونصف أسبانيا :

وإذا كان ذلك كذلك أدركتم ما تبع هذه النهضة من الاعمال الجليلة .
أتى العرب بعقائد سهلة ملائمة للفطرة وأعطوا الحياة الدنيا قسطها من الاعتبار فترقت العلوم والفنون والآداب باجتهادهم الذي عجز عنه المسيحيون الذين عاصروهم واني ليخيل إليّ انه كانت على أبصار مسيحي القرون الوسطى غشاوة من تنسك منهم من إدراك الاشياء على حقائقها
وقد جاء العرب في الوقت نفسه بمبدأ في البحث جديد مبدأ يتفرع عن الدين نفسه وهو مبدأ التأمل والبحث .

ثم هل تعرفون بأي كتاب من كتب العهد العتيق كان يتعلق بالمسلمون ؟
كان اهتمامهم بكتاب ارسطو أكثر منه بخيالات أفلاطون ، نعم كان كل اهتمامهم بكتاب ذلك الحكيم المدقق وواضع أساس العلم في الحقيقة ثم انهم مالوا الى الاشتغال بعلوم الطبيعة وبرعوا فيها وهم الذين وضعوا أساس علم الكيمياء وقد وجد فيهم كبار الاطباء — ولفرط تقديرهم للحياة الدنيا نبغ فيهم الشعراء المجيدون الذين قالوا شعرا اذا وصفناه بانه أرضي فذلك لانه قريب من العقول ينفذها وينمها وانه أفضل من خيالات شعراء القرون الوسطى بألف مرة فأين هذه الحياة من تخبط الغرب المسيحي في تمائيله وأوهامه وانزوائه!!

هذا واني لا أطيل القول في الشيء المشهور من أن الحضارة العربية بلغت شأوا عظيما في بغداد وقرطبة وانما يسرني ان أبحث في أسباب هذه المدنية الراقية وحدودها

واليكم أول ما يتبادر الى ذهن الباحث النزيه وهو ان الاسلام أعطى أشهى ثمرة لما سرت اليه روح المدنية القديمة خالصة من الشوائب .

فلم يكد يدخل القرن السادس حتى كانت الدولة في غاية الضعف وملئت جوانبها بالخلافات الدينية :

إذا فما هو الاسلام ؟ الاسلام دين جاء بخلاف كل ذلك فقد اعتاض عن تعدد درجات الادارة بسلطة واحدة يرجع اليها الحل والعقد في كل الامور ولم يقر شيئاً من وساطة القسيسين بين الآلهة والشعب ولم يسن نظام الصوامع وقضى على عادة العزوبة التي كانت متبعة مستفيضة بين المسيحيين في ذلك العصر وقضى أيضاً على عادة التنسك والخروج من الدنيا فقرر الاشتغال بالدنيا والآخرة معا وبالجملة فقد أتى الاسلام بنظام مضاد للنظام المسيحي في ذلك العهد ملائم لحاجات الناس وهذا هو سر غلبته على الدين المسيحي

ثم ان الاسلام ارجع الدين الى حاله الطبيعية ولم يأت بشيء من تلك العقائد المسيحية الفلسفية بل قال بكل وضوح « لا إله إلا الله » وبذلك خلا الاسلام من ذلك الاعتقاد الذي قسم الدول الاوربية والذي جعل أهل مصر وآسيا الصغرى في حالة استياء من تسلط الدولة البيزنطية

وكيف لا تميل هذه الشعوب الساخطة الى أهل الاسلام وهم يعلنون أنهم أهل التسامح مع مخالفهم في الدين لا يطلبون منهم الا ضريبة يستعينون بها على اصلاح شؤونهم وشؤون الدولة الاسلامية ولقد بلغ الامر بأحد الولاة الى تثبيت دخول الذميين في الاسلام بدلا من أن يرغبهم فيه أو يكرهم عليه لان اسلامهم يقلل من دخل بيت المال

ومن هذا الوصف التاريخي الموجز يمكنكم ان تصوروا كيف فضبت ينابيع الحياة في الدولة البيزنطية واتم تعرفون كيف انتشرت عادة التنسك والتعسف مع انها لم تقلل من فساد الاخلاق — ويمكنكم ان تدركوا كيف ان التبعية الاسيوية اعتبرت ظهور الاسلام ايذانا بنجاتهم وسعادتهم .

وأذكر أني أيام كنت أدرس تاريخ الاسلام كان الاساتذة يقررون سرعة انتشاره من دون ايقافنا على أسبابه، وغاية ما كانوا يذكرونه هو ان طبيعة العرب طبيعة

قال فيه الخليفة عبد الرحمن هذا القول لاني أخشى أن تهمني بعمل مقارنة تشوّه سمعة العالم المسيحي وتظهره بمظهر مخجل .

لثبت هذه المدينة التي أتت بالدهشات والتي لا يزال الناس في حيرة من أمرها زاهية زاهرة ثمان مئة سنة . فتح العرب الاندلس في سنة أو سنتين ثم لم تنزع من أيديهم الا بعد ثمانية قرون من حكمهم . أليس ذلك مما يدعو الى العجب ؟ وإذا أضفنا الى هذه المدة المئتين أو الثلاث مئة سنة التي اتسعت فيها دولة الأتراك وبلغت شأواً بعيداً من العظمة الحربية علمنا ان الدول الاسلامية ظلت صاحبة السيادة على العالم مدة ألف سنة تقريباً وهي مدة تناهز عمر الدولتين اليونانية والرومانية

ولكن ثمة أمراً يرتبط بالموضوع الذي نبحت فيه الآن (موضوع التوفيق بين المسلمين) وهو نتائج ماجرى في القسطنطينية وما جاورها من شواطئ البحر الايض وفي الاندلس من تعارف الاسلام والمسيحية وتألفهما .

ابتدأ هذا التعارف في الاندلس بعد فترة قصيرة من الفتح الاسلامي ولا يفوتكم أن ما يرويه القصاصون من الجهاد بين النصارى والمسلمين في اسبانيا لا يطابق الحقيقة في جلته لانهم يمثلون « السيد » في قصة الفها (كورنيل) بطلا مقدما أعده قومه لمجاهدة الكفار (يريد المسلمين) في حين ان الحقيقة هي ان هذا البطل انما قدم نفسه لخدمة المسلمين وحارب في صفوفهم ومات وهو بين المسلمين بحارب اعداءهم . إن المستقرئ لاطوار العلاقات بين النصارى وأمرء الاسلام في الاندلس يعلم ان الأمراء المسيحيين كانوا يستشيرون اطباء المسلمين اذا أصابهم أو أصاب أبناءهم مرض وكثيرا ما كانوا يقدون الى قصور الخلفاء و يقيمون بها حتى يتم شفاؤهم قرون أيها السادة ان هذه العادات تناقض بته ما يرجف به القصاصون من خرافة الحرب الصليبية الخالدة بين النصارى والمسلمين

لقد لزم مسلمو الاندلس التسامح مع النصارى ومودتهم حتى في الدور الذي

٨٢٤ الاسلام . مدينته السالفة — وصية عبدالرحمن الاول لولده (المنار ج ١١ ص ١١)

ففي بغداد استفاد الاسلام قوته السياسية من تلك المدينة الفارسية التي قاومت عوادي الزمان والتي نشأ فيها من الفلاسفة والعلماء عدد عظيم وكذلك في أسبانيا حصل تمازج بين الروح الاسلامية والروح اللاتينية وسأين لكم الآن ان اقتراق هاتين الروحين كان وبالا عليهما معا

كان الباحثون في الاسلام يعتقدون ان الدين نظام كامل لا يتبدل ولا يتغير فيكفي ان يدرس مستقلا عن كل عامل أجنبي عنه للوقوف على قيمته ولكن الحقيقة ان كل دين يستمد جل قوته من العوامل الاجنبية التي كان له معها شأن ومن مقدار قبول الدين نفسه لتأثير هذه العوامل . وان لي كلمة على دولة الاسلام في الاندلس التي فتحها مسلمو افريقية الشمالية : انظروا الى قرطبة تلك المدينة التي سقطت الآن الى حضيض الهوان والفقر وانظروا اليها لما كانت في عهد الدولة المرية عامرة آهلة يبلغ عدد سكانها زهاء خمس مئة ألف نسمة وعدد مساجدها ثلاثة آلاف وعدد منازلها مئة وثلاثة عشر ألفا عدا ثلاث مئة من الحمامات العامة ثم اذا أردتم أن تقفوا على اخلاق أمراء المسلمين في تلك الدولة ودرجة آدابهم وورقيهم فاليكم صورة الوصية التي تركها عبدالرحمن الاول أحد خلفاء قرطبة لابنه وقد اخترتها عفواً من بين المستندات الكثيرة التي تتعلق بتاريخ الاسلام في اسبانيا:

« اعلم يا بني ان الملك بيد الله يؤتيه من يشاء وينزعه ممن يشاء فاحمد الله على ان وهبنا ملك الاندلس ، فعليك بتقوى الله وطاعته ، واعمل خيراً مع الناس كافة وخصوصاً أولئك الذين وكل الله شؤونهم اليك ، وساو في حكمك وقضائك بين الفقراء والاغنياء ولا تول أمور الناس الا من عرفت فيهم الحكمة والخبرة ، وعامل جندك بالشدة واللين معا ليكونوا حماة الدولة لاعونا للظلمة من الحكام . وواجب عليك أن تظل الزراع بمحابتك ، وأن تودهم بمعوتك ، لانهم مورد حياتنا وحرص على حجة الرعية لك وتعلقهم بك . » الخ

اني أود أيها السادة أن أسمع مثل هذه الوصية من رئيس وزارتنا في زمننا هذا ولا أفكر في وصف ما كان يجري في بلادنا في القرن العاشر أي العصر الذي

(المناج ١١م ١١) الاسلام . أخذ أور باعلومها عن أهله . تعصب أسبانيا عليه ٨٢٧

سبيل اقتناء الذهب بأية وسيلة راجع في الاكثر الى قعر أور با واعوازاها من
الحاصلات التي تتبادلها مع تجار المشرق

هذا من جهة الماديات وأما من جهة العلوم والآداب فان أور بالبت ثلاث
مئة سنة تقتبسها من الاسلام وكانت المدنية العربية تنجي ثمارها اليانعة
ولكن حادثين عظيمين أوقفا سير ذلك التيار الكهر بأئي الذي كان يحيط
بالبحر الابيض المتوسط وهما : استيلاء الاتراك على القسطنطينية سنة ١٤٥٣
واستيلاء الاسبانيين على غرناطة سنة ١٤٩٢

فمن ذلك اليوم قامت حرب الاحقاد الدينية حتى انك ترى آثار التعصب
الاسباني في تاريخ عرب الاندلس كالنقطة السوداء في الصحيفة البيضاء الناصعة
ولاسيا في ذلك الوقت الذي حالف فيه الامير يوسف جماعة القسيسين . وفي
رأئي ان تعصب الاسبانيين كان أفضع وأقل عذراً لانه جاء في زمن كانت القوة والعدد
لهم . وان الاستيلاء على غرناطة الذي يفخر به الاسبانيون والذي يحسبونه يجمل
عصر فرديناند وايزابلا لم يكن في الحقيقة الا عملاً وحشياً برياً لم أعهد في التاريخ
أقبح منه ، خصوصاً وان اماره غرناطة لم تكن تهدد أسبانيا في شيء لاستيلائها على
ما حوالها من الاراضي والمدن ، وانما كانت غرناطة عروس أسبانيا وزينتها - ولا
بد ان يكون الا كليروس الاسباني أو الطليطي رأى ان يحق هذا الجمال ويزيل
هذه المدنية البديعة خدمة للمسيحية والمسيحية بريئة منه .

والأدهى من ذلك ان المسيحيين كانوا أعطوا وعوداً قبل الدخول ولكنهم
أخلفوها وجمعوا الكتب الجليلة وأحرقوها فتلذذوا بمنظرها وظنوا أنهم بعملهم هذا
قد قضوا على دين المسلمين وآدابهم . ثم إنهم أمروا المسلمين أن يدخلوا في المسيحية
كافة ولما لم يجابوا إلى طلبهم جمعهم زمراً زمراً وحسبهم في غرف واسعة ورشهم
بالماء اشارة إلى تعييدهم وتنصيرهم ! -- ثم لما رأوا أن هؤلاء المسلمين المتصرين
لا يزالون يقتنون طمعوا في أموالهم وصاروا يظلمونهم من آن لآخر . ومن ذلك
ما وصل الينا من أوامر فيليب الثاني التي يحرم عليهم فيها لبس الثياب العربية واستعمال

٨٢٦ الاسلام في الاندلس . تسامحه . تأثيره في أوروبا (الماراج ١١ م ١١)

اضمحت فيه دولتهم وأخذاء المسيحيين يقصونها من أطرافها فاذا اتيج لاحدكم أن يتجول في انحاء اسبانيا الآن يمكنه أن يقف على آثار العرب هناك وعلى بقايا ما شيده في دور اضمحلهم ليستخلص من دراسة تلك الآثار ان الاندلس كانت بلاد غنى ورفاهة حتى في دور تضعضع سلطان المسلمين ويدهش من أنها كانت في ذلك العهد أيضا بلاد تسامح وتساهل .

في هذا العهد كانت دولة غرناطة زهرة أوروبا وكان كل من يريدون أن يستنشقوا نسيم الحرية المدنية يذهبون الى تلك البلاد فارين من البلاد التي كان يحكمها الامراء المسيحيون وهي مهد القسوة والظلم هناك يعاقب الامراء من بأسروهم في ساحة الحرب بالقائمهم الى كلاب مقترسة تمزق أجسامهم لإزباً

لم يكن ذلك مقصورا على الاندلس بل كان بين المسلمين والمسيحيين علاقات متينة محكمة لبثت من انتهاء الحروب الصليبية الى فتح القسطنطينية . فانكم تعلمون أيها السادة ان عظمة البندقية وجنوه في العصور الوسطى راجعة الى نجاحهما مع الشرق وتعلمون ما استفدناه من احتكاكنا بالمسلمين اذ ذاك فقد كان لنا كثير من البيوت التجارية في فلسطين وسوريا واليونان ولا يخفى كم ان من أسعدهم الحظ من الغربيين بازدياد احتكاكهم بالمسلمين كان يسري اليهم كثير من عاداتهم وأخلاقهم الشريفة حتى قلقت الكنيسة الكاثوليكية على أبنائها من سريان روح الاسلام اليهم ونظرت بعين الخوف الى تنازع المبادئ الاسلامية والمسيحية وخصوصا الى مبدأ التسامح الذي كان آقهم وعدوهم اللدود !

هذا وان هناك حقيقة يجب أن نبينها وهو انه في هذه الفترة التي تعارف فيها المسلمون والمسيحيون أي من انتهاء الحرب الصليبية الى فتح القسطنطينية في هذه الفترة التي تعارف فيها الدينيتان المسيحية والاسلامية - كان الاسلام هو العنصر المؤثر والعالم الاوربي هو العنصر المتأثر ، فكانت أوروبا تجلب من المشرق كل ما كانت تحتاج اليه من المصنوعات والمنسوجات وضروب الرفاهة حتى لم يعد في امكانها ان تدفع ثمن كل ما تشتره ، ومن ذلك تعلمون ان سبب اندفاع امراء أوروبا في

(المار ج ١١م ١١) الاسلام . امكان رجوعه الى مجده . القضاء والقدر ٨٢٩

نعم ان براعة الاوربيين قد ظهرت في المسائل المادية فترقت العلوم والفنون والصناعات بين أيديهم . ثم انهم تحملوا المشاق وقاموا بالاعمال الجسام ولكنهم عجزوا في كل وقت عن أن يفقهوا مدنية أجنبية عن مدنيّتهم وأن يقفوا على كنه عقول ليست من عقول اخوانهم في الجنس وقد أدركوا اليوم ضلالهم في خطتهم الاولى وشرعوا يتلمسوف خطة جديدة غايتها تقدير نفوس الاهلين الاصليين ومعرقها معرفة صادقة

فهذا التفسير التاريخي كاف لا يقا فكم على أسباب ارتقاء الاسلام تارة وأسباب أفول نجمه تارة .

اني أيها السادة أتبع في بحثي هذا الطريقة التاريخية فلا أقصره على الوجهتين الدينية والفلسفية لاننا اذا قصرنا ابحاثنا على ذلك انسد أمامنا مجال البحث وعجزنا عن الوصول إلى حقائق الاشياء فجدير بنا اذن أن نتبع الادوار التاريخية التي مر بها الدين لنعرف طبيعته واستعداده للارتقاء

ان لنا أن نحكم على بعض الاجناس من البشر بانها لا تقبل الارتقاء والمدنية ولكن اذا رأينا أمة كان لها في خلال العصور مدنية زاهية زاهرة فن الظلم أن نحكم على تلك الامة بالسقوط الابدي وباستحالة يقظتها وارتقاؤها لان الامة التي أمكنها أن تنهض في وقت ما يمكنها أن تعيد عهد نهضتها في المستقبل

يقولون ان عقيدة القضاء والقدر هي السبب في استحالة ارتقاء المسلمين ويهمني أن أتناول في بحثي هذه المسألة التي طال عليها القدم والتي قال العلماء وكتبوا فيها كثيرا . أليس فيما يقولونه عن هذه العقيدة شيء صحيح ؟ وما هو تأثير تلك العقيدة التي يفهم الناس منها انها تحمل صاحبها على الاستسلام للحوادث من غير ان يدي مقاومة ما ؟

الا ان مبدأ القضاء والقدر لم يختص به الاسلام بل قرره المسيحية بصفة اوضح وأجلى فاذا قلنا ان سبب انحطاط المسلمين تقرير دينهم لهذا المبدأ فاذا تقول عنه في المسيحية ؟

اللغة العربية والاستحمام في الحمامات العامة والسبب في هذا الامر الاخير ان الكنيسة الاسبانية كانت ترى الاستحمام جرما لا يغفر !!!
ولقد زرت غرناطة ورأيت آثار تلك الحمامات المحكمة البناء البديعة النقوش التي أمر فيليب الثاني بهديمها حقدًا منه على المسلمين ومطوعة لاعتقاد الكنيسة الاسبانية انها مأوى الشياطين !! . في هذه الحمامات كان العرب ينتظفون وبها يتطيّبون مع اننا نلاقي مصاعب عظيمة في تعويد بني وطننا على عادة الاستحمام النافع وانكم تعلمون كيف طرد المسلمون المجرّون على التنصر من وطنهم سنة ١٦١٠ ثم كيف خانهم أصحاب السفن فألقوا متاعهم في البحر وأنزلوهم في أرض لا أنيس بها .

وبذلك اقلب الاسلام المتمدن بربريا نعم لما افرد الاسلام بنفسه بينما كانت أوربا تخطو خطوات واسعة وترقى درجات عالية أصبح كشجرات الزيتون المشوهة التي نراها في جبال تونس فهي غليظة الجرع ولكنها تثمر ثمارا غير جيّدة هذا ولا تظنوا ان أوربا لم تتأثر من مفارقة المدينة الاسلامية فانها بدأت تشعر اليوم بالنقص — ثم هل نحن في حاجة إلى بيان ما وصلت اليه أوربا من الرقي وما انعكس من تقدمها على البلاد الاجنبية ؟

الا أنها في علاقاتها مع الاجانب عنها كانت فظة غليظة القلب ويكفي أن أذكركم بفظائع دخول الاسبانين أمريكا لتبينوا بأنفسكم قيمة المسيحي أيام طرد العرب من أسبانيا ولقد ضاع رشد الاسباني حتى لم يعد يدرك معنى الحياة فيعود الام الاجنبية .

ولو أنكم تطالعون تاريخ الاستعمار في القرنين الاخيرين لتمثلت لكم روح الظلم والعدوان ولرأيت ان اتساع سلطة أوربا وانتشار نفوذها انما كان باسترقاق السود وتعتيبيهم ولرأيت ان غرضها انما كان جمع المال لاتخرج من اتيان الشر والاعتساف كل ذلك جاءها من مغادرة الاسلام لها واقترافه عنها — ولقد بلغ من غلوها في الظلم والاعتساف أنها رأت في بعض الاحياء أنه لا يستقيم لها بلدا اذا استأصلت أهله وأهلكتهم وهكذا فعلت انكلترا في أمريكا

الخلافة في صدر الاسلام : كان الخلفاء يقومون باعباء الخلافة كلها أو يسندونها كلها الى عاملهم في الولايات فلم يكونوا متبعين قاعدة تقسيم العمل في ادارة شؤون الدولة كما هي الحال في الممالك الحديثة بل كان الامير أو القائد البعيد عن رئيسه ينوب عنه في جميع مظاهر سلطته وهو نظام كامل في عهد الفتوحات والحروب ولكنه مستحيل اذا جاء طور الحضارة وتشعبت الاعمال فلا يعود في امكان فرد واحد ان يمثل السلطة العليا التي أنابتها في فروعها كافة

واذا أردتم ان تقفوا على اضرار هذا النظام فانظروا الى الطريقة المتبعة الآن في مراكش لجباية الاموال والضرائب تجدوا ان وظيفة الجباية أشق الوظائف وأصعبها فان قائد الجند هو الموكل بالجباية ولا يمثل السلطان الا بقيادته للجيش ولذلك لا يمكنه ان يجبي الاموال الا اذا سار بجيشه نحو القبائل فيصادف كثيرا من المشاق والمتاعب في سبيل القيام بوظيفة تقوم بها نحن على أسهل الطرق لما لدينا من مصالح منتظمة تقيد فيها الحسابات فلا يحدث في الجباية ارتباك وتعقيد البتة

لاني أذكر ان سلطان مرا كش السابق قضى حياته في الحروب الداخلية، قضاهما على ظهر جواده منتقلا من قبيلة الى أخرى كل ذلك ليصل الى جباية الضرائب في حين ان الذين يقومون بهذه الوظيفة في بلادنا مثلا هم جباة من آحاد الناس يؤدونها وهم بمنجاة من التعب والنصب

فبالطرق النظامية التي تتبعها لا يحتاج في جباية الضرائب الى ازهاق الارواح بل يكفينا ان تتبع الوسائل النظامية التي تكفل القوة العامة بمجابتها وتحقيق غايتها هذا هو خطأ الاسلام في دائرة العمل على أن هذا الخطأ — ان صح ان نسميه كذلك — ليس مما لا يمكن تداركه فان تلك الصبغة العامة اللينة التي اتصفت بها مبادئ الاسلام هي التي جعلته يقبل ضروب المدنية ولا ينافيها بل يقابها بصدر رحيب ولذلك ترون المسلمين المستنيرين لا ينفرون من النظامات التي أنبتتها مدينتنا بل ترونهم يقبلون عليها ولا يجدون من دينهم حرجا في اتباعها أما في دائرة الفكر فينقص الاسلام أمر واحد لم يحرم منه في عهد عزه بل في

ان لكم ان تسألوني لماذا لم يؤثر هذا المبدأ في أبناء المسيحية واني أبدأ الجواب بقولي ان هذا المبدأ مبدأ الاستسلام للحوادث قد كان له أثر فعال في حياة المسيحيين فترة من الزمن ولكنني أجيب عن هذا السؤال متبعا الطريقة التاريخية التي توخيتها في هذا البحث وهي ان كل دين لا يثمر ولا تبدو نتائج من نفسه بل لا تظهر قيمته الا بعد ان ينتحله شعب من الشعوب

فالمسيحية ظهرت في ربوع الشام تلك البلاد الغنية الجميلة ولكن انتحلها اقوام أشداء بعيدون عن طور الحضارة في بلاد ذات هواء قاس تحدد بأهلها الى اجهاد أنفسهم فلم يأخذوا من المسيحية الا ما يلائم طبائعهم ويتفق مع اخلاقهم الشديدة وكذلك كان الامر في الاسلام إذ لم يعرف المسلمون الاولون الاستسلام للحوادث بل كانوا لا يتركون من يعتدي عليهم من غير أن يثاروا منه لانفسهم وتلك كانت حالهم في زمن الفتوحات فلما سرى اليهم الضعف والانحلال أصبحوا قوما جبريين يتركون المصائب تنزل بهم وتعمل فيهم ولا يقدرّون على الخلاص منها مكتفين بالتسلي وقولهم « كل ذلك كان في الكتاب مسطورا » فالبادئ الدينية تفسرها الامم بحسب ماتوحيه اليها طبائعها وأخلاقها فتأخذ اشكالا متباينة ولذلك تكون في عصر ما سببا في ارتفاع الامة وفي عصر آخر عاملا من عوامل انحطاطها

أقل نجم المدنية الاسلامية بعد ما أثمرت واينعت فترة طويلة من الزمن ولكن هذه المدنية تكفيها نفحة من نسيم الحياة الجديدة لتسترجع جمالها وعظمتها وجدتها

أيها السادة : اذا كان الاسلام قد أخطأ فخطؤه في تلك السذاجة التي اختص بها من دون الاديان والتي لم تأت على ما كان يقصد منها . لست ادري ان كان لنا أن نقول عن تلك الميزة انها خطأ فقد كانت في العصور الوسطى نعمة على المسلمين الا انها اقلبت ضررا فيما بعد

ان الاسلام لم يتوسع في مبادئه وقواعده ولم يحللها تحليلا يتناول أصول الاشياء وفروعها سواء كان ذلك في دائرة الفكر أو في دائرة العمل . انظروا مثلا الى نظام

ولقد سبقني الى هذا الموضوع الذي أخطب فيه الآن أحد علماء المسجد الأبر وأحد أعضاء هذه الجمعية فطفق يسرد الادلة على اتفاق الاسلام مع المدنية الحديثة وعلى مقتضى آرائه في هذا الموضوع رسمت الجمعية خطها ولا تزال تسير بمقتضاها الى الآن

ولا يفوتني أن أذكر لكم الصعوبات التي يلاقيها القائمون بالحركة الإصلاحية من أنصار القديم فانه وان كان أهل الرأي والبصيرة من المسلمين يرون اتفاق الاسلام مع فضائل التمدن الغربي سهلا فان هناك فريقا كبيرا يطعن على هذه الحركة ويحاربها . فكر أعضاء هذه الجمعية في تجنب الاندفاع في قلب نظام التعليم القديم فلم ينشئوا دار الجمعية في مسجد الزيتونة بل تركوا المسجد على نظامه وأقاموا بجواره هذه الدار . وإنما تركوا المسجد حتى لا يثيروا عليهم سخط الجمهور

حيث الجمعية وانتشر مبدؤها بالرغم عن المعاكسات التي اعترضتها في مبدأ أمرها لان كل اصلاح لا بد وأن يلاقي في طوره الاول معارضة . ولقد كثر أعضاء هذه الجمعية وصار طلبة مسجد الزيتونة بعد أن يتلقوا العلوم فيه على الطرق التقليدية يفتدون إلى دار هذه الجمعية فيستنيرون بما يلقى فيها من العلوم الحديثة . وان هذه الجمعية لا تزال في مهدها ولكن من المحقق أن سيكون لها في نهضة الاسلام يد طويلة فيتحقق مبدأ القائلين : ان الاسلام لا ينافي المدنية .

بقيت مسألة جدية بان نبث فيها وهي ما يتخوفه بعضنا من قرب احداق خطر تيقظ المسلمين بنا . واني معبر لكم عن آرائي في هذه المسألة بالصراحة التي سمعتموها في جميع النقط التي تناولها بمحبي اليوم

ان هناك أمرا يجب أن نقف على حقيقته وهو هل نقدر على ايقاف تيار هذه النهضة الاسلامية وهل في وسعنا أن نقضي عليها ؟

اعلموا أيها السادة ان هذه النهضة اذا قويت وكملت بعد أن كنا محاربين لها فلا بد أن تقلب علينا وتتجه ضدنا وتم على مالا نرضاه ومالا يتفق مع صالحنا البتة

٨٣٢ الاسلام . حاجته الى توزيع العلوم . الجمعية الخلدونية (المئارج ١١١)

المصور الاخيرة وهي طريقة التحليل العلمي طريقة توزيع العلوم حتى يسهل على كل فريق ان ينبغ فيما اتدب له وانه يحضرني الآن مثال على ذلك :
كنت منذ عهد بعيد مشتغلا بالبحث عن حال المسلمين الفكرية وأدى بي البحث مرة الى محادثة بعض علماء المسجد الاكبر في تونس . اجتمعت معهم خفية لان المسلمين والفرنسيين كانوا لا ينظرون بعين الارتياح الى التقرب بين زعماء كل من المدينتين فقلت لاحد اولئك العلماء :

« كيف تفسرون ان كليتكم كانت زاهية زاهرة في العصور الوسطى وانها أمدت أهل أوربا اذ ذاك بالعلوم والمعارف ثم اصبحنا الآن أعلى منكم كهبا في العلوم كافة — حاشا الدين — وسبقناكم في هذا الميدان بمراحل ؟
ان السبب الذي أراه هو أنكم متبعون الآن نفس الطريقة التي كنا نتبعها في القرون الوسطى » انكم لا تتبعون نظام التقسيم في العلوم وتخصيص كل فريق بفرع منها بل يعمل كل منكم معتقدا أن في امكانه تحصيل العلوم كلها ، أما نحن فقد وصلنا الى درجة راقية في العلوم باتباعنا طريقة تحليل العلوم وتوزيعها وكما اننا أمكننا أن نخرج من حالتنا السابقة فيمكنكم أنتم أيضا أن تخرجوا من حالكم الحاضرة الى حال أرقى منها باتباعكم هذه الطريقة نفسها »

لقد شاهدت بنفسي أبها السادة أهل تونس يقبلون على العلوم الحديثة وآنتست فيهم صفات ومواهب ساعدتهم على الارتقاء في هذا المضمار . وكأن محادثتي مع علماء تونس وترغبي إيائهم في اتباع الطرق الحديثة لتحصيل العلوم دينية كانت أو غير دينية قد أثمرت وأتت بالنتيجة المتبغاة لانها حركة اصلاحية ابتدأت في تونس وسيكون لها مستقبل كبير

أسست في حاضرة تلك البلاد جمعية بمساعي بعض التونسيين النبرين دعوها الجمعية الخلدونية نسبة الى المؤرخ المغربي الشهير عبد الرحمن بن خلدون وقد وجهت اهتمامي الى تأسيسها وأخذت أساعدها ورغبت رؤساءها في أن يقصروه على الاعضاء المسلمين وكان غرضي من ذلك ان أثبت درجة استعداد الاسلام لتلقي العلوم الحديثة وكفاءة المسلمين لتلقي اخوانهم ثمار هذه العلوم

أيها السادة : ان مبدأ التفريق بين عالم المادة وعالم ما وراء المادة قد تبينه المسلمون فجعلهم يقبلون على علومنا ولا يرون فيها ما يناقض دينهم المشهور بالتسامح ولا أريد أن أتخذ من التونسيين برهانا على ذلك خشية أن يقال فيهم انهم انما يتبعون الخطة التي نوحيا اليهم والتي تقصد منها إفراغهم في قالب فرنسي يتفق مع أغراضنا الاستعمارية . بل أقول لكم انظروا إلى الأتراك وكيف وقفوا بين الدين وجنسياتهم العثمانية فأظهروا بذلك ان الحكومة الاسلامية قابلة لمبدأ الجنسية وان مبدأ الدين فيها لا يمنعها من ان تصطبغ بمبادئ حكوماتنا الحديثة

ان الحكومات الاسلامية لسعة مبادئها قابلة للتشكل بأشكال مختلفة وهذا التشكل هو الكفيل بارتقائها . اتذكرون أيها السادة ما قاله الأقدمون في المسيحية ؟ قالوا انها اذا ارتبطت بشكل الحكومة الملكية ولم تتحول عنه كان في ذلك القضاء عليها وكذلك الحال في كل دين من الأديان فلو ان الاسلام اتخذ شكلا من أشكال الحكومات وظل باقيا عليه لا يعدل فيه ولا يغيره لمات موته أبديا وافضى ذلك الى ضرره وضررنا .

واسمحوا لي ايها السادة ان أختم كلامي بتذكيركم بتلك الكلمة التي قالها ماسيو جوناك حاكم الجزائر العام تلك الكلمة التي املتها الحكمة والدربة وهي : « ليس المقصود من الفتوحات مجرد الاحتفاظ بالبلاد بل هناك ما هو اسمى غرضا من ذلك وهو الاحتفاظ بالقلوب والارواح » .

٨٣٤ الاسلام نهضته . ظنون أوربا بها . ما وراء المادة (المئارج ١١م ١١)

ليست نهضة الاسلام بالامر الهين وليست الجزائر وتونس هما البلدين اللذين نهض فيها الاسلام بل هناك مصر التي حدثتكم عنها والتي خطت خطوة كبرى في نهضتها وهناك كثير من البلاد الاخرى التي حيي فيها الاسلام حياة جديدة على ان هناك اعتبارا أشرف من هذا الذي ذكرته لكم يدعوننا الى أن لا ننظر بعين الكره والسخط الى يقظة المسلمين وهوان هذه الحياة الجديدة التي ابتداء يسري روحها في العالم الاسلامي من شأنها أن تقرب بين العالمين المسيحي والاسلامي وتوفق بين المدينتين الغربية والشرقية

يقول بعضهم : اذا كنا نفرض أن المسلمين يسيرون في طريق المدينة الغربية سيرا حثيثا فلماذا نعتبر أن ستكون هناك مدينتان ولماذا لا تقف المدينة الاسلامية في جسم المدينة الغربية مادام المسلمون يأخذون العلوم عنا ولان العلوم هي أساس كل مدينة ؟ على اني لا أشارك أصحاب هذا الرأي في رأيهم لان العلم له دائرة محدودة لا يتعداها وما وراء هذه الدائرة توجد أفكار ومعتقدات لها تأثير كبير في أحوال الشعوب وهذه المعتقدات هي دائرة الدين

ان الذين يقفون على الحركة العلمية في بلادنا يعتقدون أن العلم يعترف بوجود دائرة مجهولة لا تزال بعيدة عن مداركه فقد ابتداء الفلاسفة والعلماء يوضحون تلك الحقيقة الثابتة وهي أن العلم مهما اتسعت دائرته فلا يزال أمامه عالم غامض ومهما استجلى العلم من حقائق ذلك العالم فستظل دائرة المجهول أوسع بكثير من دائرة المعلوم .

انه لا يمكن للعلم أن يمحو سلطان الاديان على النفوس مادام عالم ما وراء المادة مكتنفا بالمدهشات وعلى ذلك فلا أرى حدا لبقاء الدين الاسلامي ذلك الدين الذي أتى بأحسن العقائد وأكثرها ملائمة للفطرة والذي سعد حظه بان امتد ظله على ضفاف البحر الابيض تحت سماء صافية الاديم لم تتلبد بالغيوم كما تلبدت سماء بلادنا في الزمن السالف فظل نوره متلألئا في تلك البلاد المتناحية الاطراف ولم تقدر الحوادث على اطفاء ذلك النور الرباني الساطع

هذه النظرية باطلة من عدة وجوه ولكنهم يحقونها بالقوة : هل يمكن ان تكون الامة كلها جاهلة أو سفيهة كالطفل أو المجنون فلا يوجد في سوادها الكثير أفراد يصلحون لتدبير أمرها ، وإقامة العدل والنظام فيها بالشورى دون هوى الرئيس ، و يكون ذلك الرئيس الذي يدعي حق الوصاية عليها ، والولاية على جميع مصالحها ، هو الحكم العدل ، والعادل الرشيد ، يأخذه عن آبائه بحق الارث ، كما يرث عنهم الولاية والملك ؟

كلا إن ذلك أمر غير معقول ، وحكم استبدادي غير مقبول ، المشاهدة تنقضه ، والتاريخ يفنده ، فقد قرأنا في سير الغابرين ، ورأينا في حال الحاضرين ، ان أكثر الملوك والامراء المستبدين . هم أعرق أفراد أممهم في الجهل ، وأوغلهم في أفن الرأي ، وأشدهم فسادا في الارض ،

أي قاض من قضاة العدل حكم بجنون الامة أو سفيها ، ووجوب نصب فرد من الافراد وصيا عليها ؟ أي شرع يبيح الوصي ان يتصرف في حال السفه أو القاصر تصرف المالك في ملكه ، ولمن كان في وصايته كثيرون ان يتبع في معاملتهم هواه ، فيمنع بعضهم من حقه ، ويعطي الآخر ما لا يستحقه ، كما هو شأن الملوك والامراء المستبدين !! ألا ان هؤلاء الادعاء في وصايتهم ، المعتدين في ولايتهم ، ليسيتون التصرف في ملك الامة وفي سياستها ، فهم قد جعلوا انفسهم أوصياء عليها بالقوة القاهرة ، وبالقوة القاهرة يمنعونها من التصرف معهم ومشاركتهم بالرأي ، بل يحولون بينها وبين معرفة ماتملك ، وما لها من حق لرأي والتصرف ، لتبقى عالة عليهم ، راضية ببقاء الامر فيهم ، ولهذا يمت المستبدون العلم ويقاومونه اشد المقاومة ، وقد رأيتم ذلك في انفسكم فقد كنتم منذ اشهر تحرقون كتب العلم ، أو تدفونها في حنادس الليل تحت الارض ، خوفا من زبانية الاستبداد أن تدمر على بيوتكم قراها ، فتزل العقاب الشديدين اقتناها ، على انهم كانوا يعاونون الذين يهربون السلاح ، ويساعدون الاشقياء على إفساد الامن وهضم الحقوق ، فقد كان كل ذنب مباحا أو متساهلا فيه عند حكومتنا الماضية الاذنب العلم واقتناء الكتب والصحف الحرة ، التي كانوا يعبرون فيها بالاوراق المضرة ،

الخطبة الثانية (*)

﴿ من خطبتنا في الديار السورية ﴾

وهي من الخطب السياسية

أيها الاخوان الكرام

اقترحتم علي ان أقول شيئاً في الدستور والاجتماع وماذا عسى ان أقول في موضوع قد تبارى فيه الخطباء الكثيرون من قبل فلم يدعوا لمن بعدهم مقالاً ، ولم يغادروا لمن تأخر عنهم متردماً ، فرب فكر فيه أريد ان ألقيه عليكم ، فيخطر في بالي انه قد ورد على مسامعكم ، وجال في مجامعكم ، فيقف الفكر ، ويتلهم اللسان ، ولكنتي لم أحضر تلك المجامع ، ولم أسمع شيئاً من تلك الاقوال ، فاذا قلت شيئاً مما قيل من قبل ، فلي فيه شيء من العذر ، ورب مكرر يحلو ، ورب إعادة ، فيها افادة ، المراد من الدستور ان يكون حكم الامة كأن تديره بيد من تختار من أفرادها ، لا بيد رئيس يستبد فيه برأيه ، ويتصرف فيها بهواه وارادته ، وان استبداد شخص واحد بأمة كبيرة لمن أعجب أمور البشر في طور الجهل والانحطاط أندرون ماهي القاعدة النظرية التي يبنى عليها المستبدون هياكل سلطتهم الجائرة؟ هي ان الامة كالجنون أو السفه أو الولد القاصر الذي لا يحسن التصرف في ملكه فلا بد له من وصي يقوم بمصالحه ، وولي يتولى تدير أموره!!!

(*) بعد وصولنا الى طرابلس جاء أمير الالاي عبد الحميد بك وكيل قومندان موقع طرابلس العسكري مع وفد من اعضاء جمعية الاتحاد والترقي ودعونا لزيارة نادي الجمعية فذهبنا معهم وهناك اقترحوا ان نلقي عليهم خطاباً في الدستور والاجتماع فارتجلنا خطاباً ثبت هنا ماتذكر من مسائله ولعله معظم كليتها ولا نزيد شيئاً الا ان يكون في العبارة كزيادة السجع دون جوهر المعنى

على الدولة العلىة ، وإعاءة الدستور العءمانى ، وإءىاء القانون الاساسى ، فسا هو رأىكم فى هؤلاء المءءمعىن ؟ ألا بقول اكءركم انهم مءانىن (مءانىن مءانىن) بلى ولكن قد علمنم الآن علم البقبن ان هؤلاء الفرهم الذىن قوضوا تلك السلطة الظالمة ، وقضوا عليها قبل أن تقضى هى القضاء الاخىر على الدولة العلىة ، فما الذى أقدر ذلك العءء القلىل ، على إسقاط ءكومة مؤىةة بمعىش عظمى ، ومال كءىر ، وألوف كءىرة من الاعوان والانصار ، القابضىن على زمام الاحكام ، كانت ترتعد من ظلمهم الفرائض ، وتضطرب لتصور استبءاءهم القلوب ؟ إلىس هو الاءءاء للمطالبة ، والءاءون على استبءال العءل بالظم ، ؟ بلى ولو كان أولئك الانصار الاخىار من اللىأسىن ، كما كان اكءر العءمانىن ، لما نالت الامة العءمانىة هذا النصر المىىن ، الذى كان موضع إعجاب الناس أءمعىن ، ءتى قال كءىر من ساسة أوربا وءئابها انه لم يسبق له نظىر فى ءارىء البشر ، لأن المعهود فى ءارىء أن هذه الغابة لا ءنال الا بعء ءورات ءاخلىة ، وءرب أهلىة ، بىن أنصار الاستبءاء والظم ، وطلاب الدستور والعءل ،

الآن قد ءطر فى بال كءىر منكم اننا قد ءلنا هذا النصر بسىوف جىوشنا ، لا ءبءىر أفراد من جمعىاءنا ، نعم اننا لولا جىشنا الباسل لما عملنا الآن شىءا ، ولكن لا نسى أن جىشنا قد كان منذ كان ءامى السلطة الاستبءاءىة ونصىرها ، وعونها على قهر الامة وظهرها ، فما عءا مما بءا ؟ ألىس قد انءء بعض ضباطه اهل العرفان والءىة ، بأولئك المءاهءىن فى سبىل العءل والءرىة ، فكان العلم والرأى ، هما القاءىن للعىش ؟ بلى

الرأى قبل شءاعة الشءعان هو أول وهى المءل ءانى
ءلنا الءرىة والدستور وأصءر قاضى مءكمة الاءءاء العلىا ءكمه بءالان تلك الوصاية الاستبءاءىة ، والولایة القهرىة ، واثبات رءء الامة وأهلىتها للقام بشؤونها ، والءصرف فى ملكها ، ولكن هل رءءت الامة ءقىقة وصارت أهلا للءصرف النافعم ، الذى ءءفظ به المصالح ؟ إن الءكم الصءىء فى شأن الامة العءمانىة عسىر ءءا . فانها على اءءلاف شعوبها فى الاءناس واللغات والاءىان والمءاذهب مءفاوءة ءفاوءا عظمى

لماذا ؟ لانهم يعلمون ان الامة اذا عرفت حقوقها ، يوشك ان تجتمع فتطلبها من طريقها ، واذا يحرمون من التمتع بذلك السلطان المطاق ، والتصرف بتلك القناطير المقنطرة ، فقد قال حكيمنا السيد جمال الدين الافغاني : العاقل لا يظلم ولا سيما اذا كان امة

ما هو الطريق الذي تسلكه الامم لاسترجاع حقوقها المنصوبة من الملوك المستبدين ؟ ألا إنه هو الاجتماع والتعاون : الاجتماع الذي تسوق اليه المعرفة ، والتعاون الذي يدعو اليه الشعور بالحاجة ، ومن هنا ننقل الى الكلام على الاجتماع والجمعيات

الاجتماع على الحق قوة لا تعالوها قوة ، بهذا قد جرت سنة الله في خلقه وقد ورد في الحديث الشريف « يد الله على الجماعة » وهذا أبلغ تمثيل لعظمة هذه القوة ، وأي شيء أعظم قوة ممن كانت كلاءة الله ظلا ممدودا فوقهم ، وسنته في النجاح صراطا مستقيما أمامهم ، ألا ترون أن الحكام المستبدين يطاردون الجمعيات ، ويخافون منها ما لا يخافون من الجيوش المنظمة ، والاساطيل المدرعة ، لعلمهم ان الحق لا يغالب اذا وجد نصيرا . قال الاستاذ الامام « إنما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه »

ماذا أقول في بيان قوة الجمعيات ؟ هي التي قوضت حصون الظلم ، ودمرت هياكل الاستبداد ، وحررت الامم والشعوب من العبودية ، وشيدت فيها صروح العلم والمدنية ، وليس الشاهد والدليل على هذا بعيد عنكم وأنتم الآن في نادي شعبة للجمعية التي أسقطت سلطة الاستبداد في المملكة العثمانية ، وأدالت منها سلطة دستورية - شورية ،

أرايتم لو أن أحدا همس في آذانكم قبل ثلاثة أشهر وأنتم تتنون من ذلك الظلم الفاحش قائلا : ان نفرا من اخوانكم العثمانيين لا يتجاوزون عدد الانامل يجتمعون في حجرة لهم نوافذها مغلقة ، وستورها مسبلة ، يتخافتون بينهم في تدير الحيل ، واتخاذ الوسائل ، لتقويض هيكل تلك السلطة الاستبدادية ، التي أوشكت ان تقضي

والدولة في خطر لا تؤمن عاقبته ، وإنما قلت ما قلت آنفا لانه الافكار الى حقيقة حالنا وما يجب علينا في هذا الطور الجديد

الامة العثمانية في مجموعها مستعدة للحكم الدستوري فان فيها من الاحرار المرتقين في المعارف والاخلاق من جميع الشعوب من يرجى ان يقوم بهم هذا الحكم خير قيام ، ويؤمن عليه من عدوان الاستبداد ، ولكن ضعف استعداد الامة في كثير من البلاد يحملهم مشاق كثيرة في إقامة العدل، واصلاح حال الملك ، ومقاومة كيد المتقهقرين ، أعوان المستبدين الظالمين ،

لا تظنوا ان الاحرار الكرام الذين نلنا الدستور بسعهم كانوا غافلين عن هذا ، كلا لانهم قد أعدوا له عدته فأخذت جمعية الاتحاد والترقي على نفسها ان تكفل الدستور الذي كانت قابلة ولادته وأمه ومرضه الى أن يبلغ أشده ويستوي ، فانشأت لها شعبا ولجانا في كل مركز من مراكز الولايات والألوية والاقضية في المملكة ، وجعلت لها أندية سياسية اجتماعية ولها في ذلك مقصدان :

المقصد الأول مراقبة الحكومة في سيرها لاجل ان تنفذ الشريعة والقوانين في دائرة الدستور، ويحفظ الامن ويقام العدل بقدر الاستطاعة والإمكان . والمقصد الثاني نفخ روح الحياة الدستورية في الامة وتحبيب الحرية اليها بث الآراء والافكار النافعة فيها بالخطب والمحاورات ، وحثها على التربية المالية والتعليم العصري الذي يجعلها أمة دستورية بالطبع ، تأبى الاستبداد وتنفر منه كما تنفر من الاسقام والادواء . فحيا الله جمعية الاتحاد والترقي ، وانه يجب على الامة كلها ان تساعدوا في سعيها فانه لا حياة لنا الا بالتربية المالية وتعلم الفنون العصرية ...



في التربية والتعليم اللذين يؤهلان الامم للحرية والحكم الدستوري فتكون دستورية بطبيعتها لا مقودة الى الدستور بالسلاسل

إن مجموع الترك أرقى في هذه التربية من مجموع العرب ، والارمن أرقى من الأكراد ، والاسنانة والولايات الاوربية ، أرقى من الولايات الآسيوية ، وولايات سورية وسط بين ولايات أوربا وبين العراق والحجاز واليمن ، وانا نرى الاستعداد في سورية ضعيفا فماذا نقول فيادونها ، فكنا كثيرا ونحن في مصر لنختار من كل مدينة في سورية أفرادا من الاجرار الشجعان ليؤلفوا لناشعا لجمعية الشورى العثمانية فلم نعثر في أكثر المدن على من نثق بقبوله لدعوتنا ، ودخوله في جمعيتنا ، دخل في الجمعية رجالان من أهل بيروت كل منهما صديق للآخر ولم يكشف احدهما الآخر بذلك الا بعد إعلان الدستور ، وناهيكم بجمرة أهل بيروت

ان العاقل الراشد اذا منع التصرف في ماله بالقوة القاهرة وطال عليه الزمن وهو لا يعمل ثم أبيع له العمل وهو غير متمرن عليه يحار في كيفية التصرف ولا يسهل عليه ان يجري فيه على طريق السداد . وقد اهتدى الى هذا المعنى أحد أغنياء بلادنا العقلاء (المرحوم محمد باشا المحمد) قسم ثروته الواسعة في حال حياته بينه وبين أولاده ليتعزوا تحت مراقبته على إدارة تلك المزارع والضيايع لئلا تفاجئهم الثروة فيعوزهم حسن إدارتها وحفظها ، وغفل عن ذلك كثير من الاغنياء فلم يأذنوا لأولادهم بالتصرف في إدارة ثروتهم ولا بالتمتع بما تستشرف له نفوسهم منها ، فلم يلبث أولئك الاولاد بعد موت والديهم إلا قليلا ، حتى أضاعوا جميع ما تركوه لهم إسرافا وتبذيرا ، كما رأينا وشاهدنا في مصر كثيرا ، واذا كانت إدارة الثروة الشخصية لا تصلح الا بالعلم والتمرن معا فكيف تكون إدارة الممالك وسياسة الامم ؟

لا يجعلن أحد بالاعتراض على هذا الكلام فيقول انه مؤيد للحكومة المطلقة التي اراحنا الله من شرها ، ومعارض للحكومة الدستورية التي امتلأت القلوب رجاء في خيرها ، معاذ الله أن أحتج لتلك الحكومة الظالمة بكلمة وأنا أعلم انها لو بقيت مئة أو سنتين ولم ينجح الاحرار بالوسيلة التي أخذوا بها في هذا العام لوقعت الامة

القارىء ان لقب بك توجيه جديد كلقب كونت أو مركيز عند الافرنج، وامتلات دوائر الاستانة بالموظفين بلا تمييز في جدارتهم واستحقاقهم واضطلاهم بالعمل الذي هم فيه، ولم يكن الغرض من التعيين التحري على موظف قادر على ايفاء الوظيفة حقها من العمل، بل ايجاد وظيفة وعمل للمقرين والمتمس لهم أو للذين يخشى بأسهم !! فزاد عدد الاعضاء في شورى الدولة عن المئين، ونظامهم ان يكونوا سبعة وثلاثين عضوا، وكذلك مجلس المعارف ومجلس التفتيش والمعينة الضاغط على حرية نشر الكتب وادخالها وهو الذي محام كتب اللغة كلمات كثيرة مثل: حرية، وطن، اختلال، انقلاب، جمعية، رشاد..... كما غيرت اسماء الموظفين من عبد الحميد وسلطاني ونحو ذلك الى اسماء اخر وبعضها حرفت وكتبت سلتاني، وامتلات نظارة المعارف بالموظفين حتى قال ناظرها الاخير لما عرضوا عليه الميزانية: لولا وجود معاشات المعلمين لامكتني وضع الموازنة !! فكانت معاشات المعلمين تضايقهم وهم يريدون حصر المعاشات بالموظفين من الرؤساء والاعضاء والكتاب والمفتشين، وزاد عدد اعضاء الجمعية الرسمية عن ثمانين عضوا، وكذلك مجلس المالية والاوقاف والعسكرية والبحرية وغير ذلك من أنواع المجالس ودوائر الحكومة والمعينة الشاهانية، حتى ضاقت المجالس والاقلام بالموظفين وصار أكثرهم لا يجد له كرسي للجلوس عليه !! وكانوا يأخذون رواتبهم وهم نائمون في بيوتهم.

اختلال المالية وارهاق الفلاح

اختلت الموازنة المالية اختلالا عظيما ادى بها الى حجز نحو نصف رواتب الموظفين والعساكر ومخصصاتهم في كل سنة، واستفحل الظلم في جباية الاموال الاميرية وطرح الاعشار وتحصيل رسوم الاغنام، وتسابق الموظفون الى المزادة بأعشار الاقضية والانوية، وعدوا ذلك فضيلة وسببا مشروعا للمكافأة والترقي، والمكلفون من الزراع والفلاحين يتنون تحت اثقال هذه التكاليف والمظالم ولا ناصر لهم ولا مفكر في شؤونهم، وقلما كان يمر على القرية شهر من دون ان يأتيها المعشرون وجباة الاموال الاميرية ونصيب المعارف ومصرف (بنك) الزراعة وادارة

الانقلاب العثماني *)

﴿ وتركيا الفتاة ﴾

٣

تفتن المايين في اكل الرشى ومنح الرتب والالوسنة

كان لرجال المايين في الارتكاب وسوء الاستعمال ظرف ورقة وتورية بديعة ، فلما أنشئ قضاء (بئر السبع) في تيه بني اسرائيل وعين له قائمقام في الاستانة قال له دولة الناظر حسبما افاد : « بالظه كير مامش اورمانه كوندريورم » أي اني ارسلك الى غابة لم تدخلها بلطة الخطاب . فذهب وحطب في الناس حتى عزل وأخذ تحت المحاكمة ، ثم عين في محل آخر . وهذا مثال من الف بل آلاف أمثلة للارتكاب الذي أفسد اخلاق الامة وأخرها عن اللحاق بالامم المتقدمة ، ويروي عنه الناس نوادر عجيبة واساطير غريبة تحتاج الى الجمع في كتاب او الافراغ في قالب قصصي ، وبعد ان كان تعيين الموظفين يكون بطلب الباب العالي والنظارات صار التعيين وتوجيه الرتب من المايين مباشرة ! تهافت الناس على احتجان الرتب مع لقب بك الذي لا وجود له في الحقيقة بين الالقاب الرسمية كوجود لقب باشا مثلاً ، وإنما اشتهر فريق باسم بك وفريق باسم أفندي فكانوا عند توجيه الرتبة ينظرون اذا كان الاسم مقرونا بلقب بك صدرت الارادة السنية بموجبه ونشرت في التوجيهات الرسمية ، فصار بائعوا الرتب يعتمدون وضع لقب في الطلب لتصدر بموجبه الارادة السنية وتنشر في القسم الرسمي من الجرائد ، فتناقلها الجرائد العربية وتقول وجهت الرتبة الفلانية مع لقب بك لتوهم

*) تابع لما نشر في (ص ٧٤٣ ج ١٠ م ١١) من رسالة محمد روجي بك الخالدي

العضو في مجلس المبعوثان عن القدس الشريف

واسابة الهءف ، ولا تساق سوق الءش آوفا من الهآآن وءءوآ الاقلاب !!
مع ان ءول أوربا ولا سآا المآنا وروسآا والنمسا وفرنسا تقوم آبوشهن فآ كل سنة
بمآاورآ حرآة ، آحضرها الامبراطور نفسه مع أولاءه وأسركه وآمآع ضباط
السفارات الاءنآة ، فآستطلعون أآوال الءنء وآشوقونهم . وصار الاسطول العثمآنا
الذآ انفق على شركائه الملاآن كالمقء الذآ ىروم النهوض ولا آقءر علفه لطول
مكآه ، فصدآ آلالآه بسبب عءم الاستعمال والآرآ فآ البحار ، وآخلست أموال
كآبرة من التآهآزآ المسكركة ولا سآا فآ آآهآز الاسطول وشراء البواآر
والمءرعات ، وصار الترقآ فآ المراتب لا آبنآ على القءم والاضطلاع والاستآق ،
بل على الالتماس والالآساب والرشة ، فكان الضباط ىرقآا آلى المراتب الكآبرة
فآ أوءر مءة وقء آكون لا آعرف للآنءآة معنآ آآى ولا آآرام من فوآه فآ الرآة ،
وكان الضباط آآبعون روابهم الآآى آبقآ ءآنا عءن الءكومة للسآسرة باآمان بآآة ،
آآى آبعآ المآة قرش بأربعة قروش ! وآآع آلة (بءلة) المسكركآ الآآى آشآرآها
الءولة بمآآ من القروش بعشرآن قرشا . . آى ان المسآق للراتب والآلة كان
آوقع على الورقة المؤآنة بالوصول آلفه على القاعدة والاصول ، كآنه اسآلم الآلة
من مآزن الالبسة أوقض الراتب من صندوق الآزانة ! ثم آسلها للسمسار فآعطفه
هآا فآ مقابلها ما آآفقان علفه ، ثم آآفق السمسار مع المآسبه آآى ومن فوآه ىرآآون
الفرق ، وآقآون ذلك فآ الءقآر (آراء ومصرف) كآنها آرت على القاعدة
والاصول . وبهآا أصبح الضباط فآ آالة برآى لها . وكنآ ترى ضباط البحركة
البالغ عءءهم آآو ستة آلاف فآ قهواآ الاسآانة آلوا من العمل آآآولون فآ
شوارعها وآاراتها !!

اشآهت الاءارة المسآبءة فآ أمراء المسكركة الذآن آعلموا فآ أوربا وآءموا
الامة والوطن وصارت لهم ملكة ومعركة آامة بأآوال الزمان ، فابءآهم عن الاسآانة
وأشآلهم بالوظائف الآنوءة بءاعآ مآلهم آلى الافكار آرة واعاءة القانون
الاسامآى ، ولقد بلغ عءء الرآآمآن منهم آلى الاسآانة بعء ءءوآ الاقلاب سآآآن
شآآا من الباشواآ وأمراء المسكركة وآمس مآة ضابط ، ومنهم رآب باشاوفوءاء

٨٤٤ نظارة المالية والديون العمومية . العسكرية . اختلاها (المارج ١١م ١١)

الرسوم الستة أي الديون العمومية والاعانات المختلفة ، وكان الظلم اشد على المسلمين منه على المسيحيين الذين كانوا يحتمون بأديارهم وبرؤسائهم الروحيين ، ولقد سمعت كثيرا من الفلاحين انهم اضطروا الى بيع أراضيتهم وتزويج بناتهم ليأخذوا صداقهن ويعطوا للجباة ما يطالبونهم به من الاموال الاميرية ! فصار الفلاح يتجنب زراعة الارض الا بقدر حاجته الضرورية . ومن القواعد التي قررها الفيلسوف الشهير مونتسكيو مؤلف روح القوانين : « ان الاراضي يقل ايرادها بالنسبة لحرية سكانها بالنسبة لخصبها » فاذا كان الفلاح حرا عمر الارض الموت وجعلها خصبة بعمله وحراثته ، واذا فقد الحرية أصبحت أرضه الخصبه موتا بسبب الظلم والاستبداد . وعليه فان ما شاهدته اليوم في اوربا من العمران إنما هو نتيجة الحرية ، فحينما توجهت فيها لآثرى الامروجا نضرة واشجارا وكروما مخضرة وانهارا جارية كأنها بستان عظيم ليس فيه قطعة أرض خراب

وصار رجال المايين يحرضون الولاة والمتصرفين على الاسراع بتحصيل الاموال والبعث بها الى الاستانة ، وكان القائمون بادائها لا يدرون اين تنفق وكيف تصرف لعدم نشر الموازنة المالية (Budget) بخلاف ادارة الديون العمومية التي هي تحت مراقبة الاجانب فانها في غاية الانتظام والترقي ، تزيد وارداتها في كل سنة فتدفع رواتب موظفيها ومرتبات الديون بأوقاتها المعينة ، وقد حدا ذلك الدولة الى العود الى الثقة المالية بها ، وأصبح أصحاب الديون في اوربا آمنين على أموالهم ، ولو حدثت قلاقل في المملكة العثمانية فان قيمة أسهم الديون لا تنزل إلا قليلا ، واذا أردت المقايسة بين ادارة الديون العمومية وبين نظارة المالية فانظر الى قرية من قرى الالمان أو اليهود المستعمرين في سوريا وفلسطين وما فيها من الانتظام والعمران والترقي ، والى قرى الاهالي المجاورة لها وما فيها من الفقر المدقع والخراب — يتضح لك الفرق بين الادارتين

اختلال الادارة العسكرية بادارة الجواسيس لها

اختلت ادارة العساكر البرية والبحرية ، وأصبحت لا تمرن على التعليم الناري

الخصوصية أو تعليم الاولاد ولا سيما المسلمين في المدارس والبلاد الاجنبية، وحظرت تأسيس الجمعيات واطفأت حمية أرباب الهم تذرعا بأنها تؤدي الى الثورة والاقبال ! فكم نظر الولاة والمتصرفون شزرا الى مدرسة وطنية أسسها الفرد أو الى مدرسة سلطانية أسستها الجماعة أو الى شركة صناعية أو مالية عقدها الاهالي، وسرعان ما كانت تعطل ويمحى أثرها، وكم منعوا الآباء من ارسال أولادهم الى المدارس الاجنبية أو الى مدارس أوربا، وكم اضطهدوهم من أجل ذلك !!

ليس ما أجرته الحكومة من مد بعض الخطوط الحديدية واصلاح المرافق التجارية وتطهير المستنقعات الا اجابة لطلب الشركات الاورية وتوسط بعض المتنفذين للاستحصال على امتيازاتها والاستفادة بما يعود عليهم بسببها من المنافع الشخصية، فمخ الامتياز كان من قبيل الانعام والاحسان لا يكاد يتم لصاحبه يأخذ به الفرمان السلطاني حتى يبيعه لشركة أجنبية ويربح منه الملايين فيوزع نصفها على الذين كانوا عوناً له في الحصول على الامتياز، ويبقى النصف الآخر بحاصفائه في مقابل تعابه بالذهب من المايين الى نظارة النافعة (الاشغال) والصدارة، وملاحظة الخدم والكتاب والتقرب بهم الى كبير القلم أو الدائرة، وكل زيارة تحتاج الى اكرام (شوفة خاطر) !! روى لي احدهم عن بعض النظار انه أوقف ختم مضبطة امتياز في مد سكة حديدية كبيرة على أخذ أربعين ألف ليرة عثمانية، وانه لم يقبل أخذ حوالة على المصرف (البنك) أو قوائم نقدية خوفاً من ظهور الارتكاب، واشترط ان يكون ذهباً عينا! قال الراوي فجاءوا بالمال وصفوه على منضدة كبيرة مرخمة عمداً عمداً وكان عدد كل عمود خمسين ليرة فكان ذلك ثمان مئة عمود مصفوفة صفوفاً متوازية ملزوزة، وللأصفر الرنان فوق الرخام منظر عجيب، فلما تم العد والحساب قال دواة الناظر وكان مستلقيا على فراش الموت (تمامي ؟) يريد هل العدد تام قليل له نعم ياسيدي تام، فأخرج الختم من كيسه المعلق في عنقه وختم المضبطة ثم توفي بعد ثلاثة أيام فكانت آخر ملذاته من نعم الدنيا !! ولذلك كان فريق من الكبراء والموظفين يتمتع بالقناطير المقنطرة من الذهب ويقبض رواتبه سلفاً، وويل لعمال الخزانة ان لم يدفعوها - وفريق يتضور جوعاً وهو ينتظر رواتبه المتراكمة دينا عند

باشا الشهير وناظم باشا وهو صهر عالي باشا . وأصبحت قيادة العساكر وإدارة المدارس العسكرية بأيدي أناس لا كفاءة لهم وليس لهم عمل إلا التجسس على أصحاب الأفكار النيرة وإبعادهم عن مركز الإدارة ، وكانوا يعدون ذلك خدمة للمنافع السلطنة والمحافظة على الخلافة الاسلامية !!! فأصبح للتجسس والمراقبة دائرة من أعظم دوائر الدولة ، لها مراكز وشعب كثيرة ومعاشات وافرة غير الاحسانات والانعامات !! . فكان الجواسيس ينظمون التقارير في كل حادثة ومسألة صغيرة كانت أو كبيرة ، ويختلفون المسائل ويفترونها ويصورونها في قوالب مستحيلة ينبذها العقل ويأبأها أولو النظر الصحيح والوجدان السليم ، وما ذلك إلا لإظهار خدمهم وثبات تقظهم ومغالبتهم لنيل المكافأة ، والمالين لا يكلُّ من تحقيق مضمون هذه التقارير لعله يجد في مئة كاذبة واحدا صحيحا ، فإذا قالوا : « فلان له قصد سيئ بالخليفة » أو « له مخامرة مع حزب تركيا الفتاة » أو « عنده أوراق ضارة » كانت كل واحدة من هذه التهم كافية للدمور على منزله وتفتيش أوراقه وهتك حرمة ثم نفيه أو حبسه أو عزله وإبعاده ، فكانت شبههم هذه تدور على حدوث المؤامرة ضد الذات الملكية والمس بمحقوق الخلافة الاسلامية ، على أنهم لم يتخذوا في الحقيقة سياسة اسلامية وهي المعبر عنها عند الأفرنج بقولهم « بان اسلاميزم Panislamisme » كما توجد سياسة سلافية « بان سلافيزم Panslavisme » وسياسة جرمانية « بان جرمانيزم Pangermanisme » ولا تجد في دوائر الدولة كلها قلم مخصوص بالمصالح الاسلامية كما يوجد في باريس وبرلين وبطرسبرج أقلام ودوائر خاصة بدراسة المسائل الاسلامية درساً تاريخياً علمياً للوقوف على أفكار المسلمين وهيئتهم الاجتماعية ، وعلى أحوال العالم الاسلامي في مشارق الارض ومغاربها ، ليكون الوزراء والموظفون على بصيرة ويقين من حقائق هذه المسائل الحيوية الاجتماعية . فقصدهم من السياسة الاسلامية انما هو أكل الحيات والتظاهر بالكرامات والتكبر على الناس والتشبه بني العباس لم تباشر الحكومة أمراً جدياً لعمران البلاد واستخراج ثروتها الطبيعية والسير بها في معارج التمدن والرفاه ، وتعليم رعاياها أصول الزراعة والتجارة وعقد الشركات والتعاون على مافيه نفع البلاد ، بل عاكست جميع المشروعات الوطنية فكانت لاتمكن من فتح المدارس

(المئارج ١١) نهاية الضغط . جمال الدين . اتحاد الارمن والترك ٨٤٩

الامة اذا لم يقتصر بضغطه على ضعفتها واحرارها وحزب تركيا الفتاة فقط ، بل شمل جميع افراد خاندان آل عثمان وجميع المقرين من رجال الدولة الذين افنوا اعمارهم في تأييد دور الاستبداد وجمع الاموال والوزراء والموظفين كافة وجميع الاهالي ولا سيما في الاستانة ، حيث بطلت الافراح والجمعيات المشروعة لعقد النكاح أو للختان ، وحرم على الناس الاجتماع للسمر والحديث ، كل ذلك خوفا من الانقلاب ، وصار لا يؤذن لاحد بالذهاب الى أوربا ولو كان مريضا ، كما انه لا يؤذن للضباط بالتوجه الى الاستانة أو المرور بها ، وصار كبار الموظفين لا بد لهم من إذن مخصوص وارادة سنية لحركاتهم الشخصية وافعالهم اليتية حتى زواج بناتهم وأولادهم !!!

دخلت يوما على السيد جمال الدين الافغاني وهو في قصر لطيف على باب الخدم وكانت تأتيه مائدة من (المطبخ العامر) فقال : اية فائدة من هذا القصر والخدم والمائدة وانا اذا اشتهيت أكلة بفتك (شواء) أو نشر فكرفي جريدة أو التنزه في ناحية من المدينة لا استطيع . أيها عيش الانسان بغير الحرية ! ولهذا فرالى باريس الداماد محمود جلال الدين باشا وابناه الامير صباح الدين بك والامير لطف الله بك ، وفرالى مصر احمد جلال الدين باشا رئيس الجواسيس وكثيرون غيرهم

اتحاد الارمن والاتراك في طلب الحرية

شكلت جمعية الانقلاب الارمنية بعد مذابح ساسون المتقدم ذكرها فرقة من الثأرين هجموا على البنك العثماني في الاستانة والقوافيه القنابل سنة ١٨٩٦ ليلفتوا بذلك نظر الحكومة العثمانية والدول الاوربية الى وجوب القيام بالاصلاحات واعطاء الحرية وتعميم المساواة بين جميع الاهالي بلا فرق في الدين والجنس ، ثم ألفوا لجانا (Comités) كثيرة أهمها لجنة سيروب التي قاومت ست سنوات في جبال ساسون ، ثم حوّلت الجمعية نظرها الى جهة قافقاسيا (القوقاز) الروسية بسبب اضطهاد أميرها البرنس غاليتزين للارمن التابعين لروسيا وتسليط التتر المسلمين عليهم ، مما أدى الى حدوث مذابح باكو وفضائها وعدة وقائع ومقاتلات ، وتصدى الثوار لقتل الرؤساء والقواد والامراء والضباط

الحكومة من سبعة وثمانية أشهر في السنة ، وهي التي يعول عليها في الاتفاق على نفسه وعياله النفقة الضرورية ، وكان ضباط العساكر مظلومين أكثر من سواهم فكانت رواتبهم وتمييزاتهم على قلبها - لا تعطي لهم ، وليس تحت أيديهم أموال ينهبونها أو رعية يرتشون منها ، ولقد كان ذلك من أعظم أسباب الانقلاب ، قال فيكتور هوغو : دان الجوع يثقب في قلب الانسان ثقباً ويملؤه حقداً »

سقوط هيئة الحكومة في بلادها وفي الخارج

ان اختلال الادارة وتذبذبها لم يبق للحكومة قاعدة مطردة ولا اصولاً مرعية - لافي سياستها الداخلية ولا الخارجية ، وانما اصبحت ذات قواعد مختلفة وسياسات شتى بعضها يناقض بعضها ، فكانت تمحو في الغد ما أثبتته في الامس ، وربما غيرت سياستها مرتين في اليوم بحسب الاشخاص والوقائع ، ولهذا سقط اعتبارها عند الدول الاجنبية فتجرأ على تهديدها حتى في المسائل الحقة كسألة تونسي دلوراندو التي أوجبت خروج الاسطول الفرنسي الى جزيرة مدالي (مطابن) ، فصرخ إذ ذاك مارسل سامبا زعيم الاشرافيين في مجلس النواب الفرنسي قائلاً : ماهذه السياسة الخرقاء ؟ انكم لم تحركوا ساكناً في المذابح الارمنية ولم تتدخلوا فيما توجب معاهدة برلين المداخلة فيه من طلب الاصلاح واجراء العدالة الانسانية ، والان تكبدون النفقات باحراق فحم الامة وارسال الاسطول لحماية نفرين من المراهبين اقرضوا أموالهم على ان يكون ربحهم عشرين وثلاثين في المئة حتى أصبح ما يطلب لهم عين السحت ! . وسقط اعتبارها أيضاً في نظر رعاياها وصار أكثر الموجودين منهم في الديار الاجنبية يأفون ان يكونوا من رعيها ، فكانوا يتعدون بقدر الامكان عن سفارات الدولة وقنصلياتها ، وبمضهم استبدل التابعة الاجنبية بالتابعة العثمانية

كان أرباب الحمية والغيرة الوطنية من العثمانيين ينظرون الى هذه الاحوال بعين الاسف والاستياء ويعتقدون ان مصدرها الوحيد هو الاستبداد ولا تخلص منه الا بتعليم الامة وتنوير ذهنها ، والرجوع في الاحكام الى الدستور المنسوب لمدحت باشا وان لم يكن كله من بنات افكاره . فكان الاستبداد ضاغطاً على جميع افراد

السياسي ضروريا لمنع اقراض المملكة العثمانية ولتوقيف انحطاطها - تلك خلاصة المذاكرات والمناقشات التي جرت في المؤتمر

نهضة جمعة الاتحاد والترقي وانتشارها

وأما فرع جمعية الاتحاد والترقي العثمانية في أوروبا فانه حدث الاختلاف فيه على الرئاسة ، فانقسم إلى أحزاب وفارقه الكثيرون من اعضائه ، ولكن صاحب جريدة مشورت بقي ثابتا يتوفر على اصدار جريدته في أوقاتها وغيره من المنشورات وكان الدكتور نظمي بك السلانيكي الاصل وغيره من ذوي الفيرة الوطنية من خير الاعوان له ، وقبل حدوث الانقلاب بأربع سنين كانت جمعية الاتحاد والترقي العثمانية ضعيفة عاجزة في حكم العدم ، ولذلك لم يعابها أرباب السياسة ولم يعتدوا بأن تركيا الفتاة حزبا موجودا ، بل كانوا يرون ان هناك بعض المتشردين ينشرون أوراقا قليلة الجدوى لتخويف المايين ونيل الوظائف والاحسان ، وكانوا يعدون أحمد رضا بك معاندا مصرا على طلبه لتخليد اسمه بين الفلاسفة الحقيقيين ، فضلا ذلك على حطام هذه الدنيا الفانية

تدخلت الدول الأوروبية منذ أربع سنين في المسألة المكدونية أي في ولايات سلايك وقوصوه ومناسر وطلبوا إصلاحها ، فزال منها بعض الظلم وتحسنت ادارتها تحقيقا لرغبة أوروبا وخوفا من مداخلتها ، وسمحوا لاهالي تلك الولايات بقليل من الحرية ، فففسوا بها عن صدورهم ونظروا في شؤونهم . وكانت البلغار والروم تشكل الجمعيات السرية السياسية المعروفة باسم كوميته (Comité) فسموا الداخل فيها (كوميته جي) باضافة اداة النسبة التركية إلى كلمة كوميته الفرنجية للمحافظة على قوميتهم وحقوقهم واوزاعهم ، وكانوا يبذلون أرواحهم وأموالهم في سبيلها ويظهرون من الحماسة والفيرة الوطنية مالا يقدر ولا يوصف . وكانت الحكومة المحلية تهاجمهم وتلاطفهم وتستميح رضاهم ، ففز ذلك على المسلمين من الترك والارناؤط سكان تلك الولايات ، واعتبروا باخوانهم في الممالك البلقانية المستقلة استقلالا كليا أو جزئيا كرومانيا والصرب والجبل الاسود واليونان والبلغار

الذين سببوا المذابح ، وكان قتل كل واحد منهم يكلف الجمعية الاموال والنفوس ، فقتل بليف مثلاً سبب هلاك أربعة من اعضاء الجمعية وصرف مئتي ألف فرنك ، وكذلك القاء القنبلة في موكب صلاة الجمعة امام سراي يلديزفانه كلفهم خسائر جسيمة ، فعدلت الجمعية الارمنية بعد ذلك عن هذه الحركات ومالت الى الاتفاق مع تركيا الفتاة فمقدت مؤتمراً في ويانة حضره جماعة من الترك والارمن والمقدونيين والروم والكرد والعرب واليهود والارناؤط ، وكان الشارع في عقد هذا المؤتمر معلوميان افندي الارمني الشهير وقدم اتفاقهم فيه على المسائل الآتية : (١) قلب الحكومة الخاضرة والسعي في تحقيق ذلك بجميع الوسائل (٢) تأسيس حكومة مقيدة دستورية لجميع رعايا المملكة العثمانية (٣) استعمال جميع الوسائل الاقلاقية لتحقيق هذا المقصد . وذلك لان الحكومة المستبدة استعملت جميع الوسائل لخراب المملكة واطفاء نور العلم والحرية ، فأقفلت المدارس وحسنت المعلمين ونفت التلاميذ ، وان الاماكن التي بقي فيها شيء من المدارس أنقصت التعليم فيها بإيجاد مراقبة لم يسبق لها مثيل . وصارت الجرائد لا تنشر من الاخبار الا ما يؤذن لها بنشره بعد التحريف والتغيير أو الاختراع من جانب المراقب . وصارت التكاليف المستوفاة بلاعذلة لا تصرف على التعليم أو التبسط في الحضارة والعمران ، بل على الجوايسيس والجرائد المويده للظلمة المحبذة لاعمالهم ولاسيا في البلاد الاجنبية ، وذلك لإيهاام الناس ومخادعة أوربا عن أحوال الممالك العثمانية .

فمنع العثمانيين من التجول والسفر ومنعهم من اخذ تذاكر الجواز (Passes-port) أوجبا تعطيل التجارة ، كما ان استيفاء التكاليف الاميرية بطريقة غير عادلة وققدان الامن في البلاد وتراكم المحصولات وكثرة المراقبة وققدان وسائل الاختلاط كل ذلك كان سببا قويا في خراب الزراعة . فأصبحت البلاد التي كانت مزرعة الدنيا في عهد المدينيات السابقة خرابا ، وأراضيها قفرا بلقعا ، حتى هاجر منها أهلها الذين ولدوا فيها الى أمريكا وأوربا ومستعمرات أفريقيا ، ليقشوا لهم عن قليل من الحرية والامن وأسباب المعيشة ، فالهجرة والقحط أكمل العمل الذي بدئ بالمذابح واتج الخراب للبلاد وخلوها من السكان . فلجميع ما ذكر من الاسباب أصبح الانقلاب

حسن بك . فراد البرنس صباح الدين بك بعدم المركزية هو عدم المركزية الادارية كما صرح به لا عدم المركزية السياسية الذي هو عبارة عن مختارية الادارة مثل حكومة كندا

ومرادهم بالتثبت الشخصي ان لا تكون الاهالي عالة على حكومتهم بل ان يسلكوا سبل التجارة والصناعة والزراعة في أمر معاشهم حتي لا يكونوا منتظرين سيب الرزق من حكومتهم والانكباب على طلب الوظائف للتعيش منها ، لان السنة في الحكومات المستبدة ان ينتظر الأولاد دائماً الاعانة من أسرهم والأُسَر من أر باب مجالسهم وأر باب المجالس من حكومتهم . ولكن الامم الانكلوسكسونية بعكس ذلك فان أولادهم يعتمدون في تحصيل الثروة على أنفسهم ويختارون الصناعة الالائقة بهم . فهذه خلاصة افكار هذا الحزب السياسي

نهاية الفساد والخراب في احوال الدولة

زاد البلاء في السنين الاخيرة وتسر تدوير دولاب الحكومة مع أجهاد المأمورين أنفسهم في جره ، فحدث في الازهان كدر من الامس وخوف من القدر ، واحتراس من كل انسان ويأس من كل شيء ونفرة زائدة وبغض وحقد كامن في النفوس ، وعلم المقرّبون انهم على وشك الاقتراض ، فضاق عليهم الوقت ولزمهم الاستمجال ، قهال كوا على ادخار الاموال واقتناء العقار ، وأودع الدهاة منهم ثروتهم في مصارف أور باو أمر يكا ، وتطلبوا أعلى الرتب والمناصب فنالوها واستفادوا من الحال الحاضرة بقدر ما أمكنهم . ولم يفكر الواحد منهم الا بنفسه وأولاده ثم بالاقرب فالاقرب من أسرته ، واستماتوا في سبيل الوصول الى السعادة ونفوذ الكلمة بالتقرب ، واستحوذوا على مناصب الدولة ورتبها ونياشينها والقابها ، ووجهت رتبة امراء العسكرية ورتبة بالا العلمية على المشايخ ذوي التيجان والعائم ، ومنحو الراحة من الخدمة العسكرية هم ومن انتسب اليهم من الرفاعية في جميع المملكة فاصبحوا لا ينظمون في سلكها ، فكانت هذه المنحة من غريب التناقض ، وكان اذا انصب الانعام على فرد أو أسرة انهم كالفيت المتواصل وانصب

٨٥٢ جمعية الاتحاد والترقي . نموها . الامير صباح الدين . سياسته (المنارج ١١١)

والبوسنة والهرسك ، فاستبقظوا من نومهم وأفاقوا من غفلتهم ، وقالوا إلى متى نبقى في هذا الظلم والاعتساف والجور والاستبداد والذل والتحقير ؟

ولا يقسم على ضم يراد به إلا الاذلاً أن غير الحي والودد

مالنا لا نفعل كالروم والبلغار والرومان والصرب في محبة الوطن والدفاع عنه؟ ولما سألوا مشايخهم عن ذلك أجابوهم بأن الاسلام يساعد ويحض على ذلك ، ووجدوا امامهم تعليمات جمعية الاتحاد والترقي فدخلوا فيها باختيار وشوق وحمية ، عارفين بما ينتجه فملهم من الفوائد المادية والمعنوية ، فتشكل لهذه الجمعية مركز في سلانيك وفروع عديدة في جميع جهات الولايات الثلاث المقدونية ، ولقد بلغ عدد اعضاء الجمعية في سلانيك وحدها سبعة آلاف شخص ، والجواسيس غافلون لا يدرون من أمرهم شيئاً ، وكان جمهور الاهالي في الولايات الثلاث المذكورة يعتقدون بأنه سيصيب بلادهم مأصاب كريد وولاية الرومي الشرقية والبوسنة والهرسك . . . الخ ، ولذلك كانوا في الباطن يتمنون نجاح الجمعية وان لم يقدروا على التظاهر بذلك .

الامير صباح الدين سياسته

اكتب الامير صباح الدين على تحصيل العلم ولا سيما بعد وفاة والده فاستنار فكره ، وجنح للحرية والاخذ بوسائل المدنية الحديثة ، فأسس حزباً سياسياً يعرف بحزب (المشروطية وعدم المركزية مع التثبث الشخصي) ولسان حال الحزب جريدة (ترقى) التركية وقد تأسست سنة ١٩٠٦ ومحررها هو أحمد فضلي بك كاتب الجمعية . فعدم المركزية (Décentralisation) يقسم إلى قسمين عدم مركزية سياسية مثل مستعمرة كندا الأمريكية مع انكلترا . وعدم مركزية إدارية وهو عبارة عن توسيع اختصاص الولايات وتزويد حريتها وانتخاب المجالس العمومية فيها كما أشير إليه في المادة (١٠٨) من القانون الاساسي ، وجرى تطبيقه قبلاً فتشكل لولايات الشام مع فلسطين مجلس عمومي اجتمع مرة واحدة في بيروت ، وكان ذلك في أيام ولاية راشد باشا الذي صار بعد ذلك ناظراً للخارجية وقتل في واقعة جركس .

المسلمين من دخولها والتضييق عليهم وعلى أوليائهم في ذلك ، أو في المدارس الخصوصية التي استسما طوائف الروم والارمن واليهود والبلغار ، قتلعت النابتة الجديدة من الشبان والبنات اللغات الاجنبية ، وطالعوا الجرائد والكتب ووقفوا على مواضع الضعف في الدولة ، وادركوا محل الخلل ، وصار يتخرج في كل سنة في هذه المدارس عدد عظيم متشبعون بفكر الحرية ومخلقون بالاخلاق الاوربية والحامسة الوطنية . فكانوا كلهم موضع شبهة أولئك الجهال المستبدين بالامر ، فضيقوا عليهم واضطهدوا هؤلاء الشبان اضطهادات كثيرة شتى كالنفى والحبس والمراقبة ودمور المنازل وتفتيش الاوراق فكانوا كلهم عرضة لاستبداد المستبدين ،

فلما حدث الانقلاب في ۲۴ تموز (يوليو) وانفجر في سلانيك وما جاورها من الولايات بركان الاستياء كان هؤلاء الشبان وجميع العثمانيين مساعدين ومعضدين لحزب تركيا الفتاة وجمعية الاتحاد والترقي ، ولذلك لم تحصل معارضة ولا مقاومة من احد لان الجميع مستاوون حتى المستبدين انفسهم والمستفيدين من الحال الماضية والوزراء الذين اودعوا السجن واسترد منهم ما اغتصبوه من الاموال لان كلانهم كان يتطلب اكثر مما ناله ، ولو لم يحدث الانقلاب بالصورة التي ظهر فيها لحدث بصورة اخرى بعد تبدل السلطنة ولكن اذ ذاك مدهشا دمويا

انفجار بركان الحرية وحدث الانقلاب في ۲۴ تموز

تسنى لجمعية الاتحاد والترقي العثمانية في سلانيك اخفاء أمرها مدة ولكن رأتحتها فاحت بعد ذلك لكثرة الداخلين وصعوبة الكتم والاختفاء ، فاحس بها جواسيس سلانيك وبغشوا بتقاريرهم إلى المايين ، فأرسلت الجواسيس من الاستانة ، فقررت الجمعية اعدام الذين ثبت لديها تجسسهم وخيانتهم للوطن ، وعينت فدائيين من اعضائها بالقرعة أو بالتراضي

وكان القائم مقام ناظم بك قومندان مركز سلانيك يبذل مجهوده في كشف اسرار الجمعية فذهب اذ ذاك الى الاستانة لعرض معلوماته ، ورجع منها ناثلا لاني قرش ضما على راتبه فزاد اجتهاده وتحريره ، وطلب ثانية الى الاستانة . وبينما كان على

كله في زرع ذاك الفرد او الاسرة دون ان يفيض منه شي على المزارع المجاورة ، ولهذا قال احد الفضلاء:

أمير المؤمنين فدتك نفسي ونفس (ابي الضلال) لها فداء
أنحيه وقتلنا جميعاً لعمرك ان ذا هو البلاء
فلا والله ما هذا بمذل ولكن انت تفعل ما تشاء

واحتكروا أوقاف الجوامع ومزارعها بل ضبطوها ضبطاً بلا حكر ، و باعوا امتيازات الامور النافعة للاجانب فاضروا الدولة بذلك اضراراً جمة ، وشرعت نفوسهم للعجب وتلّمت أعناقهم عظمة وكبرياء . وزاد بهم الحرص والطمع حتى فقدوا جميع المزايا الانسانية ، فصار الواحد منهم كأنه وحش مفترس ، ينقلب يوم سقوطه وابعاده عن منصب الدولة شيطاناً رجياً ، كما ظهر من افعال فهم باشا وهو منفي الى بروسه الذي أهلكه الاهالي فيها ضرباً بعد إعلان الحرية

كناأشرنا الى هذه الحالات المنكرة المذكورة، والى قرب حدوث الانقلاب في مقالة عنوانها «حكمة التاريخ» نشرتها جريدة طرابلس الشام في عددها (٥١٧) الصادر في ١٥ تموز (يوليو) سنة ١٩٠٣ بعد ان بدّل المراقب فيها وحرف كما أراد، ظناً منه أنها تخفى ور بما خفيت على فطنته ودقت على فهمه ، ولكنها عندما بلغت الاستانة واطلع عليها الملدوغون صدر الامر بتعطيل الجريدة ، فكاد بركان الاستياء تنفجر منه فوهات في عدة جهات ، لأن بقاء الحال على ما ذكر غير ممكن في القرن العشرين ، خصوصاً وان البلاد العثمانية متوسطة بين أوربا والشرق الاوسط والاقصى . ومما زاد اختلاطنا بالعالم المتمدن تجديد السكك الحديدية وتوارد بواخر الشركات الاجنبية على ثغورنا ، ومشاهدتنا صور السينما توغراف وسماعنا اصوات الفونوغراف ، وركوبنا الترام الكهر بائي والحوافل والدراجات كل ذلك كان من دواعي اختلاط الامم وامتزاجها ، واصبحت المسافة بين الاستانة وباريس اقل من ستين ساعة بعد ان كانت تقطع في شهور وأعوام

نمت النابتة الجديدة من الشبان المتعلمين في مدارس الدولة الملكية والعسكرية ، أو في المدارس الاجنبية التي افتتحها الاوربيون والامر يكون في الشرق رغم من الحكومة

(المآرج ١١ م ١١) اعلان الحرية بسلانيك . خلاصة أسباب الاقلاب ٨٥٧

صباحا ووجدوا اعلانات محتومة بختم الجمعية أي جمعية الاتحاد والترقي العثمانية تدعوهم الى الاجتماع في يوم الجمعة لاعلان القانون الاساسي والحرية ، فلم يتمهلوا للغد بل اجتمعوا في ذلك النهار في ميدان أوليمبوس على الطوار (الرصيف) في مدينة سلانيك وضج الجهود قائلا إما الحرية واما الموت !! وأول من خطب على طَنَف (بلكون) فندق (أوليمبوس بلاس) غالب افندي بالتركية ثم مانويل قره صو باليهودية (الاسبانية) ثم روصو افندي بالفرنسية وسليمان افندي بالتركية وفضلي بك نجيب محرر جريدة (عصر) بالتركية وفيلوطاش بابا جورج بالرومية والتركية وترجمان المحكمة المخصصة (فوق العادة) بالبلغارية وفي ختامهم عادل بك رئيس البلدية بالتركية ثم هتف الجميع « فليحي الوطن ، فلتحي الامة ، فلتحي الجمعية ، فليحي الجيش ، الحرية أو الموت » وأعدوا في تلك الليلة مأدبة ضربت فيها الموسيقى العسكرية على الانغام المرسلية :

(١) Allons enfants de la patrie le jour de gloire est arrivé

وكانت ترجمت بالتركية هكذا : « قالقك أي أهل وطن شان كونلري كلدي » وفي ليلة الجمعة وردت رسالة برقية إلى حلمي باشا المفتش العام لولايات مكدونية بصدر الارادة السنية باعادة القانون الاساسي ، فاجتمع الناس في سراي الحكومة ، واعلنت الحرية والقانون الاساسي رسمياً بحضور المفتش العام ومشير الفيلق الثاني ابراهيم باشا ، وموظفي الحكومة والبلدية واعضاء الجمعية وابتدأ موسم الافراح والسرور .

الخلاصة واسباب الاقلاب بلاسفك دماء

حدث الاقلاب العثماني بلاسفك دماء ولا حصول اضطراب أو قلاقل في

(١) المآرج : هذا الليت من أبيات لحن الثورة الفرنسية وترجمته بالمرية ترجمة حرفية نظماً هكذا :

هلموا يا بني الوطن فيوم المجد قد واني

(المآرج ١١) (١٠٨) (المجلد الحادي عشر)

أهبة السفر اذ فوجيء بضربة من احد الضباط فذهب الى الاستانة مجروحا وحضر بعد ذلك الى سلا نيك صادق باشا وماهر باشا وأمير اللواء يوسف باشا وبعض البايورية وعدة من موظفي الملكية ، ونظموا دقرا باسماء كثيرين من المتهمين بمضوية الجمعية ، وجسوا ونفوا والقوا الرعب في قلوب الناس حتى كاد اليأس يستولي عليهم ، فقام في مناستر صلاح الدين بك قائمقام ارکان حرب والبيكباشي نيازي بك الارناؤطي بتشكيل فرقة من العساكر الوطنية وذهبوا للاحية (رسنه) وهي في الغرب الشمالي من مدينة مناستر على مسافة ثلاثين كيلومترا ولحق بهما كثيرون من الوطنيين وانور بك البيكباشي صهر ناظم بك قومندان سلا نيك وكان طلب الى الاستانة ووعد بمكافأة كبيرة ولكنه اختار نفع وطنه على منفعة الذاتية

ثم قتل في سلا نيك أحد الجواسيس فقلقت حكومة الاستانة قلقا عظيما وطلبت مقبي الايادي مصطفى افندي لتستفهم منه عن هذه الاحوال ، وضمت إلى معاشه خمس مئة قرش ١١ وبينما كان خارجا من الفندق للسفر الى الاستانة جرحه أحد الضباط بحضور جم غفير ، وهرب الجارح من دون ان يعارضه أحد من الحاضرين ولا أخبروا عن أشكاله وصفاته ، فندبت حكومة الاستانة للسفر الى (رسنه) الفريق الاول شمسي باشا قومندان (متروبيجه) فاختار من يعتمد عليهم من الضباط وتابورا من العساكر وحضر على القطار الى سلا نيك ومنها الى مناستر وذهب تو الى إدارة التلغراف لمحاربة المايين ، فخرج عليه أحد الضباط وقتله ، وامتنع من معه من الضباط والعساكر عن الزحف على (رسنه) ومقاتلة اخوانهم

ثم قتل على هذا الوجه كثير من الجواسيس الملكيين والعسكريين فقرر مجلس الوكلاء ارسال ثلاثين ألفا من عساكر الاناضول . ولما وصل منهم إلى سلا نيك الثلاثة توأير الأول امتنعوا عن مقاتلة اخوانهم وانضموا اليهم أيضا ، فأحس المايين بأن سوق عسكر الاناضول الى الرومي إنما لقوة الجمعية فأوقف ارسال بقية عساكر الاناضول الى سلا نيك . ثم اجتمع في (فيروز بك) عشرون ألفا من الارناؤط وذهب سبع مئة من رؤسائهم الى اسكوب لاعلان القانون الاساسي والحكومة المقيدة وفي يوم الخميس ٢٣ تموز (يوليو) سنة ١٩٠٨ خرج الناس في سلا نيك

(المار ج ١١ م ١١) خلاصة أسباب الانقلاب . الفضل في حدوثه للإسلام ٨٥٩

الفاتح للروم وأقرهم عليها والامتيازات الأجنبية التي أنعم بها سلاطين آل عثمان على الأجانب تفضلاً منهم واحساناً لا بحرب وغلبة فيسجري الاتفاق عليها بصورة حية يرضى بها الجميع .

(٣) ان الافراد الذين عزلوا من وظائفهم وصودر ما استحوذوا عليه من الاموال المنقولة وغير المنقولة بسبب ارتكابهم واستبدادهم يعترفون بانهم ادخروا هذه الاموال الكثيرة من غير الوجوه المشروعة بل بأكل أموال الامة والدولة بالباطل ، كما يعترف الاذكاء منهم بمشروعية هذا الانقلاب ولزومه وقائدته ، وقد صرحوا بذلك وأقروا به فلا يتصور قيامهم للمطالبة بشيء أو لاعادة الادارة السابقة المستبدة ، وليس لهم عصبية تساعد على ذلك ان هم أرادوا أو حاولوا . وإن الامة بأجمعها عرفت الحق من الباطل والنافع لها من الضار ، نعم ان الموظفين الذين خدموا مدة ثم ألغيت وظائفهم أو عزلوا منها لهم حق في طلب راتب التقاعد أو التوظيف في وظائف أخرى ، إذ لا يليق بشرف الامة ان تلقي على قارعة الطريق جماغيبراً قضوا حياتهم في خدمة الادارة السابقة ولا معاش لهم ولعياهم غير ما كانوا ينقدونه من الرواتب ، فان هذا الانقلاب الذي بدأ بالشفقة على الاهالي المظلومين من شأنه ان يستعمل الشفقة والحنان أيضاً في حق الظالمين لتتم سعادة الامة ولا يلحق بأحد ضرر ولا خسران .

والحاصل ان الفضل في حدوث الانقلاب العثماني من دون سفك دم ولا حصول اضطراب وقلاقل في المملكة انما هو للشرعية الاسلامية وما في احكامها من العدل والمساواة في الحقوق . ولهذا كان رد الفعل أو الرجعة (Réaction) في هذا الانقلاب غير محتمل بل هو مستحيل لعدم وجود اسباب معقولة أو مشروعة تحفز اليه ، بخلاف ما حدث في فرنسا وأمثالها إذ كان للقائمين برد الفعل أسباب كثيرة تحملهم على القيام لاعادة الادارة السابقة . اهـ

المملكة كما حصل عند باقي الامم من الانكليز والفرنسيين والامريكان والمجر والروس وغيرهم ، وفي ذلك قال بعض رجال السياسة : « لا تثبت الحرية مالم تسق بالدم » ولذلك أسباب كثيرة منها :

(١) ان الحكومة ليست حكومة مطلقة كما يظنها الناس ويسمونها الافرنج (Théocratique) وانما هي مقيدة باحكام الشرع الشريف الذي يأمر بالشورى ويحض عليها كما ذكر في صدر هذه الرسالة . فالانقلاب لم يضع حقوق السلطنة والخلافة كما ضيع انقلاب الفرنسيين وغيرهم حقوق ملوكهم المطلقة المقدسة الالهية !!! حتى انتصر لها فريق من الناس وقتلوا في سبيل استرجاعها ولم يزالوا يطالبون بها في هذا القرن العشرين عصر التمدن والعلم والنور .

(٢) عدم وجود امتيازات لصنف من اصناف الامة العثمانية كما يوجد عند الفرنسيين للاشراف والرهبان امتيازات وحقوق مشروعة على الاراضي بحسب عرفهم وشرعهم القديم ، ولذلك قاتلوا عليها لما حدث الانقلاب الفرنسي وحرهم من حقهم المشروع على زعمهم واعتقادهم ، أما الانقلاب العثماني فلم يضع لاحد حقا فان الحقوق التي كانت على الاراضي للدره بكوات (دره بكثر «*») المعروفين عند الافرنج باسم (Féodalité) وهي في المملكة العثمانية حقوق الزعامة ألغيت بعد التنكيل بالانكشارية في عهد السلطان محمود خان ، وأعطى لاصحاب هذه الحقوق ضمانه ورواتب استوفوها مدة حياتهم ومنهم من لا يزال في قيد الحياة ليومنا هذا يستوفي حقه من الخزانة في كل سنة ، ووضع أخيرا قانون الاراضي الموافق لاحكام الشرع وهو من أحسن قوانين الدولة وضعا وترتيا كما هو معلوم عند طلبة مدارس الحقوق . فالمسلمون لا فرق في الحقوق بين الشريف منهم والوضع ، وغير المسلمين « لهم مالنا وعليهم ما علينا » اما الامتيازات التي وهبها السلطان محمد

(*) المنار : يراد بكلمة (دره بكثر) في التركية أصحاب الزعامة والنفوذ الفعلي في المقاطعات وقد كانت بلاد الدولة معظمها على هذا النمط ولا سيما في الاناطول فان السلطة والنفوذ كانا في أيدي هذا الصنف من الناس

(المناج ١١م ١١) حظر الاجتماعات . زوال الاستبداد . حكم الامة لنفسها ٨٦١

الاجتماع حتى في الاسرة فقد صار الاب يهرب من ابنه والابن يفر من ابيه والاخ يفر من اخيه خوفا من تجسس بعضهم على بعض ، وحتى صار الاجتماع في الاعراس والمآتم مخوفا ومهددا في دار السلطنة !! منع الاستبداد الماضي ان يجتمع الناس للشكوى من الظلم بأنفسهم أو بكتابة « المحاضر » وفرض عليهم ان يشكوا منفردين وان كان ما يشكون منه مشتركا بل منع شهادة التواتر الشرعية لانها لا تحصل إلا من جمع كثير . فالافراد الذين يمنعون من أصغر أنواع الاجتماع ويهددون بالعقاب عليه كيف يسوغ لهم ان يدعوا أرقى أنواعه وأعلاها ؟

اليوم قد تحقق زوال ذلك الاستبداد المفرق فاجتمع المبعوثان الذين اختارهم الشعوب العثمانية لينوبوا عنها في القيام بمصالحها العامة كوضع القوانين والمراقبة على الحكام العاملين فهذا الاجتماع تحقق تكوّن الامة

فهذا اليوم هو العيد الوطني الاكبر العام لجميع العثمانيين فان ما عداه من الاعياد الدينية وغير الدينية خاص ببعض الشعوب والاجناس أو بعض الاديان والمذاهب ، وفي هذا اليوم يحتفل بهذا العيد المسلم والنصراني واليهودي وغيرهم ، يحتفل به التركي والعربي والالباي والرومي والكرد والارمني ، يحتفل به العثمانيون في البلاد العثمانية ، وحيثا كانوا من البلاد الاجنبية ، يحتفلون به مجتمعين متمزجا بعضهم بعض لانه عيد الجميع

هذا الجمع الذي نحن فيه يمثل لنا احتفالا من تلك الاحتفالات الكثيرة . أما ترون فيه الحاكم السياسي والاداري والقاضي الشرعي وأمراء العسكرية وغيرهم من رجال الحكومة متمزجين بعلماء الدين الاسلامي وقسوس النصرانية وسائر اصناف الامة من الزراع والصناع والتجار والعمال وتلاميذ المدارس (١) والبشر يتدفق من وجوه الجميع لان العيد هو عيد الجميع

نم اتني أهني الامة في هذا العيد السعيد بمعنى آخر وهو انها قد صارت في هذا اليوم حاكمة لنفسها بنفسها فان المبعوثين الذين اجتمعوا في هذا الوقت المبارك في دار السلطنة لينظروا في قوانين البلاد وكيفه تنفيذها فيقروا ما يشاؤون ويغيروا

(١) ذكرت هذه الاصناف مع الاشارة الى كل صنف من المتصرف الخ

افتتاح مجلس المبعوثان

◆ ثلاث خطب ارجالية في الاحتفال به ◆

بطرابلس الشام (*)

خلاصة الخطبة الاولى في ميدان التل

أيها الامة العثمانية الكريمة

أهنتك بهذا اليوم السعيد الذي تحتفلين فيه بافتتاح مجلس المبعوثين واني
لاهنئك بأمر عظيم ، أهنتك بأنك صرت بهذا اليوم أمة ، وما أحلى هذا القول
في في ، وأحبه الى قلبي ، نعم في هذا اليوم صار يصح إطلاق لفظ الامة عليك ولم
تكوني من قبله الا عبارة عن افراد متفرقين لا يصدق عليهم هذا اللفظ على وجه الحقيقة .
يطلق لفظ الامة في عرف علماء الاجتماع والسياسة على الجمع العظيم الذي
يتألف من شعوب متعددة ويرتبط بعض افراده ببعض بقوانين ومصالح مشتركة .
فالاجتماع هو الاصل الذي يتحقق به معنى الامة المؤلفة من جماعات بعضها أكبر
من بعض أديانها الاسرة وهي أول اجتماع بشري وأقدمه ، وأعلاها الامة التي هي
متهى ما يصل اليه الاجتماع

هل يسوغ لنا ان ندعي اننا كنا أمة في طور الاستبداد الماضي الذي قضينا
عليه القضاء المبرم في هذا اليوم ؟ كيف وقد كنا ممنوعين من كل معنى من معاني

(*) احتفل بطرابلس كسائر البلاد العثمانية بافتتاح مجلس المبعوثان يوم الخميس ٢٤

ذي القعدة فخطب صاحب هذه المجلة في الاحتفال العام بميدان التل امام هيئتي
الحكومة الملكية والعسكرية وجمهور الاهالي ثم خطب في نادي الجامعة العثمانية امام
الهيئتين ثم في نادي جمعية الاتحاد والترقي وهذه خلاصة ما قال

اتي أدعو مع الداعين بأن يتم الله عملنا بالخير ويجعل النهاية خيرا من البداية فانا لا نستغني عن الدعاء ، في السراء ولا في الضراء ، ولكنتي أدعو وأنا ممتلي القلب بالأمل والرجاء ، ولست أرى للخوف محلاً بفضل الله وكرمه فان حالنا اليوم لا تقاس على حالنا من مدة ثلث قرن كامل أيام عقد مجلس الامة الاول ثم حله الاستبداد فلم يلق في حله مقاومة ولا ملاما ، بل كان برداً وسلاماً ،

الفرق بين مجلسنا اليوم ومجلسنا في ذلك الوقت بعيد جداً ، ان ذلك المجلس لم يكن بسعي الامة ولا برأيها ولم تكن عالمة به ولا مستعدة له ، وإنما هو من صنع مدحت باشا ابي الحرية وبعض اخوانه الوزراء والكبراء فهم الذين وضعوا القانون الاساسي ، وبسعيهم ألزمو السلطان بقبوله فأظهر القبول وأمرت الوزارة بانتخاب المبعوثين فانتخبوا واجتمعوا ولما تفرق شمل هذه الوزارة حل السلطان ما كان منعقداً ، وفرق ما كان مجتمعاً ، فكان ابطال « مجلس المبعوثان » أسهل عليه من ابطال نابليون لمجلس النواب ، إذ لم يكن له من الامة عضد يؤيده ، ولا من الجيش نصير يحفظه ويعضده ، أطلقوا على ذلك المجلس لقب « أوت أفندم » (١) إذ قالوا ان الاعضاء كانوا يصادقون على كل شيء تلقية اليهم الحكومة بكلمة « أوت أفندم » فلما أراد السلطان فض المجلس قال لهم مندوبه: اخرجوا واذهبوا إلى بلادكم ، فوضعوا أيديهم على جباههم « إشارة الطاعة » قائلين « أوت أفندم » وولوا منصرفين ، فما كان لهم من فئة ينصرونهم وما كانوا منتصرين ،

ماذا كان من أمر القوة العسكرية كالشرطة وغيرها ؟ انها هددت المبعوثين ذوي الجرة وأنذرتهم البطش بهم اذا لم يسرعوا بالسفر من الاستانة ، فذهبوا مسرعين ذلك بأن الاستبداد خاف من بقائهم ان يحدثوا هنالك تأليباً للناس ويحملوهم على المطالبة ببقاء مجلس الامة والمحافظة على القانون الاساسي ، على أن الامة نفسها لم تكن تحفل بذلك ولا تعرف قيمته ولذلك لم يظهر منها أدنى اهتمام في مكان ما أما الآن فقد تغيرت الحال ، واستبدل الله أقواماً بأقوام ، فقد لنا الدستور وأعدنا لقانون الاساسي بسعي احرار الامة النابغين ، ومساعدة الجند وضباطه المستنيرين ،

ما يشاؤون لم يكن السلطان هو الذي اختارهم وولاهم هذا العمل ولا غيره من رجال الحكومة ، وليس له ولا للحكومة ان يختاروا غيرهم عند انتهاء مدتهم أو يعيدوا انتخابهم ، وانما كان هذا من الامة فهي التي أنابتهم عنها للنظر في شؤونها لأن هذا الحق هو لها دون غيرها فهي إذن الحاكم الاعلى وجميع الحكام من أعلاهم الى أدناهم مستأجرون لها بما لها لاجل ان يقوموا بما لا بد لها منه ولا غناء عنه من المصالح العمومية ملتزمين في ذلك شريعتها وقوانينها التي ارتضتها لنفسها

في هذا اليوم نالت الامة هذا اشرف العظم بالفعل ، وكانت من قبل مستعبدة للحاكم المستبد يتصرف في أموالها وأرواحها وحقوقها كما يشاء ، ولا يسمح لها ان تقول ولا ان تفعل الا ما يدل على السمع والطاعة والخضوع للعبودية

بقي ان تعلموا أيها الاخوان أن حكم الامة لنفسها محصور فيما ذكرنا من اختيارها وانتخابها لمن ترى فيهم الكفاءة والاستعداد لوضع القوانين العادلة لها والمراقبة لتنفيذها والنظر في مصالحها العامة كعلاقة الدولة مع الدول الاجنبية وليس منه ما رأيناه من تجمهر بعض الافراد واجتماعهم في دار الحكومة لإلزام بعض الحكام بما يرونه ويرغبون فيه فان هذا هو عين الفوضى والخلل لا تصلح معه حال ، ولا يستقر نظام ، ونسأل الله ان يتم علينا هذه النعمة ويوفق نوابنا إلى ما فيه خير الملة والامة .



خلاصة الخطبة الثانية في نادي الجامعة العثمانية

أحب أن أقول كلمة وجيزة في معنى الثقة بنجاح مجلس الامة ودوام الدستور: سمعت كثيرا من الناس يدعون الله تعالى بمثل قولهم « الله يتم بالخير » فكان يسرني هذا الدعاء من جهة ويسوئي من جهة أخرى . يسرني لانه صادر عن غيره وحرص على نعمة الدستور وخوف على مجلس المبعوثين الذي يكفله ان يفشل أو يصيبه كيد الكائدين ، ويظفر بمراده حزب المستبدين المتقهقرين ، ويسوئي بما يظهر من فحوى القول ولحن الدعاء ، من ضعف الثقة وتغليب الخوف على الرجاء ، فان هذا الخوف يكاد يقرأ على الوجوه ، ويسيل من الالسة متدقا عن القلوب ،

(الناج ١١) (الهاقل - إمكان منها . مجلس المبعوثان . أعضاؤه ٨٦٥)

أما المشاغب الداخلية التي يحركها في بعض الولايات انصار الاستبداد من حزب التقهر كالعراق والشام والحجاز فلا خوف منها ولا خطر فإذا قام مثل طالب الرفاعي ، يثير حربه من أكلة الافاعي ، ليفسدوا في الارض ويؤلبوا الاشقياء في ولاية البصرة على الدولة فان قيامه هذا لا تأثير له ، ولا يعجز الحكومة الحرة استئصاله ، فان لديها من الرجال من يأكلون أكلة الافاعي ، فلا يعجزهم التشكيل بهذا الرفاعي ، كما نكلوا قبله بذلك الشقي الكرودي ، فسيحبط عمل المفسدين ويستقر الامن في جميع الولايات العثمانية عن قريب ان شاء الله تعالى

ومن الناس من يخاف ان يفشل مجلس الامة ويعجز المبعوثون عن القيام بما نيظ بهم وعهد اليهم من مصالح الدولة والامة ، وانتي أصبح بأعلا صوتي ان هذا الخوف في غير محله أيضا . ان المجلس السابق على ما كان عليه من الضعف وما قيل من ان جميع أعضائه أرادوا ان يكونوا من حزب الحكومة حتى لقبوا بكلمة «أوت أفندم» ، لخضوعهم لما يراود منهم - على هذا كله قد ظهر من بعضهم أفكار وآراء حسنة واستقلال يرجى خيره لودام فكيف يكون مجلسنا اليوم وقد ارتقت الامة بالنسبة الى زمن المجلس الاول في الاستعداد والمعارف والافكار بالرغم من اضطهاد الحكومة الاستبدادية للعلم والحرية حتى انها بنبوغ الكثيرين من رجالها قد انتصرت على الاستبداد وهو - كما قال الاستاذ الامام - في عنفوانه ، والظلم قابض على صولجانه ، ويد الظالم من حديد ، والناس عبيد له أيّ عبيد

نعم ان مجلسنا الذي نحتفل بافتتاحه اليوم مؤلف من طائفة من الاحرار المتطرفين وطائفة من المحافظين الجامدين ، وفيه عدد قليل من المعتدلين ، وكثير من رجال العلم والدين ، وانتي أرجو - كما يرجو كثير من محبي الاعتدال - ان يكون تأليفه من هذه الطبقات المختلفة التي تمثل الامة كلها أقرب الى النفع وأبعد عن الخطر فاني أعرف كثيرا من احرارنا المتطرفين يميلون الى العجلة في الاصلاح ، وقد يكون من المستعجل الزل ، ومن تأني نال ماتمني ، والعجلة في طور الانتقال من حال الى حال لا تخلو من خطر أو ضرر فان خاب الامل (لا سمح الله) وضعف المجلس عن الاصلاح المطلوب

لابسعي أفراد من الوزراء يمكن أن يصيبهم ما أصاب مدحت باشا وأخوانه من نفي وأغتيال فيذهب الدستور ومجلس الامة ويموتان بموتهم. كلا إن من ورائها ذلك الجند الباسل الذي ساعد احرار الامة على نيل هذه الرغبة ولولاه لم نصل الى هذه النعمة ، من غير خطر على الدولة والامة ، ومن ورائها احرارنا المنبثون في جميع الولايات العثمانية ينفخون روح الدستور فيها

تشهد أمم أوربا كلها بأن الجيش العثماني أشجع جيوش العالم وأشدها بأسا وثباتا في ميادين الجلال حتى قال الجنرال مولتك القائد الالماني الشهير الذي نكل ذلك التنكيل بالفرنسيين : اعطوني مئة ألف جندي عثماني افتح بهم أوربا كلها. ولكنهم كانوا يقولون ان هذا الجيش الباسل ينقصه الضباط والقواد العارفون الصادقون . والآن يوجد عندنا عدد عظيم من هؤلاء الضباط الذين تعلموا أحسن التعليم وتربوا أعلى التربية وهم الذين كانت تطاردهم السلطة المستبدة الماضية خوف أن يقضوا على استبدادها حتى شنتت شمل الكثير منهم فكان منهم المسجونون ومنهم المنفيون ومنهم الهاربون وقد بقي في الجيش العامل منهم من قلب تلك السلطة وأراح الله البلاد العثمانية من شرها فهل نخاف اليوم على مجلس الامة وقد عاد أولئك الضباط الكثيرون من سجونهم ومنفاهم وانضموا الى اخوانهم العاملين في الجيش وكل منهم يفدي الدستور ومجلس الامة بروحه ويذلل دونها آخر نقطة من دمه ؟ كلا ان العارف بحال الدولة والجيش وبما آتته جمعية الاتحاد والترقي من الاحتياط والتدبير للمحافظة على الدستور وحماية مجلس الامة لا يحتاج صدره أدنى خوف على المجلس في هذا اليوم وإنما كنا نخاف على الدولة في دور الانقلاب من الخارج ، كنا نخاف ان تقوم في وجهنا أوربا فتفسد علينا عملنا وتضطرننا الى الدخول في حرب لا تؤمن عاقبتها ، أما وقد لقينا من الدول الاجنبية ميلا وانعطافا عظيمين الا ما كان من ضم النمسا ولايتي البوسنة والهرسك الى أملاكها ومن إعلان البلغار الاستقلال ولم يكن في ذلك أدنى خطر على حكومتنا الجديدة والله الحمد والمنة ، بل رأت النمسا الحرب الاقتصادية التي ناجزتها بها الامة العثمانية ماجعلها تندم على ما فعلت وتود إرضاء الدولة العلية

عنها للقيام بما يعزز دولتها ويرقي شؤونها ، واننا ننتظر من وراء ذلك من الفوائد ما ينبغي ويزيد مع الايام والسنين الى آخر الدهر ، اتانهي ، أنفسنا بأن الامة قد صارت مذ اليوم حاكمة لنفسها وأمرها في يدها ، فما الذي يجب عليها لتكون محسنة في هذه السلطة وقادرة على استدامتها وحفظها ؟ يجب أن تُعنى بأن تكون أمة دستورية بالطبع مستقلة بالذات متحلية بالمعارف والاخلاق التي تعزبها الامم بأن تحاول أن يصير كل فرد من أفرادها اهلا لان يختار نواب الامة عن بصيرة أو يُختار هو بالاستحقاق

أول ما يجب علينا أن نفكر فيه وتوجه اليه هو أن تتولى نحن بأنفسنا إصلاح أمورنا ولا تتكل على الحكومة في عمل من الاعمال التي يفرضها القانون على رجال الحكومة . نحسبنا من هؤلاء أن يقوموا بما عهد اليهم بالصدق والاستقامة ، ويجب أن يكون لهم منا عون ومساعد على ذلك ، وأن تتولى نحن سائر الامور التي تحتاج اليها الامة كترية الاولاد ، وما يتعلق بالثروة والاقتصاد .

قد تعودنا أن ننتظر كل اصلاح من الحكومة ولذلك اصابنا ذلك الفساد الكبير بفسادها ، ولا يزال كثير منا ينتظرون أن تصلح لهم الحكومة ماء البلد ، وتمهد لهم الطرق ، وتمد لهم خطوط الحديد ، وان اتكال الامة على الحكومة في كل الامور العامة صار مذ اليوم من التناقض أو مما يستلزم التناقض ، فينا هي نفتخر بأنها صارت حاكمة لنفسها متولية لامورها اذا هي تبرا من كل عمل لها وتلزه بالحكومة نزا ، وتلصقه بها الصاقا ، وان لم يكن مما يعمل مثله الحكام . فالحكومة على المعنى الاول افراد من الامة — في الغالب — تستأجرهم بما لها للقيام بأعمال مخصوصة لا تستغني الحياة الاجتماعية عنها على الوجه الذي تحدده شريعتها (أي الامة) وقوانينها التي يضعها نوابها الذين اختارتهم لذلك ، وهي على المعنى الثاني عبارة عن رعاية والامة رعاية لهم ليس لها من أمرها شيء فهم يسوسونها كما يسوس الراعي غنمه ، أو سادة تصرفون في ملكهم وعبيدهم فما هذا البون العظيم بين الامرين !!!

انما فشل مجلس المبعوثين السابق لانه لم يكن من جانب الامة ولا كانت الامة كافلة له ولا عارفة قيمته ، ولم يكن المرحوم مدحت باشا واخوانه الذين وضعوا

٨٦٦. جمعية الاتحاد كفالته الدستور. خطبة صاحب المنار في ناديها (المنار ١١م ١١)

الآن فان جمعية الاتحاد والترقي المباركة التي أخذت على نفسها كفالة الدستور تسعى عند الانتخاب الثاني وتجهد في جمل جميع الاعضاء أو أكثرهم من نابغي الامة ونحمد الله ان في أمتنا من النابغين ، من يشهد لهم بالفضل والعرفان ساسة الاوربيين ، ناهيكم بأولئك الكرام الذين احدثوا هذا الانقلاب العظيم الذي ادھش عالم المدنية بما دل عليه من الحكمة والاعتدال من الخطأ العظيم ان نطالب المجلس بأن يصلح حال الدولة ويرقي الامة في زمن قريب فان التدريج سنة الهية في الارتقاء ، والطفرة محال لا يطلبها العقلاء ، ولنا واثقون — مع الاتكال على معونة الله وتوفيقه — بأن يكون لمجلسنا من الخدمة النافعة ، ما تقتضيه مصلحة الامة في حالها الحاضرة ، آمين

خلاصة الخطبة الثالثة في نادي جمعية الاتحاد

اننا منذ أعلن الدستور ، في فرح وسرور ، الى أن أتم الله سرورنا في هذا اليوم السعيد ، الذي هو للامة العثمانية اكبر عيد ، كانت أسباب سرورنا في الاشهر الماضية سلبية وسبب سرورنا اليوم ايجابي وجودي ، سرورنا منذ اعلن الدستور بأننا صرنا آمين على أنفسنا أي لا نخاف ان نؤخذ بتهمة جاسوس ولا وشاية واش ، آمين على بيوتنا أي لا نستطيع الحكومة أن تدمر علينا فيها ليلاً أو نهاراً للبحث عن كتب العلم وصحف السياسة التي كانت تسمى في عرفها بالاوراق الضارة أو « المظرة » ، سرورنا بأننا صرنا أحراراً لا يمتنع أحد مما نريد من التعليم والتربية ولا من اظهار استعدادنا في أي عمل من الاعمال ، سرورنا بأننا صرنا آمين على أموالنا لا يستطيع أحد أن يضرب علينا ضرائب ولا أن يأخذ منا أموالاً لا يفرضها علينا الشرع الذي نعقده أو القوانين التي يضعها نوابنا الذين انتخبناهم للنظر في مصالحنا — كل هذه الفوائد التي استفدناها من الدستور منذ أعلن الى اليوم معناها سلبية تفسر بلا لا لا في هذا اليوم بتبدى المنافع الايجابية فقد اجتمع وكلاء الامة الذين أنابته

(المار ج ١١م ١١) وجوب اعتماد الامة على نفسها . قيامها بذلك بالجمعيات ٨٦٩

للسلطان في الوقت المعتاد صاح مرة « بادشاهم جوق يشاه » ففتح التلاميذ أفواههم ولكن لم يخرج منها ذلك الصوت المعتاد الذي كان يملأ جوها ، وما ذلك الا ان العلم بسوء الادارة وما كان يجب ان تكون عليه قد حرك في نفوسهم ذلك الشعور المحزن فقد ألسنتهم ان تنطق بذلك الدعاء التقليدي المعتاد . فاذا لم يتجهد في تعميم التعليم الذي يمنح صاحبه هذا الشعور بحيث ينمي ويكثر فينا أمثال هؤلاء الرجال فاننا نخاف ان لا يكون لهم خلف وما الموجودون منهم بخالدين ، فاذا لم ينتجوا ويحيى بعدهم من هم مثلهم وخير منهم فلا حياة في الأمة فان التاج والقماء هما ثمرة الحياة والمقصد منها يوجد في أكثر الولايات بل البلاد العثمانية افراد من الاحرار الذين استنارت عقولهم بالافكار العصرية ، ومعرفة طرق ترقى الامم والغيرة على المصلحة العامة ، فيجب على الامة ان تقدرهم قدرهم وأن تستعين بهم على ما ينبغي لها في هذا الطور الجديد لست أعني باعتماد الامة على نفسها دون الحكومة في التربية والتعليم ان لا تبالي بمدارس الحكومة . كلا ان الغرض الاول للحكومات من مدارسها هو تعليم طائفة من الامة ما يقدرون به على القيام بأعمالها على وجه السداد ، وليس في وسع الحكومة ان تعلم جميع افراد الامة جميع ما يحتاجون اليه وانما تقدم بذلك الامة نفسها كيف تقوم الامة بذلك ؟ هل يعلم كل واحد نفسه ؟ هل يقول كل متعلم لمن يراه غير متعلم هلم أعلمك ؟ لا لا ، وانما تقوم بذلك الجمعيات الخيرية فهذا الزمن زمن الجمعيات ، ولم ترتق أمة فيه بغير الجمعيات ، وحسبكم ان بعض الجمعيات عندنا قد اسقطت الحكومة الاستبدادية ، وأدالت منها حكومة دستورية ، فأني برهان أقيم لكم على قوة الجمعيات أوضح من هذا الذي أنتم فيه ترون أثره بأعينكم ، وتلهجون بذكره بألسنتكم لا ينتشر العلم في هذا العصر الا بالجمعيات ، ولا يرتقي نوع من أنواع العلوم الا بالجمعيات ، ولا يقوم أمر من الامور العامة الا بالجمعيات فعلياً ان نبدأ قبل كل شيء بتأسيس الجمعيات الخيرية التي تنشئنا المدارس والكتاتيب ، وان نعصدها بأموالنا على قدر استطاعتنا فبذلك نكون اهلاً لترقية أنفسنا وترقية زراعتنا وترقية تجارتنا وسائر موارد الثروة التي نعتز بها الامة

ان في بلادنا خيرات كثيرة منعنا من الاستفادة منها الجهل والاستبداد الذي

٨٦٨ تربية الامة . كفالتها بقاء الدستور . التربية والتعليم . وجوبها (المناج ١١م ١١)

القانون الاساسي وأسسوا مجلس المبعوثين يجهلون ان الاصلاح الحقيقي الذي ثبت ويدوم إنما يكون بتربية الامة وتعليمها حتى تصبح أمة دستورية بالطبع لا تقبل الحكم الشخصي بحال من الاحوال ، ولكنهم رأوا هذا الطريق طويلا يحتاج الى عشرات من السنين ، ورأوا الاخطار مهطعة الى الدولة ، وأعناق الدول الطامعة ممتدة اليها ، وبرايتها ناشبة باطراف جسمها ، فغرموا على سلوك الطريق القريب وهو جعل الاصلاح من جانب الحكومة ، فعملوا ماعملوا وألزموا السلطان بإعلان القانون الاساسي . ولا يشك عاقل في كون الاصلاح اذا جاء من جانب الحكومة ، يكون أسرع من مجيئه من جانب الامة ، إذا هو ثبت ودام ، ولكن ثباته ودوامه عزيز المنال ، بل هو مع جهل الامة من قبيل الحال ،

ان الاصلاح في الاثم لا يأتي الا بالتدريج وهو انما يكون أولا بنبوغ بعض الرجال فيها ثم لا يزال يزيد النابغون حتى تكون بهم الامة من الامم الحية العزيزة القوية ، فيكون مثلهم فيها كمثل الشجرة المثمرة التي يبدو صلاح ثمراتها طائفة بعد طائفة ، وان من الشجر ما تكون بواكر ثمره غير جيدة ويحيي الجيد بعد ذلك كشجرة التين فان أول ثمرها الذي نسميه (الدافور) لا يجدي ولا يفيد ، ولكنه يكون مبشرا بماوراءه . ولقد كان شهيد الحرية والدستور مدحت باشا وإخوانه من قبيل (الدافور) من شجرة التين من حيث انهم كانوا مقدمة لصيرورة الامة العثمانية دستورية اذ تحقق ذلك من بعدهم ، ولم يتم في عهدهم ،

إن أول شيء يجب أن نوجه همتنا وعنايتنا اليه ، ونعول في حفظ شجرة الامة عليه ، هو التربية والتعليم ، اللذان يكثران فينا عدد النابغين ، فان الاحرار الذين قبلوا لنا الحال ، ونلنا بسعيهم هذه النعمة ، كلهم من ذوي التربية العالية ، الواقفين على العلوم العصرية التي عليها مدار العمران وارتقاء الممالك . وان جمعية الاتحاد والترقي التي نشيد* بذكر فضلها قد تأسست أولا في المدرسة الطبية العسكرية في الاستانة ثم كان لها تأسيس آخر منذ عهد قريب

اخبرني بعض من تخرج في هذه المدرسة أن الشعور بسوء حال الدولة وبما يندرها من الخطر قد بلغ من نفوس التلاميذ فيها مبلغا عظيما حتى إن الصائح بكلمة الدعاء

يخاطب بعضهم بعضاً بالقول والكتابة بواسطة الاسلاك الكهربية وبغير واسطتها مع بعد المسافات بينهم ، ويتمتعون بغير ذلك من ثمرات العلوم وتنتائج المدنية الغربية ما وصل أهل المدنية العالية في هذا العصر إلى ما وصلوا إليه من العزة والكرامة الا باطلاق العنان لجياد العقول ، في ميادين العلوم والفنون ، ومساعدة الاستعداد البشري على الرقي في معارج الكمال الاجتماعي اللائق به في ظل الحرية الظليل وحماية الدستور العادل

ولسنا نحن الشرقيين دون الغربيين استعداداً للعلوم والاعمال ولكن عبودية الاستبداد هي التي كانت تطفئ نور فطرتنا ونحجر على استعدادنا فلا تسمح لنا ان نظهر اسرار صنع الله وحكمه في خلقه ، ولا ان نتمتع بما سمح لنا الخالق الرحيم بأن نتمتع به ، كما قال في كتابه الحكيم : (هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً) وقال تعالى (وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعاً)

كان العالم منا إذا أراد ان يؤلف كتاباً نافعا قال نذير الاستبداد إياك ان تفعل فان مولانا لا يريد ذلك ، واذا حدثت محبة الفلسفة نفسه بأن يحل إشكالا ناجاه منه الاستبداد في سره إياك ان تفعل فان مولانا لا يحب ذلك ، واذا خطر في بال أحد ان يبحث في اسرار الخليفة ليخترع شيئاً ينفع الامة اسر له رسول الاستبداد : إياك ان تفعل فان مولانا لا يروق له ذلك ، كان لا يتجرأ أحد على إظهار أثر علمي أو علمي يرقى الامة في عقولها ونفوسها ، في دينها أو دنياها ، الا وجد الاستبداد له بالمرصاد ، وناله منه ما تعلمون من الاضطهاد ،

فالحرية ! هي تحرير البشر من هذه العبودية ، الحرية هي التي يكون بها البشر بشراً ، لا غنماً ولا بقراً ، فلا تنفعا من الحرية يجب ان يكون بتوجيه الاستعداد الانساني إلى العلوم والاعمال التي ترقى بها الامة والأخذ بها بلا شرط ولا قيد ، لا باتباع الشهوات ، واتباع الفواحش والمنكرات ، ولهذا كان الحكماء ومحبو الانسانية ينشدون الحرية ، ويذبلون في الجهاد في سبيلها أمواهم وأنفسهم ، ولا غرو فهم العالمون بالاسرار الالهية ، المودعة في الفرائز البشرية ، وبكونها لا تظهر الا في دائرة الحرية ،

كان يضطهد العلم ويؤيد الجهل ، فبالعلم صارت جزيرة زيلنده ا كثر فائدة وانمي زراعة من مصر المشهورة بالخصب والزكاء وإن في بلادنا ماهو أخصب من أرض مصر تربة كأراضي الجزيرة بين النهرين (دجلة والفرات) التي قال هيرودس ابو التاريخ انها كانت توتي غلتها من مئة ضعف الى مئتي ضعف أي ان الشنبل (كالاردب) من القمح كان يفل لصاحبه مئتي شنبل . أيجوز ان تبقى هذه الارض التي لا نظير لها خرابا لا ينفع منها بشي . *

حسبنا من نعمة الدستور اننا صرنا احرار لا يمنعا مانع من الاستعداد ، ولا من العمل الذي نستغل به أرضنا ونستفيد من مواهبها الطبيعية ، وقد سمعتم من بعض الخطباء كلاما في الحرية فعن لي في هذا المقام أن ازيد شيئا وجيزا على ما قالوا فان المجال ذووسعة

الحرية تقابل الرق والعبودية فمعنى كوننا صرنا احرار اننا كنا من قبل مستعبدين للحاكم المستبد أو اننا الآن قد خرجنا من هذا الرق والعبودية ، كان الحاكم قادرا على ان يمنعا من التصرف في انفسنا وأموالنا كما نشاء فأصبح عاجزا عن ذلك . كان يمنعا بالفعل ان نظهر استعدادنا الفطري للارتقاء من العلوم والاعمال فزال هذا المنع وصار يمكننا ان نخرج من المضيق الحيوي الذي حبسنا فيه ليسهل عليه ان يجعلنا رعية ويكون لنا كالراعي للبهائم ، صار يمكننا ان نكون اناسي وبشرا يتمتعون بمزايا البشر . يقول العارفون بعلم النفس وعلم الاجتماع البشري ان استعداد الانسان لا يعرف له حد يقف عنده فاذا عاش البشر ملايين من السنين فانه يمكن ان يكون ارتقاؤهم فيها متصلا ومستمرا ، ويعرف هذا من قارن وقابل بين أولئك الذين يعيشون حفاة عراة في صحاري أفريقية وجبالها وفي بعض جزائر المحيط وبين هؤلاء الذين

(*) ذكرت لهم بعد الخطبة حكاية الملك المستبد الذي سمع صوت بومتين تتجاوبان فسأل وزيره عن ذلك وكان الوزير قد ضاق ذرعا باستبداده فقال له انه ذكر يخطب أنني فسأته ان يهرها بضعة خربة فقال لها انني أعطيك في عهد هذا الملك مئة ضبعة أو بلدة من الخراب . قلت وهكذا كان الخراب عندنا بحيث تصير أرض الجزيرة مبرا لليوم وجبال مالطة تزرع بالتراب الذي ينقل من الخارج

باب التربية والتعليم

❖ اصلاح التعليم الديني في الاستانة ❖

هذا ملخص مطالب طلاب دار الفنون في الاستانة من نظارة المعارف وقد ذكرت جرائد الاستانة ان طلبهم قد أجيب :

- ١ — تدريس التفسير الشريف بتقرير معاني القرآن الحكيم الظاهرة وأسباب نزوله وبيان الناسخ والمنسوخ وتطبيق ذلك على القوانين الفلسفية
- ٢ — تدريس الحديث الشريف وان تكون مدة تدريس البخاري أربع سنين
- ٣ — تدريس أصول الحديث مع تراجم رواته وطرق أسانيده
- ٤ — تدريس أصول الفقه وبيان قواعده الكلية وتقرير تعاليمه وتفرعاته وتدریس الفروق في القواعد والاصول بين المذاهب الأربعة
- ٥ — تدريس الفقه مع بيان القواعد الفقهية والفروع ، ومأخذ ذلك من الأدلة الشرعية الأربعة مع إيضاح الحكمة الشرعية في ذلك وفلسفة الاحكام
- ٦ — تدريس التاريخ الاسلامي
- ٧ — تدريس تواريخ الاديان المشهورة
- ٨ — تدريس السيرة النبوية بالتفصيل
- ٩ — تدريس التوحيد وذلك بان تنبذ طرق تدريس التوحيد القديمة ويلقى علم التوحيد إلقاءً عملياً يوافق الزمان والبيئة ، ويترك من علم الكلام الالوف من خرافات الفلسفة القديمة التي امتزجت به
- ١٠ — تدريس الدين الاسلامي وبقية الاديان : وذلك بتدريس المقاييس بين أصول الدين الاسلامي وقواعده وأصول باقي الاديان وقواعدها

ومن فوائد الدستور المساواة وقد خاض في بيانها الخطباء فأحب ان أزيد عليهم كلمة في إزالة شبهة للناس فيها : يظن بعض الناس ان الدستور جعل الناس كلهم في مرتبة واحدة من كل وجه . وهذا من المحال الذي لا ينال بالدستور ولا بغيره وانما جعل الدستور الناس سواء في الحقوق — كما قال الخطيب السابق — فالغني والفقير ، والصعلوك والأمير ، والعالم والجاهل ، والنبه والخامل ، كلهم سواء في الحقوق ليس لأحد ان يعتدي على أحد في نفسه ، ولا ماله ولا يراعي الحاكم أحدا منهم ويهضم الآخر

أما المساواة في المواهب والفرائض وآثارها فليس للدستور فيها شأن فقد فضل الله بعض الناس على بعض في الرزق والعلم والعقل كما نطق به كتابه ، ودلت عليه سنته في خلقه ، وله في ذلك الحكمة البالغة ، ولو جعل أفراد البشر سواء من كل وجه لما كان الانسان هو هذا النوع من الخلق الذي يظهر اسرار الطبيعة ، ويتمتع بما فيها من الحكم البديعة ، ولما تيسر للبشر ان يوجدوا الخبز الذي يأكلونه والثياب التي يلبسونها

ان تفاوت الناس في العقول والاخلاق ، هو الذي مكّنهم من القيام بما ترون من الآثار والاعمال ، فان اختراع السفن البرية والبحرية واستعمالها مثلاً لا يد فيه من العلماء الطبيعيين الذين اكتشفوا فوائد البخار والكهرباء والمهندسين والميكانيكيين كما انه لا بد له من الفعلة لاستخراج الفحم من المناجم ومن القوادين لوضعه في النار وهذان العمالان من أشق الاعمال وأصعبها . أفرايتم من كان مستهدداً للاكتشاف والاختراع في العلوم والسياسة والامارة هل توجه نفسه وهل يرضى بأن يستخرج الفحم من مناجمه في الارض أو بأن يقذفه في النار ؟ أو توجه نفسه لنحو ذلك من الاعمال الحقيرة التي لا بد منها في الاجتماع البشري كالكناسة وما في معناها ؟ كلا إن هذا النوع من المساواة ما كان ولن يكون وانما يتقارب الناس ويتعاطفون بتعميم التربية والتعليم ، فنسأل الله أن يهدي الامة العثمانية في ذلك إلى الصراط المستقيم

فحبونا بإطلاق البارود والرصاص في الهواء فأجابه من معنا بمثل تحيتهم بل بأحسن منها فلم أنكر عليهم ذلك لعلمي بأن العرف يقضي بتسجيل العار عليهم إذا لم يفعلوا . وكذلك فعلوا عند ما أشرفوا من رابية «ظهر الرويسات» على القلمون لا يزالان من بقي فيها بقدمونا وعند ما وصلنا إلى دارنا أيضا لأنه من قبل سلام المفارقة . وقد ذكرت هذا لأنه من العادات التي لم أكن أعرفها من قبل وسيأتي ذكر شيء آخر في معناه وكان من حفاوة أهل القلمون بي أن حمل بعض نساءها مجامر العود الهندي وغيره من البخور أمامي من طرابلس إلى القلمون وكان فيمن خرج للقاء ممن بقي فيها من يحمل المجامر أيضا . وقد راعني وأثر في نفسي رؤية الأولاد الصغار من بنين وبنات في الخامسة والسادسة فما فوق يتعسفون الطريق ويتسلقون الروابي بين الأشواك والحجارة ، تبعوا في ذلك آباءهم وأمهاتهم وأخوتهم وأخواتهم وكان النساء يغنين ويزغردن ولهن في ذلك أغاني مناسبة للمقام ، وهذه العادة قديمة عند نساء البادية والقرى والبلاد التي لم يتسع نطاق الحضارة فيها . وقد ورد في هذا الباب أن النساء استقبلن رسول الله صلى الله عليه وسلم عند قدومه إلى المدينة وهن يضربن بالدفوف وينشدن الأناشيد ومنها قولهن

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع
وجب الشكر علينا ما دعا لله داع
أيها المبعوث فينا جئت بالأمر المطاع

وكان فيمن خرج للقائنا مسافة نصف ساعة شيوخ وعجائز في عشر التسعين وعشر المئة من السن وهم صائمون وصحتهم جيدة بل مشى إلى طرابلس أكثر من واحد من هؤلاء المعمرين . وأهل القلمون يعمرن لا اعتدالهم في معيشتهم ورياضتهم الدائمة بالعمل في الأرض مع جودة الهواء والماء فالخمر لا تدخل القلمون ولا يشربها أحد من أهلها والفاحشة غير معروفة فيها ولله الحمد والمئة ، وهاتان الكيرتان هما افتك بصحة الناس من كل ما يأتيه الناس

سألت رجلا من هؤلاء الشيوخ (هو الحاج علي طوط) عن سنه فقال : أربع وسبعون سنة . وهو يواظب على صلاة الفجر في المسجد غلسا وربما يجيئه قبل

- ١١ - تعليم طرق الدفاع عن الدين الاسلامي قولاً وكتابة وأصول المباحثة فيه
- ١٢ - تعليم أصول التدريس والتعليم وعلم تربية الاطفال بطريقة نظرية وعملية
- ١٣ - تدريس الحكمة والفلسفة على الطريقة الجديدة
- ١٤ - تدريس علم الاخلاق نظرياً وعملياً
- ١٥ - تدريس علم الروح
- ١٦ - تدريس التاريخ العام
- ١٧ - تدريس أصول الانشاء بالتركي والعربي
- ١٨ - ايضاح تشبث المسيحيين ولاسيا البروتستانت بنشر دينهم وأساليبه
- ١٩ - تعليم القاء المواعظ والنصائح وأصول الخطابة على الطراز الجديد

بَابُ الْحَبِيبِ الْإِسْلَامِيِّ

رحلة صاحب المنار في سوريا

(٢)

القلمون

مكثت في طرابلس أسبوعاً زارني في أثناءه أكثر أهل القلمون وأخذوا يستعجلوني بالخروج إليها فلما كان يوم الموعد الذي ضربته لهم انقسم أهلها شطرين أحدهما جاء طرابلس لأجل أن يكون معي وأكثر افراده من الشبان والكهول ، والآخر خرج لاستقبالنا مسافة ربع الطريق وثلثه ونصفه بين القلمون وطرابلس ، وأكثره من الشيوخ والنساء والاطفال والمسافة كلها ساعة ونصف كان عدد كثير من الشبان يحملون السلاح فطفقوا منذ خرجنا من طرابلس يطلقون بنادقهم ومسدساتهم في الهواء فرغبت اليهم ان يكفوا عن ذلك فامتلأوا حتى اذا ما وصلنا الى الموضع المعروف بأبي حلقة الفينا فيه نفرا من شبان طرابلس

سجبا ولكنه لم يواظب وأعيانا أمره فاكتفيت منه بوعده مكذوب . وكان فيها رجال يسرقون الثمرات كثيرا وغيرها من المتاع قليلا ، فندر ذلك ندورا ، كأن لم يكن شيئا مذكورا ، وكان عمدي في وعظهم وتعليمهم كتاب إحياء العلوم وكتاب الزواجر وشرح المنهاج فصار فيهم متفقهون في دينهم يستحضرون مالا يستحضره كثير من العلماء المدرسين وكلهم من الفعلة والفلاحين والصيادين

على هذا تركت القلمون عند ما سافرت الى مصر ولذلك قال أزهد الزاهدين ، وبقية السلف الصالحين ، العالم الأصولي السائح المعتبر الشيخ عبد الباقي الافغاني رحمه الله تعالى : لو بقي رشيد في بلده يعلم الناس ويرشدهم لكان خيرا له من الذهاب إلى مصر حيث لا يستطيع ان ينفع كما ينفع هنا . قال هذا عندما ذكر سفره له وهو لا يعلم ان قصدي بالسفر التصدي لإرشاد أعظم ، وتعليم أعم وأشمل ،

ولما عدت إليها في هذه الايام علمت انه قد قتل كثير من أهلها قتركوا الصلاة واتصل بعضهم بالذين اعتدوا على بيتنا من أشقياء طرابلس فأغرامهم هؤلاء . بقطع الاشجار وشهادة الزور وإضاعة الحقوق وكادوا يمجذبونهم الى الخمر والفحشاء والقيادة . أغروهم بالمال وغروهم بأنهم يحمونهم من الحكومة وإن سلبوا ونهبوا وضربوا وقتلوا ، فسلسوا لهم وساعدوهم على نهب بيتنا ، وتقطيع الاشجار من بعض بساتينا وكرومنا ، ونحمد الله ان كان هؤلاء المغرورون قليلين ، وأن كان أكثر الأهالي لهم ولمضليهم من الكارهين ، ونحمده أن جعل الشر أضعف من الخير

عدت الى هؤلاء الناس وهم قومي الذين أغار عليهم مالا أغار على سواهم وكننت أظن أن مالي من مثال الهداية والدين في نفوسهم قد صغر وتضاءل في هذه الفترة فاذا هو قد كبر وعظم حتى صار خيالنا مقرونا بشيء من الخرافات فقد كان الرجال والنساء والاطفال يفدون على دارنا ليلا ونهارا ومعهم الضعفاء والمرضى والمُخدجون يلتمسون الشفاء مني باللمس والرقي وكتابة النشرات وما يعبرون عنه بالحرز والحجاب على ان في رجالهم من يعرف رأيي في ذلك فكنت اتلطف في بيان الحق لهم بقدر ما يسمح به المقام ويليق بحال المخاطب وأحثهم على المداراة الصحية والتداوي ومراجعة اطباء عند الحاجة وقد سبق للمآر البحث في هذه المسائل والجمع بين الاحاديث

طلوع الفجر حتى في أوقات المطر والبرد كهذه الايام . ويمشى عدة ساعات في النهار وهو صائم . وسألت رجلاً آخر (هو السيد عبد القادر علي) عن سنه فقال لا أدري ولكنه ذكر لي حكايات منها انه كان ملاحاً في البحر فجاه مرة علي طوط ليعمل معه عمل البحر فلم يقبله لانه صغير لا يستطيع ان يحرك المجذاف . فالظاهر من هذا انه يكبره بزهاء خمس عشرة سنة فهو قد ناهز العشرة الاولى بعد المئة أو جاوزها ولا يزال يصوم ويعمل في أرضه بالعزق وشيبه غير تام . فليعتبر بهذا بعض الشبان والكهول المتفرنجين في مصر وغيرها الذين يزين لهم الترف والتهاون بالدين ترك الصيام محافظة على الصحة !! ولوعقلوا لعلوا ان البطنة هي التي تفسد عليهم صحتهم حتى ان أكثرهم ليتناول الادوية والعقاقير والمياه المعدنية لاجل إصلاح المعدة والمعى وتسهيل الهضم وهم في سن الشباب فماذا تراهم يفعلون إن شاخوا ؟ على انه قلما يشيخ منهم أحد !

ومما يفيد ذكره في هذا الباب : باب الاعتبار بحال الناس في الدين ان أهل القلمون كانوا بهدي بيتنا أبعد مسلمي بلادنا عن البدع كما انهم أبعدهم عن المعاصي . ولما انتهى دور الارشاد فيهم إلي رأيت عندهم من البدع انهم يوقدون السرج والشموع عند قبرين أحدهما قبر السيد محمد القصبياتي الحسني المشهور في المقبرة القديمة وهو أحد أجدادهم وأجدادنا من جهة الامهات وثانيها قبر بني حديثا عند عليقة على شاطئ البحر وكانوا يربطون بهذه العليقة خرقا صغيرة يقطعونها من ثيابهم الخليفة يسمونها آثارا لأجل شفاء المرضى ، وكل من هذا وذاك معروف في جميع البلاد . فما زلت أنهارهم وأعظمهم حتى تركوا البدعتين نساء ورجالا وصار من يزور القبور منهم يكتفي بالسلام على الموتى والدعاء لهم والتفكير في الموت والآخرة كما هو المأثور وكان أكثر النساء من غير أسرتنا تاركات للصلاة وجاهلات بأحكامها وأحكام الطهارة وآداب الزوجية فجعلت لهن مكاناً أعظهن وأعلمهن به كما أعلم الرجال في المسجد فصلحت حالهن في زمن قريب وكن أسرع امتثالاً من الرجال . وكذلك كان يوجد رجال يتركون الصلاة ولا يحضرون الدرس في المسجد فكنت اختلف اليهم في بيوتهم وأذكر انه استعصى واحد من البلداء الخاملين فأمرت الشبان فسحبوه

شبان القلمون في خارجها وأدخلوهم باحتفال يناسب ما هم فيه وقد قيل لي ان من الرسوم المعتادة في ذلك أنه لولم يخرج شبان القلمون للقائهم لما دخلوها لان ذلك يعد من الاهانة في عرفهم . وعند وصولهم الى دارنا تحلقوا أمامها وطلقوا بهزجن ويطلقون العيارات النارية الى قريب من نصف الليل ثم انصرفوا مشيعين مشكورين وكان زعيمهم في هذا الاحتفال الامير علي عبد الرحمن الايوبي

وجميع الاناشيد التي هزجوا بها مناسبة لمقتضى الحال ولعل اكثرها ارتجالا فانه في الترحيب بالقادم (صاحب هذه المجلة) وفيها لطراء له بالاعمال السياسية والعلمية وقد ذكر بعض القوائين المسلمين فيما أنشده عبارة معناها : لولاك يا فلان لما ارتفع شأن الاسلام فأجابه رفيق له من النصارى بعبارة معناها انه ليس لكم وحدكم وانه قد طبع لنا الانجيل يعني بذلك انجيل برنابا !! وقد أضحكني هذه العبارة وأضحكت كل من سمع بها من العارفين بانجيل برنابا . فخذنا هذه السذاجة مع هذا الاتفاق بين المسلمين والنصارى الذي حدثت عليه اهل دده حمدا جميلا (للرحلة بقية)

خطاب السلطان

﴿ في افتتاح مجلس المبعوثان ﴾

أيها الأعيان والنواب

« بسبب الصعاب التي قامت في وجه انفاذ الدستور الذي وضعته موضع الاجراء عند ارتقائي العرش أوقف هذا القانون يومئذ الاضطراب الذي أشار اليه كبار الحكومة ، وأجل انفاذ القانون وارجي ، عقد المجلس الى وقت يصل فيه الشعب الى الدرجة المرومة من التقدم بواسطة نشر التعليم العام ، وقفت عنايتي على إيجاد الرقي في جميع أنحاء بلادتي ، وبفضل نشر التعليم العام ارتقت درجة افهام جميع طبقات شعبنا وبناء على الرغبة التي أعلنت ولان هذه الرغبة تضمن في الحاضر والمستقبل خير بلادنا لم تتردد — رغم الذين كانوا على رأي مخالف — في اعلان الدستور

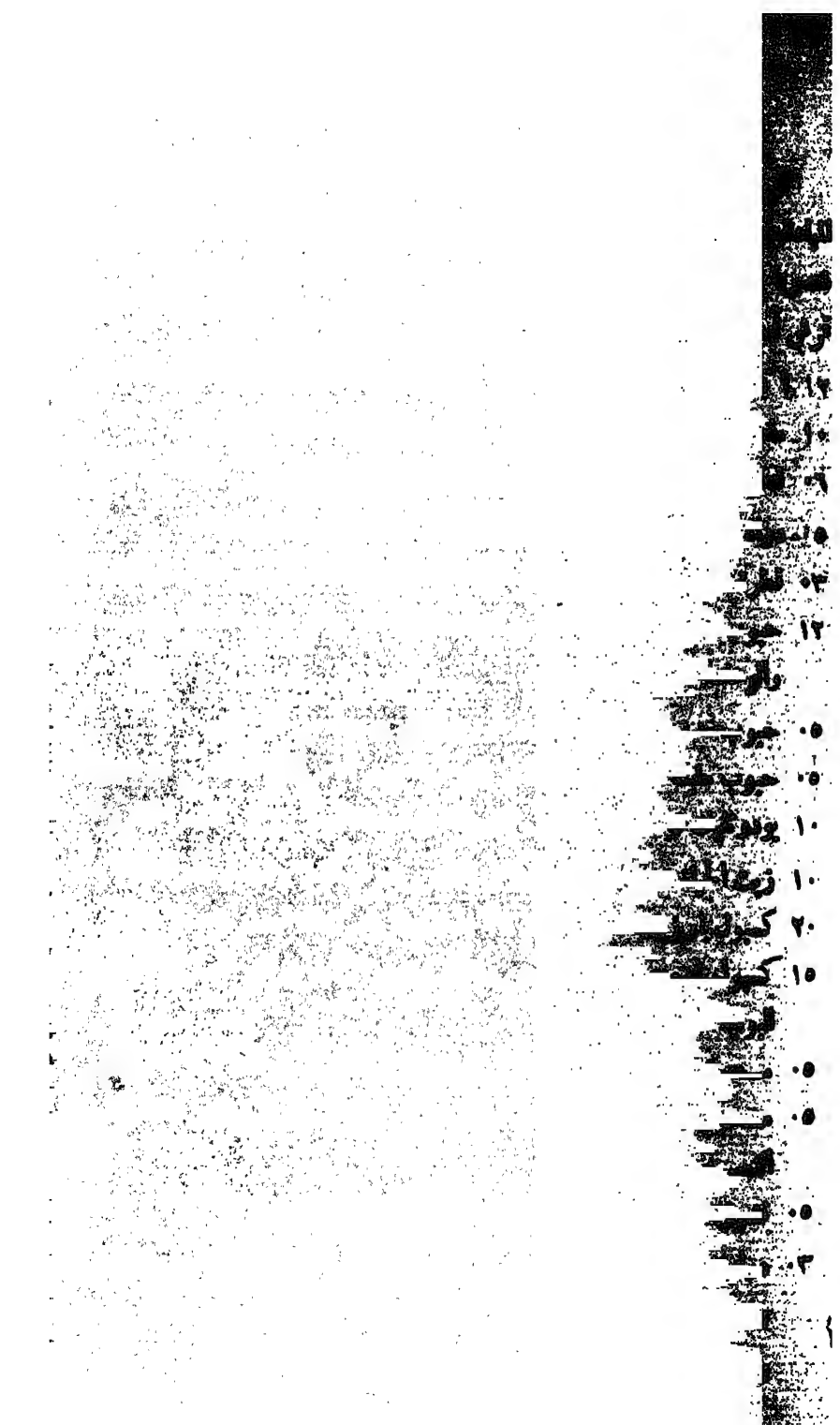
الواردة في الرقي كحديث إقرار الذين رقوا الملدوغ بسورة الفاتحة وحديث وصف الذين يدخلون الجنة بغير حساب بأنهم لا يسترقون على أن إقناع النساء بلباب الحق في هذه المسائل عسير ، ولا يتم ولو مع الارشاد في زمن قصير ، ونسأل الله تعالى ان لا يجعلنا فتنه لانفسنا ، ولا لمن يحسن الظن بنا ،

قلت مرة لعبد الرحمن افندي الكواكبي (رحمه الله) لو تيسر لنا ان نجعل بعض محبي الاصلاح المعتصمين بالكتاب والسنة شيوخا للطريق لا يمكن لنا بذلك هداية العامة بسهولة ولكن هؤلاء المصلحين قليلون ولا يكاد أحد منهم يرضى بأن يكون شيخا لطريقة من الطرق . فقال لنا قد جربنا ما ذكرت فأقنعنا رجلا من الصالحين المستيرين في حلب بأن يكون من شيوخ الطريق فيرجع العامة عن بدعهم وخرافاتهم ويهديهم الى طريق الدين السويّ فقبل بعد إباء ونفور فلما رأى إقبال العامة عليه واعتقادهم صلاحه وبركته قن بذلك وجاراهم في اعتقادهم فكانوا سببا لضلاله بدلا من ان يكون سببا لهدايتهم وخسرناه خسارة لا مطمع في رجوعها (راجع تفسير قوله تعالى « ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا » الآيات في الجزء الثاني من تفسير القرآن الحكيم أوفي المنار)

عقدت في القلمون عدة مجالس للوعظ والتذكير قل من تخلف عنها من حاضري القرية فتاب الناس توبة يقلب على ظني ان اكثرهم صادق فيها ولا أخشى من الاصرار على الفساد الا على نفر قليل من الموالين لبعض الاشقياء الغرباء الذين أشرت اليهم فيما سبق من القول . وقد الفت لهم جمعية عنوانها قوله تعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » وجعلت لها صلة بجمعية التعاون التي سميت بتأسيسها في طرابلس

دده وسائر الكورة

بدأت الوفود تفر من الكورة على القلمون للسلام علينا منذ اليوم الثاني من وصولنا اليها كرئيس دير البند ووجهاء البلاد من المسلمين والنصارى وقد نزل معظم أهل « دده » - وهي على قمة الجبل بازاء القلمون على الساحل - بعد العشاء وهم يطلقون البارود من بنادقهم والرصاص من مسدساتهم ويهزجون بالاغاني فلقاهم



ثانية وأمرنا بإجراء انتخابات جديدة . ودعونا مجلس المبعوثان للاجتماع . وعلى أثر تغيير طريقة الحكم الاداري اسندنا منصب الصدارة العظمى الى كامل باشا .
وبينا كان مجلس النظار المؤلف تحت رياسته عا كفا على تنظيم الحكومة الدستورية خرج أمير بلغاريا ووالي الروملي الشرقية عن حدود الأمانة لسلطنتنا لسبب ما وأعلن استقلال بلغاريا وعلى أثر هذا العمل أخذت النمسا وهنغاريا أيضا بضم البوسنة والهرسك اللتين سلم اليها احتلالهما وقتيا بمعاهدة برلين . فابلغت اقرارها لنلى الباب العالي والى الدول . فهذان الحداثان العظيمان اللذان يخترقان حرمة المعاهدات وهسان الصلات . سببا لنا اسفا عظيما

وعلى أثر اختراق حرمة المعاهدات سلمنا مجلس نظارنا مهمة عمل الواجب للدفاع عن حقوق حكومتنا . وانا نود في كل حال معاونة مجلس المبعوثان . وبما ان صلاتنا مع جميع الدول حسنة ووثيقة . فلنا الامل انه مع معاونة الدول صديقاتنا نحل المسائل السياسية

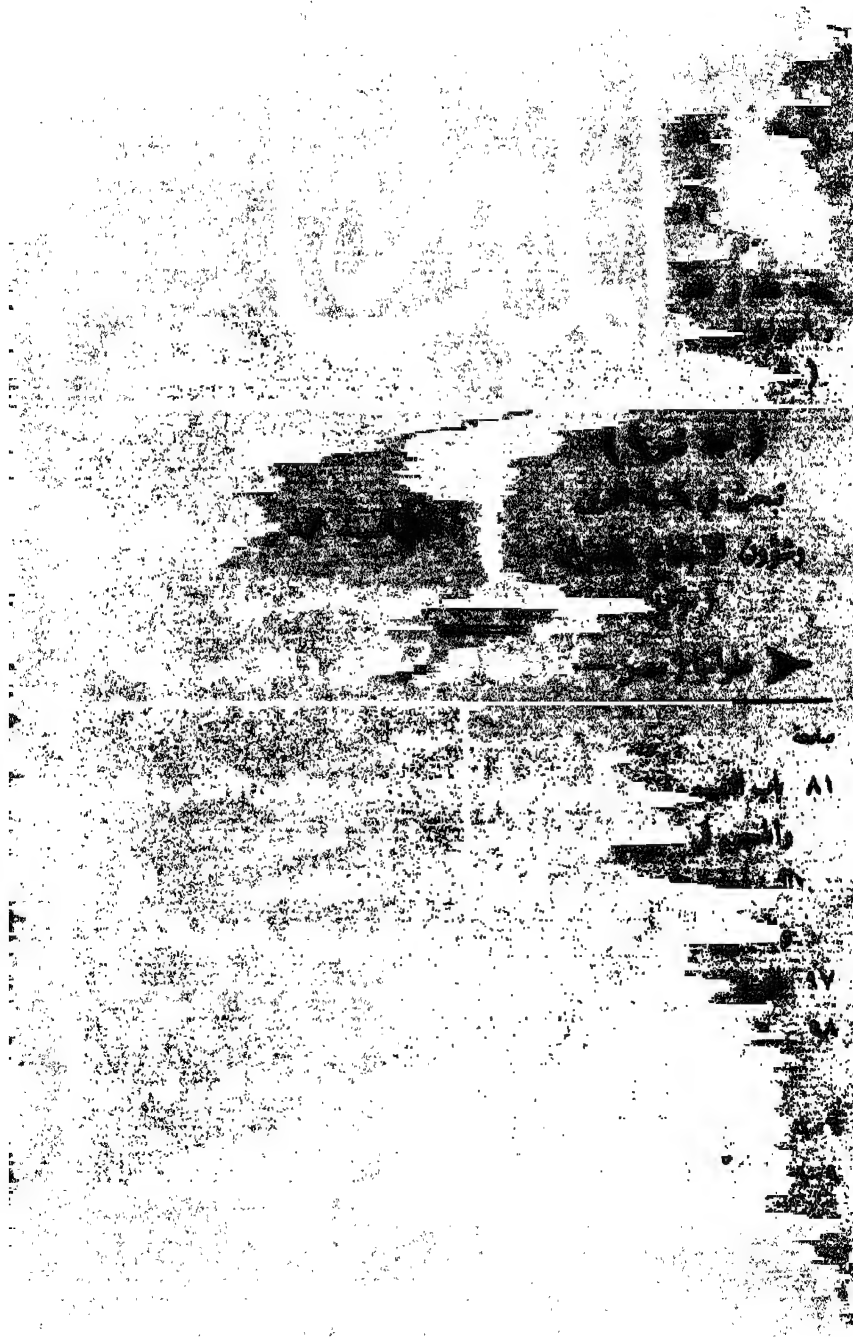
وانا نود من صميم الفؤاد تنظيم المالية ، ونسوية موازنة الميزانية ، ومواصلة تحسين حالة سلطنتنا وزيادة عدد المدارس لزيادة نشر التعليم العام ، وابلاغ جيشنا وبحرينا بدرجة الكمال . وكذلك تنظيم الدوائر المختلفة التي وضعت مشروعات قوانين شتى ستعرض على مجلس المبعوثان ومجلس الاعيان لاقرارها

وعلى أمل ان مبعوثانا سيدلون كل جهدهم في هذه السبيل نعلن اليوم اذا فتح مجلس المبعوثان

ومتعنى متمنا سعادة الامة ونجاحها وأقصى رغبتنا وآكدها وعزيمتنا الثابتة التي لا تتغير ان تكون ادارة البلاد مطابقة للدستور

نسأل الله أن يحصر مجلس المبعوثان كل قواه في خدمة البلاد وخيرها (المار) : بعد ان تلا رئيس كتاب الماين هذا الخطاب نطق السلطان بهذه

الجملة بصوت خافت « اتني كبير السرور برويتكم مجتمعين امامي هنا وسأل الله ان يكلل أعمالنا بالنجاح والتوفيق » ولقد كان للخطبة وقع سيء في الاستانة واتبقتها الصحف ثمة انتقادا شديدا



بؤقي الحكمة من ريشه ومن يؤث الحكمة قدأوني
خبر اكثرا وما يذكر الا اولو الالباب

الملاح

بغير حادي القين يستمرون القول فيجبون احسنه
اولئك القين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مفهر - صلح صفر ١٣٣٠ هـ ق - ٢٨ الشتاء - الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٨ فبراير ١٩١٢ م)

باب تفسير القرآن الحكيم

مقتبس في الدروس التي كان يلقيها في الارزهر الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(١٠٦ : ١٠٣) وَلَا تَهِنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ، إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ

فَأَنْتُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ وَتَرْجُونَ مِنْ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ، وَكَانَ اللَّهُ

عَلِيمًا حَكِيمًا

روى ابن جرير ان عكرمة قال نزلت هذه الآية في غزوة أحد كما نزل فيها
« ٣ : ١٤٠ » إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ « حين باتوا مثقلين
بالجراح . أقول وقبل آية آل عمران هذه « ٣١٩ » وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَاتِمُّوا
الْأَعْلُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ « (راجع ص ١٤٤ وما بعدها من جزء التفسير الرابع)
فالظاهر أن عكرمة ذكر مسألة احد رواية عن ابن عباس واستنبط من موافقة معنى
الآية التي نحن بصدد تفسيرها لآية آل عمران انها نزلت مثلها في غزوة أحد .

١٧	١٧	١٧
٧	٧	٧
٧٤	٧٤	٧٤
٢٠	٢٠	٢٠
٢٥	٢٥	٢٥
٢٥	٢٥	٢٥
٥	٥	٥
٤	٤	٤
٤	٤	٤
٤	٤	٤
٣	٣	٣
٥٥	٥٥	٥٥
٢٠	٢٠	٢٠
٥	٥	٥
١٥	١٥	١٥
٢٠	٢٠	٢٠
٢٠	٢٠	٢٠
٢٥	٢٥	٢٥
١٠	١٠	١٠
١٥	١٥	١٥
(رسالة) في بيان أسرار الألفاظ		
في بيان أسرار الألفاظ		

به مشركون ، وقد وعدكم الله احدى الحسينين — النصر أو الجنة بالشهادة — اذا كنتم للحق تنصرون ، وعن الحقيقة تدافعون ، فهذا التوحيد في الايمان ، والوعد من الرحمن ، هما مدعاة الامل والرجاء ، ومنقاة اليأس والقنوط ، والرجاء يبعث القوة ، ويضاعف العزيمة ، فيدأب صاحبه على عمله بالصبر والثبات . واليأس يبعث الهمة ، ويضعف العزيمة ، فيغلب على صاحبه الجزع والفتور ، فاذا استويتم معهم في آلام الابدان ، فقد فضلتهم بقوة الوجدان ، وجرأة الجنان ، والثقة بحسن العاقبة ، فانتم اذا أجدر بالمواجهة ، فلا تنهوا بالتزام خطة المدافعة ، وكان الله عليما حكيما } وقد ثبت في علمه المحيط ، واقتضت حكمته البالغة ، ومضت سنته الثابتة ، بان يكون النصر للمؤمنين على الكافرين ، ما داموا بهديه عاملين ، وعلى سنته سائرين ، لان اقل شأن المؤمنين حينئذ ان يكونوا مساوين للكفار في عدد القتال واسبابه الظاهرة ، ويفضلونهم بالقوى والاسباب الباطنة ، واذا أقاموا الاسلام كما أمر الله تعالى ان يقام فانهم يكونون اشد للقتال استعدادا ، وأحسن نظاما وسلاحا فهذه الآية برهان علمي عقلي على صدق وعد الله للمؤمنين بالنصر ، وقد بينا هذه المسألة من قبل في التفسير وغير التفسير من مباحث المنار ، وقلنا في الكلام على حرب الانكليز لاهل الترسفال اعتراف الأوربيين بكون الايمان من اسباب النصر في الحرب . فما بال المسلمين في اكثر البلاد لا يحاسبون أنفسهم بهرضها على القرآن ، والنظر فيما بينه من مزايا الايمان ، ؟؟

(١٠٨ : ١٠٧) اَنَا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ

بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ ، وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا (١٠٨ : ١٠٥) وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ إِنْ اللَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا (١٠٩ : ١٠٦) وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَالُونَ أَنَّهُمْ هُمْ ، إِنْ اللَّهُ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ خَوَانًا أَثِيمًا (١١٠ : ١٠٧) يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ ، وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا (١١١ : ١٠٨) هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ جَدَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ

ثم جاء الجلال فنقل رأي عكرمة بالمعنى من غير عزو فأخطأ في تصويره إذ قال أنها نزلت « لما بعث النبي (ص) طائفة في طلب أبي سفيان وأصحابه لما رجعوا من أحد فشكوا الجراحات » وقد رد قوله الأستاذ الامام في الدرس فقال المعروف في القصة ان الصحابة (رض) كانوا بعد غزوة أحد يرغبون اقتفاء أثر ابي سفيان على إيقاعهم بالجراح. ولا حاجة في فهم الآية الى ما ذكر بل هو مناف للاسلوب البليغ اذ القصة ذكرت في سورة آل عمران تامة وهذه جاءت في سياق أحكام أخرى (ثم قال) كان الكلام فيما سبق في شأن الحرب وما يقع فيها وبيان كيفية الصلاة في أثنائها وما يراعى فيها اذا كان العدو متأهباً للحرب من اليقظة واخذ الحذر وحمل السلاح في أثنائها. وبين للمؤمنين في هذا السياق شدة عداوة الكفار لهم وتر بصهم غفلتهم واهمالهم ليوقعوا بهم. بعد هذا نهى عن الضعف في لقائهم، واقام الحجة على كون المشركين أجدر بالخوف منهم، لأن ما في القتال والاستعداد له من الألم والمشقة يستوي فيه المؤمن والكافر، ويمتاز المؤمن بان عنده من الرجاء بالله ما ليس عند الكافر، فهو يرجو منه النصر الذي وعده، ويعتقد انه قادر على انجاز وعده، ويرجو ثواب الآخرة على جهاده لانه في سبيل الله، وقوة الرجاء تخفف كل ألم وربما تذهل الانسان عنه وتنسيه إياه. اهـ

أقول فالآية تفسر هكذا ﴿ ولا تهنوا في ابتغاء القوم ﴾ اي عايكم بالعزيمة وعلاهمة مع اخذ الحذر والاستعداد حتى لا يلم بكم الوهن (وهو الضعف مطاقاً او في الخلق او الخلق كما قال الراغب) في ابتغاء القوم الذين ناصبوك العداوة اي طلبهم، فهو امر بالهجوم بعد الفراغ من الصلاة، بعد الأمر بأخذ الحذر وحمل السلاح عند أدائها، وذلك أن الذي يلتزم الدفاع في الحرب تضعف نفسه وتهن عزيمته، والذي يوطن نفسه على المهاجمة تعلو همته وتشتد عزيمته، فانهي عن الوهن نهى عن سببه، وأمر بالاعمال التي تضاده فتحول دون عروضة، ﴿ ان تكونوا تألمون فأنهم يألمون كما تألمون ﴾ لانهم بشر مثلكم، يعرض لهم من الوجع والألم مثل ما يعرض لـكم، لان هذا من شأن الاجسام الحية المشترك بينكم وبينهم، ﴿ وترجون من الله ما لا يرجون ﴾ لانكم تعلمون من الله ما لا يعلمون، وتخصونه بالعبادة والاستعانة وهم

له وأخذوا سلاحه وطعامه فليدروا علينا سلاحنا وأما الطعام فلا حاجة لنا فيه . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « سأنظر في ذلك » فلما سمع بنو أبيرق أتوا رجلا منهم يقال له أسير بن عروة فكلموه في ذلك فاجتمع في ذلك أناس من أهل الدار فقالوا يا رسول الله إن قتادة بن النعمان وعمه عمدا إلى أهل بيت منا أهل اسلام وصلاح يرمونهم بالسرقة من غير بينة ولا ثبت . قال قتادة فأنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « عمدت إلى أهل بيت ذكر منهم اسلام وصلاح ترميهم بالسرقة على غير ثبت و بينة » ؟ فرجعت فأخبرت عمي فقال الله المستعان . فلم نلبث أن نزل القرآن « انا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ولا تكن للخائنين خصيما » بنى أبيرق ، « واستغفر الله » أي مما قلت لقتادة إلى قوله « عظيما » فلما نزل القرآن أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بالسلاح فرد إلى رفاة ولحق بشير بالمشركين فنزل على سلافة بنت سعد فأنزل الله « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى » إلى قوله « ضلالا بعيدا » قال الحاكم صحيح على شرط مسلم وأخرج ابن سعد في الطبقات بسنده عن محمود بن لبيد قتل عدا بشير بن الحارث على علية رفاة بن زيد عم قتادة بن النعمان فقبها من ظهرها وأخذ طعاما له ودرعين بأداتهما فأتى قتادة النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره بذلك فدعا بشيرا فسأله فأذكر ورمى بذلك لبيد بن سهل رجلا من أهل الدار ذا حسب ونسب فنزل القرآن بتكذيب بشير وبراءة لبيد « انا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس » الآيات اه من لباب النقول . وروى ابن جرير عن قتادة « ان هؤلاء الآيات أنزلت في شأن طعمة بن أبيرق وفيما هم به نبي الله (ص) من عذره وبين الله شأن طعمة بن أبيرق ووعظ نبيه وحذره أن يكون للخائنين خصيما . وكان طعمة بن أبيرق رجلا من الانصار ثم أحد بني ظفر سرق درعا لعمه كان وديمة عنده ثم قذفها على يهودي كان يعشاهم يقال له زيد بن السميع فجاء اليهودي إلى نبي الله صلى الله عليه وسلم يهتف فلما رأى ذلك قومه بنو ظفر جاءوا إلى نبي الله صلى الله عليه وسلم ليعذروا صاحبهم وكان نبي الله عليه السلام قد همّ بعذره حتى أنزل الله في شأنه ما أنزل فقال « ولا تجادل » الخ وكان طعمة قذف بها بريثا . فلما بين الله

الدُّنْيَا، فَمَنْ يُجْدِلُ اللَّهَ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَائِيهِمْ وَكِيلًا
(١٠٩: ١١٢) وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ
اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (١١٠: ١١٣) وَمَنْ يَكْسِبْ إِثْمًا فَإِنَّمَا يَكْسِبُ عَلَى
نَفْسِهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا (١١١: ١١٤) وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ
إِثْمًا ثُمَّ يَزِمَ بِهِ بَرِيئًا فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا (١١٢: ١١٥) وَلَوْلَا
فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ اهْمَثَ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضِلُّوكَ، وَمَا يُضِلُّونَ
إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَضُرُّونَكَ مِنْ شَيْءٍ، وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ، وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا

روى الترمذي والحاكم وغيرهما عن قتادة بن النعمان قال كان أهل بيت مذ
يقال لهم بنو أبيرق بشر وبشر وبشر وكان بشير رجلا منافقا يقول الشعر يهجو
به أصحاب رسول الله ثم ينحله بعض العرب يقول قال فلان كذا وكانوا أهل
بيت حاجة وفاقه في الجاهلية والاسلام وكان الناس انما طعاهم بالمدينة المنورة
والشعير فاتباع عمي رفاعه بن زيد حملا من الدرهم فجعله في مشربة له فيها سلاح
ودرع وسيف فعدي عليه من تحت فنقبت المشربة وأخذ الطعام والسلاح، فلما
أصبح أتاني عمي رفاعه فقال يا ابن أخي انه قد عدي علينا في إياتنا هذه فنقبت مشربة
وذهب بطعامنا وسلاحنا، فتجسسنا في الدار وسانا قليل لنا قد رأينا بني أبيرق
استوقدوا في هذه الآلة ولا نرى فيما نرى الا على بعض طعامكم. فقال بنو أبيرق
ونحن نسأل في الدار والله انرى صاحبكم الا ليدي بن سهل، رجل مناه صلاح واسلام
فلما سمع ليدي اخترط سيفه وقال أنا أسرق؟ والله ليخالطنكم هذا السيف أو لتبين
هذه السرقة، قالوا اليك عنا أيها الرجل فما أنت بصاحبها فسانا في الدار حتى لم نشك
أنهم أصحابها فقال لي عمي يا ابن أخي لو أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم
فذكرت ذلك له، فأتيت فقلت أهل بيت منا أهل جفاء عمدوا الى عمي فقبوا مشر؛

لاستقصاء ثم اتصل بذلك أمر المحاربة واتصل بذكر المحاربة ما يتعلق بها من الأحكام الشرعية مثل قتل المسلم خطأ على ظن أنه كافر ، ومثل بيان صلاة السفر وصلاة الخوف - رجع الكلام بعد ذلك الى أحوال المنافقين وذكر أنهم كانوا يحاولون ان يحملوا الرسول عليه الصلاة والسلام على ان يحكم بالباطل ويذر الحكم بالحق ، فأطلع الله رسوله عليه وأمره بأن لا يلتفت اليهم ولا يقبل قولهم في هذا الباب (والوجه الثاني في بيان النظم) أنه تعالى لما بين الأحكام الكثيرة في هذه السورة بين ان كل ما عرف بانزال الله تعالى وأنه ليس للرسول ان يحيد عن شيء منها طلباً لرضا قومه (الوجه الثالث) انه تعالى لما أمر بالمجاهدة مع الكفار بين ان الأمر وان كان كذلك لكنه لا تجوز الخيانة معهم ، ولا إلحاق مالم يفعلوا بهم ، وأن كفر الكافر لا يبيح المسامحة بالنظر له ، بل الواجب في الدين ان يحكم له وعليه بما أنزل الله على رسوله ، وأن لا يلحق الكافر حيف لاجل ان يرضى المنافق بذلك « اهـ وقال الاستاذ الامام : بعد ان حذر الله المنافقين من اعداء الحق الذين يحاولون تلمسه باهلاك أهله ، أراد ان يحذرهم من مما يخشى على الحق من جهة الغفلة عنه ، وترك العناية بالنظر في حقيقته وترك حفظه ، فان اهمال العناية بالحق أشد الخطرين عليه لانه يكون سبباً لفقد العدل أو تداعي أركانه وذلك يفضي الى هلاك الامة . وكذلك اهمال غير العدل من الاصول العامة التي جاء بها الدين ، فامدو لا يمكنه اهلاك أمة كبيرة واعدائها ، ولكن ترك الاصول المقومة للامة كالعدل وغيره يهلك كل أمة تهمله ولذلك قال (وذكر الآية الاولى)

(أقول) أما اتصال الآيات بما قبلها مباشرة فالاقرب فيه ما قاله الاستاذ الامام ويمكن بيانه بأنه تعالى لما أمر المؤمنين بأن يأخذوا حذرهم من الأعداء ويستعدوا لمجاهدتهم حفظاً للحق ان يؤتى من الخارج ، أمرهم بأن يقوموا بما يحفظه في نفسه فلا يؤتى من الداخل ، وان يقيموه على وجهه كما أمر الله تعالى ولا يحابوا فيه أحداً . وأما اتصالها بمجموع ما قبلها فقد علمنا مما مر ان أول السورة أحكام النساء والبيوت الى قوله تعالى « واعدوا ولا تشرکوا به شيئاً » ومن هذه الآية الى هنا تنوعت الآيات بالانتقال من الأحكام العامة الى مجادلة اليهود وبيان

شأن طعمة نافق ولحق المشركين بمكة فأنزل الله فيه « ومن يشاقق الرسول » الآية وروى عن ابن عباس ان هذه الآيات نزلت في نفر من الانصار كانوا مع النبي (ص) في بعض غزواته فسرت لأحدهم درع فأظن بهارجلا من الانصار فأتى صاحب الدرع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان طعمة ابن ابيرق سرق درعي فأتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما رأى السارق ذلك عمد اليها فألقاها في بيت رجل بريء وقال لنفر من عشيرته إني قد غيت الدرع وألقيتها في بيت فلان وستوجد عندهم فانطلقوا الى نبي الله صلى الله عليه وسلم ليلا فقالوا يا نبي الله ن صاحبنا بريء وان سارق الدرع فلان وقد احطنا بذلك علما فاعذر صاحبنا على رؤوس الناس وجادل عنه فانه ان لم يعصمه الله بك يهلك . فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم فبرأه وعذره على رؤوس الناس فأنزل الله « انا انزلنا اليك الكتاب بالحق - الى قوله - وكلا »

وروى عن ابن زيد ان رجلا سرق درعا من حديد وطرحها على يهودي فقال اليهودي والله ما سرقها يا أبا القاسم ولكن طرحت علي . وكان للرجل الذي سرق جبران يبرؤونه ويطرحونه على اليهودي ويقولون يا رسول الله هذا اليهودي الخيث يكفر بالله وبما جئت به ، قال حتى مال النبي (ص) يعض انقول فعاتبه الله عز وجل في ذلك فقال (وذكر الآيات) ثم قال في الرجل ويقال هو طعمة بن أبيرق

وروى عن السدي انها نزلت في طعمة بن ابيرق استودعه رجل من اليهود درعا فخانه فيها وأخفاها في دار ابي مليك الانصاري ، واهان طعمة واناس من قومه اليهودي لما جاء يطلب درعه ، وجادلت الانصار عن طعمة وطلبوا من النبي ان يجادل عنه الخ وقد اختار أكثر المفسرين ان الخائن هو طعمة وان اليهودي هو الذي كان صاحب الحق

هذا ماورد في سبب النزول . وأما وجه الاتصال والتناسب بين هذه الآيات وما قبلها فقد قال فيه الامام الرازي مانصه :

« في كيفية النظم وجوه (الاول) انه تعالى لما شرح أحوال المناقبين على سبيل

الناس بما أنزل الله كما أمر الله . أقول ويؤيد قول الاستاذ الامام حديث أم سلمة المنفق عليه في الصحيحين والسنن «انما أنا بشر وإنكم تختصمون اليّ ولعل بعضكم ان يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي بنحو مما أسمع ، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه فانما أقطع له قطعة من النار »

ومن مباحث الأصول في هذه الآية مسألة حكمه صلى الله عليه وسلم بالوحي فقط أو بالوحي تارة وبالاجتهد أخرى . وقد تقدم ان قوله تعالى « أراك الله » معناه أعلمك علماً يقينياً كالرؤية في القوة والظهور وما ذلك الا الوحي الذي يفهم (ص) منه مراد الله فهما قطعياً . وروي أن عمر (رض) كان يقول: لا يقولن احداً من قضيت بما أراني الله تعالى فان الله تعالى لم يجعل ذلك الا لنبه (ص) واما احداً من فرأيه يكون ظناً لا علماً . ذكره الرازي ثم قال

« اذا عرفت هذا فنقول قال المحققون : هذه الآية تدل على ان النبي (ص) ما كان يحكم الا بالوحي والنص » ثم فرع عن ذلك أن الاجتهاد ما كان جازراً له وانما يجب عليه الحكم بالنص ، وذكر ان الامر باتباعه يقتضي تحريم القياس وعدم جوازه لولا ان اجيب عن ذلك بان القياس ثبت بالنص ايضاً

وقال الإمام سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبل في كتاب (الاشارات الالهية ، الى المباحث الاصولية) : « لتحكم بين الناس بما أراك الله » يحتمل ان المراد بما نصه لك في الكتاب ويحتمل ان المراد بما اراكه بواسطة نظرك واجتهادك في احكام الكتاب وأداته وفيه على هذا دليل على انه عليه السلام كان يجتهد فيما لا نص عنده فيه من الحوادث وهي مسألة خلاف في أصول الفقه « حجة من اجاز هذه الآية وأن الاجتهاد في الاحكام منسب كمال ،

فلا ينبغي ان يفوته عليه السلام ، وقد دل على وقوعه منه قوله عليه السلام « لو قلت نعم اوجب - ولو سمعت شعره قبل قتله لم أقله » في قضيتين مشهورتين

« حجة المانم (وما ينطق عن الهوى ، إن هو الا وحي يوحى) ولانه قادر على يقين الرسمي والاجتهاد لا يفيد اليقين لجوازه في حقه والحالة هذه كالتيمم مع القدرة على الماء

حالمهم مع النبي (ص) والمؤمنين ، وتخلل ذلك الامر بطاعة الله ورسوله والنهي على المنافقين الذين يريدون ان يتحاكوا الى الطاغوت كاليهود، وتأكيده الامر بطاعة الرسول ، وبيان انه تعالى لم يبعث رسولا الا ليطاع ، والترغيب في هذه الطاعة . ثم انتقل من ذلك الى أحكام القتال وبيان حال المؤمنين والكافرين والمنافقين فيه ، وقد عاد في هذا السياق ايضا الى تأكيد طاعة الرسول وحال المنافقين فيها - فناسب ان ينتقل الكلام من هذا السياق الى بيان ما يجب على الرسول نفسه ان يحكم به بعد ما احتم الله التحاكم اليه وأمر بطاعته فيما يحكم ويأمر به ، فكان هذا الانتقال في بيان واقعة اشترك فيها الخصام بين من سبق القول فيهم من أهل الكتاب والمنافقين الذين سبق شرح أحوالهم في الآيات السابقة فقال عز وجل

﴿ انا أنزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله ﴾ أي انا أوحينا اليك هذا القرآن بتحقيق الحق وبيانه لاجل ان تحكم بين الناس بما أعلمك الله به من الاحكام فاحكم به ﴿ ولا تكن للخائنين خصيما ﴾ تخصم عنهم وتناضل دونهم ، وهم طعمة وقومه الذين سرقوا الدرع وأرادوا ان يلصقوا جرمهم باليهودي البري ، فهو كقوله تعالى في السورة الآتية « وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم » فالحق هو المطلوب في الحكم سواء كان المحكوم عليه يهوديا أو مجوسيا أو مسلما حنيفيا . قال شيخ المفسرين ابن جرير « بما أراك الله » يعني بما أنزل الله اليك في كتابه « ولا تكن للخائنين خصيما » يقول ولا تكن لمن خان مسلما أو معاهدا في نفسه أو ماله خصيما تخصم عنه وتدافع عنه من طالبه بحقه الذي خان فيه « اه وتسمية اعلامه تعالى لئيبه بالاحكام اراءة يشعر بأن علمه (ص) بها يقيني كالعلم بما يراه بعينه في الجلاء والوضوح

وقال الاستاذ الامام هذه الجملة مستأنفة فمطفها على ما قبلها ليس من قبيل عطف المفرد على المفرد المشارك له في الحكم بل من قبيل عطف الجملة الابتدائية على جملة قبلها لارتباطهما بالمعنى العام ، والمعنى ولا تنهاون بتحري الحق اغترارا بلحن الخائنين وقوة صلابتهم في الخصومة لئلا تكون خصيما لهم وتقع في ورطة الدفاع عنهم ، وهذا الخطاب ليس خاصا بالنبي (ص) بل هو عام لكل من يحكم بين

فهذا من زيادة الحرص على الحق ، كأن مجرد الالتفات الى قول المخادع كاف في وجوب الاحتراس منه ، وناهيك بما في ذلك من التشديد فيه

أقول ظاهر الروايات أن النبي (ص) مال الى تصديق المسلمين وإدانة اليهودي لما كان يغلب على المسلمين في ذلك العهد من الصدق والامانة ، وعلى اليهود من الكذب والحيانة ، ولذلك قال العلماء في القديم والحديث أن أولئك المسلمين ، لم يكونوا المناققين ، لأن مثل عمل طعمة وتأيد من أيده فيه لا يصدر عدا الأمن منافق ، وتبع ذلك أنه (ص) وذا لو يكون الفلج بالحق في الخصومة للمسلمين الذين يرجح صدقهم فاراد أن يساعدهم على ذلك ولكنه لم يفعل انتظارا لأوحي الله تعالى ، فعمله الله تعالى بهذه الآيات وعلنا أن الاعتقاد الشخصي ، والميل الفطري والديني ، لا ينبغي أن يظهر لها أثر متما في مجلس القضاء ، ولا أن يساعد القاضي من يظن أنه هو صاحب الحق ، بل عليه أن يساوي بين الخاصمين في كل شيء ، وإذا كان هذا هو الواجب وكان ذلك الميل الى تأييد من غلب على الظن صدقه يفضي الى مساعدته في الخصومة فيكون الحاكم خصياعنه لوفل ، وإذا كان طلب الاتصاف لهم من الخائنين في الواقع ونفس الامر في هذه القضية — فقد وجب الاستغفار من هذا الاجتهاد وحسن الظن — فهذا احسن ما يوجه به ما ذهب اليه الرازي على تقدير صحة الرواية في سبب نزول الآيات . وما قاله الاستاذ الامام ابلغ في تنزيه النبي (ص) مما لا يليق به ، أما العصمة فلا ينقضها شيء مما ورد ولا الامر بالاستغفار ، لأن الانبياء معصومون من الحكم او العمل بغير ما اوحاه الله تعالى اليهم او ما يرون باجتهادهم انه الصواب ، والنبي (ص) لم يحكم في هذه القضية قبل نزول الآيات بشيء ، ولم يعمل بغير ما يعتقد أنه تأييد للحق ، ولكنه أحسن الظن في أمر بين له علام الغيوب حقيقة الواقع فيه وما ينبغي له في معاملة ذويه ، وكان الله غفورا رحيمًا أي كان شأنه ذلك وتقدم شرح مثل هذا الجملة مرارا

(ولا تجادل عن الذين يختانون أنفسهم) أي يخونونها بل يعملون ويتكفلون ما يخالف الفطرة من الحيانة التي تعود على أنفسهم بالضرر . قال الاستاذ الامام ان هؤلاء الخائنين يوجدون في كل زمان ومكان . وهذا النهي لم يكن

« ثم على القول الأول وهو ان الاجتهاد جائز له هل يقع منه الخطأ فيه ام لا ؟ فيه قولان للأصوليين احدهما لا امصته . والثاني نعم بشرط ان لا يقر عليه استدلالا بنحو (عفا الله عنك لم أذنت لهم - ما كان لنبي ان يكون له أسرى حتى يثخن في الارض) ونحو ذلك

» ويتعلق بهذا مسألة التفويض وهو انه هل يجوز ان يفوض الله عز وجل الى نبي حكم الامة بأن يقول احكم بينهم باجتهادك وما حكمت به فهو حق ، أو وأنت لانحكم الا بالحق ؟ فيه قولان أقربهما الجواز وهو قول موسى بن عمران من الأصوليين لانه مضمون له إصابة الحق . وكل مضمون له ذلك جاز له الحكم . أو يقال هذا التفويض لا محذور فيه وكل ما كان كذلك كان جائزا اه كلام الطوفي أقول الآية في الحكم بكتاب الله لافي الاجتهاد ولكنها لاتدل على منع الاجتهاد ، ولا عليه ايضا « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » لان هذا في القرآن خاصة والا كان كل كلامه عليه الصلاة والسلام وحيا وقد ورد أن الوحي كان ينقطع أياما متعددة وانه كان يسئل عن الشيء فينتظر الوحي كما كان يسئل أحيانا فيجيب من غير انتظار للوحي

﴿ واستغفر الله ﴾ قال ابن جرير « وسله ان يصفح لك عن عقوبة ذنبك في خاصمتك عن الحان » وأورد الرازي في الاستغفار ثلاث وجوه (١) لعله مال الى نصرة طعمة لانه في الظاهر من المسلمين (٢) لعله هم ان يحكم على اليهودي عملا بشهادة قوم طعمة التي لم يكذبها شيء حتى نزل الوحي فعلم انه لو حكم لوقع قضاؤه خطأ لبنائه على كذب القوم وزورهم وكل من هذين الامرين مما يستغفر منه النبي (ص) والذنب فيه من قليل قولهم : حسنات الابرار سيئات المقربين (٣) بمحتمل ان المراد واستغفر الله لا أولئك الذين يذوبون عن طعمة ويريدون أن يظهر وبراءته . اه ملخصا وقال الاستاذ الامام : واستغفر الله مما يعرض لك من شؤون البشر من نحو ميل الى من تراه ألحن بحجته ، أو الركون الى مسلم لاجل اسلامه تحسينا للظن به ، فان ذلك قد يوقع الاشتباه ، وتكون صورة صاحبه صورة من اتى الذنب الذي يوجب له الاستغفار ، وان لم يكن متعمدا للزيف عن العدل ، والتحيز الى الخصم ،

كذلك ان يظفر في الآخرة ، « يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والا مريو مثله »
الذي يحاسب على الذرة « وان كان مثقال حبة من خردل اتينا بها وكفى بنا
حاسبين » وفي هذا دليل على ان حكم الحاكم في الدنيا لا يجيز للمحكوم له ان يأخذ
به اذا علم انه حكم له بغير حقه ***

﴿ ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه ثم يستغفر الله يجد الله غفورا رحيماً ﴾ هذا
بيان للمخرج من الذنب بعد وقوعه. والسوء ما يسوء اي ما يترتب عليه الغم والكدر
وفساده بالذنب مطلقا لان عاقبته سوء ولو عند الجزاء . وهذه الآيات تشير الى
كل نوع من انواع الذنوب التي ارتكبت في القصة التي نزل السياق بسببها .
الاستاذ الامام . هذه الآيات تحذير من اعداء الحق والعدل الذين
يحاولون هدم ركنهما وهذا الركن هو المقصود من الشرائع ، وانما يمثل هذا
التحذير بالاجتهاد وتحري العدل وعدم الاغترار بظواهر الخصماء . والسوء ما يسوء
به الانسان غيره ، والظلم ما كان ضرره خاصا بالعامل كترك الفريضة (اي هذا
هو المراد بهما هنا) والاستغفار طلب المغفرة من الله تعالى ويتضمن ذلك لازمه
وهو الشعور بقبح الذنب والتوبة منه . ولسيدنا علي كرم الله وجهه خطبة في تفسير
الاستغفار بالتوبة التي تذيب الشحم وتقي العظم . ومعنى وجدانه الله غفورا رحيماً
ان الله اكرم من أن يرد توبة عبده اذا أطلع على قلبه وعرف منه الصدق والاخلاص
اقول وقد كنت كتبت في مذكراتي عن الدرس عند ما تقدم « انه لا بد من
نكته لهذا التعبير وهي » . . . وتركت يافضا لا كتب فيه ما ظهر لي من النكته ثم
نسيته الى الآن . وامل المراد بوجدان الله غفورا رحيماً هو ان التائب المستغفر يجد أثر المغفرة
في نفسه بكرهه الذنب وذهاب داعيته ، ويجد أثر الرحمة بالرغبة في الأعمال الصالحة التي
تطهر النفس وتزيل ذلك الدرن منها . فيكون السوء او الظلم الذي تاب منه العبد
مصدقا لقول ابن عطاء الله الاسكندري « رب معصية اورثت ذلا وانكسارا ،
خير من طاعة اورثت عزا واستكبارا » والمراد الذل والانكسار لله عز وجل الذي
يورث صاحبه العزة والرفعة مع غيره . وفي الآية ترغيب لطعمة وانصاره في التوبة
﴿ ومن يكسب إثماً فإنما يكسبه على نفسه ﴾ اي ومن يعمل الإثم عن قصد

وحيثما ان من يمكنه ان يخال الله بالحق له مفضل للميلانية حتى يست
موجها الى النبي (ص) خاصة ، وإنما هو تشريع وجه الى المكلفين كافة ،
وفي جملة بصيغة الخطاب له - وهو اعدل الناس وأكملهم - مبالغة في التحذير
من هذه الخلة المعهودة من الحكماء ، ﴿ ان الله لا يحب من كان خوانا أثمًا ﴾
اي من اعتاد الخيانة والاف الاثم فلم يعد يفر منه ، ولا يخاف العقاب الالهي عليه ،
فيراقيه فيه ، وإنما يحب الله اهل الامانة والاستقامة

﴿ يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله ﴾ أي ان شأن هؤلاء الخوانين
الراسخين في الاثم أنهم يستترون من الناس عند ارتكاب خياتهم واجتراحهم
الاثم لانهم يخافون ضرهم ، ولا يستترون من الله تعالى بتركه لانهم لا إيمان لهم ،
اذ الإيمان يمنع من الاصرار والتكرار ، ولا تقع الخيانة من صاحبه الا عن غفلة
او جهالة عارضة لا تدوم ولا تكرر حتى تحيط بصاحبها خطيئته ، على انه لا يمكن
الاستخفاء منه تعالى ، فمن يعلم انه تعالى يراه وراء الاستار في حنادس الظلمات وهو
المؤمن الصادق فلا بد ان يترك الذنب والخيانة حياء منه تعالى أو خوفا من عقابه
﴿ وهو معهم اذ يبيتون ما لا يرضى من القول ﴾ اي وهو تعالى شاهدهم في الوقت
الذي يدبرون فيه من الليل ، ما لا يرضى من القول ، لاجل تبرئة انفسهم ، ورمي
غيرهم بخياتهم وجريمتهم ، ﴿ وكان الله بما يعملون محيطا ﴾ لا يفوته شيء منه ،
فلا سبيل الى نجاتهم من عقابه

﴿ ها أنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا ﴾ هذه الآية تدل على ان
الذين ارادوا مساعدة بني أبيرق على اليهودي جماعة وان النهي عن الجدل عنهم
موجه الى هؤلاء وحدهم وان بدى بخطاب النبي (ص) وحده . اي ها أنتم
يا هؤلاء جادلتم عنهم وحاولتم تبرئتهم في الحياة الدنيا ﴿ فمن يجادل الله عنهم يوم
القيامة ام من يكون عليهم وكيفا ﴾ يوم يكون الخصم والحاكم هو الله المحيط علمه
بأعمالهم واحوالهم واحوال الخلق كافة ؟ اي لا يمكن أن يجادل هنالك أحد عنهم ،
ولا أن يكون وكيفا بالخصومة لهم ، فعلى المؤمنين ان يراقبوا الله تعالى في مثل ذلك
! يسيرا ان من أمته أن يخال الفلج بالحكم له من قضاة الدنيا بغير حق ، يمكنه

والمنفى ان من يكسب خطيئة أو إثمًا ثم يبرئ نفسه منه أي مما ذكر ويرم
به بريئًا أي ينسبه اليه ويزعم أنه هو الذي كسبه ، فقد احتمل أي كلف نفسه ان
تحمل وزر البهتان باقترانه على البريئ واتهامه إياه ووزر الإثم البين الذي كسبه وتوصل
منه . وقد فشا هذا بين المسلمين في هذا الزمان ومع هذا ينسب المارقون ضعفهم
الى دينهم ، وإنما سببه ترك هدايته ، فالحادثة التي نزلت هذه الآيات في إثر وقوعها
كانت فذة في بابها وما زال المفسرون يحزمون بأن المسلمين الذين سرق أو خان
بعضهم ، ونصره آخرون وبهتوا اليهودي برميهم بجرمه وهو بري ، لم يكونوا مسلمين الا في
الظاهر ، وأنما هم منافقون في الباطن ، لان مثل هذا الإثم المبين ، واليهتان العظيم ،
لا يكون من المؤمنين الصادقين ، ولكن مثلها صار اليوم مألوفًا ، بل وجد في حلة العائمه
من يفتي بجواز خيانة غير المسلمين ، وأكل أموال المعاهدين والمستأمنين بالباطل ، كما علمنا
من واقعة حال استفتينا فيها ونشرت الفتوى في المنار ، ونعوذ بالله من هذا الخذلان
بعد ان بين الله تعالى هذه الاحكام والحكم والمواعظ المنطبقة على تلك الواقعة ،
وجه الى كل من له شأن فيها ما يناسبه في سياق هذه القواعد العامة ، خاطب النبي
(ص) وهو الحاكم بين الخصمين فيها بقوله : ﴿ ولولا فضل الله عليك ورحمته لمحت
طائفة منهم أن يضلوك ﴾ أي لولا فضل الله عليك بالنبوة والتأييد بالعصبة ، ورحمته
لك بيان حقيقة الواقعة ، لمحت طائفة من الذين يخفون أنفسهم بالمعصية أو بمساعدة
الخائن ان يضلوك عن الحكم العادل المنطبق على حقيقة القضية في نفسها ، أي يضلوك
بقول الزور وتزكية المجرم وبهت اليهودي البري ، لهم ان الحكم انما يكون
بالظواهر ، أو بمحاولة الميل الى إدانة اليهودي توهمًا منهم أن الاسلام يبيح ترجيح
المسلم على غيره ونصره ظالمًا أو مظلومًا كما يهدون في غيره من الملل . ولكنهم قبل
أن يطمعوا في ذلك ويهموا به جاءك الوحي ببيان الحق ، وإقامة أركان العدل ،
والمساواة فيه بين جميع الخلق ، وقبل ان الآيات نزلت في وفد ثقيف إذ قدموا على
النبي (ص) وقالوا اجتنا لنبايعك على أن لا تكسر أصنامنا ولا تمشرنا ، فردهم
﴿ وما يضلون الا أنفسهم ﴾ بانحرافهم عن الصراط المستقيم الذي هداهم اليه
الاسلام واتباع الهوى والتعاون عليه ﴿ وما يضرؤنك من شيء ﴾ وقد عصمت

ويرى أنه قد كسبه وانتفع به فانما كسبه هذا وبال على نفسه وضرر لا نفع لها كما يتوهم لجهله بعواقب الآثام السيئة في الدنيا والآخرة ، ومن العواقب غير المأمونة في الدنيا فضيحة الآثم ومهاتته بظهور الأمر للناس وللحاكم العادل كما وقع لأصحاب القصة الذين نزلت بسببهم الآيات وسترى تحديد معنى الائم في تفسير الآية التي بعد هذه ﴿ وكان الله عليا حكيما ﴾ قال الاستاذ الامام اي انه تعالى قد حدد للناس بعلمه حدود الشرائع التي يضرهم تجاوزها ، وبحكمته جعل لها عقابا يضر المتجاوز لها ، فهو إذا يضر نفسه ولا يضر الله شيئا .

﴿ ومن يكسب خطيئة أو إثما ثم يرم به بريئا فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً ﴾ أقول يطلق العلماء الخطيئة والائم والذنب والسيئة على المعصية . ولكل لفظ منها معنى في أصل اللغة يناسبه إطلاق القرآن . ولا يمكن ان يكون الائم هنا بمعنى الخطيئة . ويقول الراغب ان الائم في الاصل اسم للأفعال المبطة عن الثواب . أي مثل السكر والميسر لانهما يشغلان صاحبهما عن كل عمل صالح ولذلك قال تعالى « فيهما إثم كبير » وأما الخطيئة فظاهر انها من الخطأ ضد الصواب ، وصيغة فعلة تدل على معنى أيضا ، فالخطيئة الفعلة العريضة في الخطأ لظهوره فيها ظهورا لا يندر صاحبه بجهله . والخطأ قسمان أحدهما ان تخطئ ما يراد منك ، وهو ما يباليك به الشرع ويفرضه عليك الدين ، أو ما جرى عليه العرف والعهد ، ويدخل في القسم الثاني ويخطئه الفاعل من مطالب الشرع اي يتجاوزوه ولو عمدا ، ومن هنا جعلوا الخطيئة بمعنى المعصية مطلقا ، وفسرها ابن جرير هنا بالخطأ والائم بالعمد . وقال الاستاذ الامام الخطيئة ما يصدر من الذنب عن الفاعل خطأ أي من غير ملاحظة أنه ذنب يخالف للشريعة ، والائم ما يصدر عنه مع ملاحظة انه ذنب . ويعني بالملاحظة تذكر ذلك وتصوره عند الفعل ، وقال ان عدم الملاحظة والشعور بالذنب عند فعله قد يكون سببه تمكن داعيته من النفس ووصولها الى درجة الملكات الراسخة والأخلاق الثابتة التي تصدر عنها الاعمال بغير تكلف ولا تدبر ، وهذا المعنى هو المراد هنا . أقول ويصح ان يكون هذا البيان توجيها أقول من فسر الخطيئة هنا بالمعصية البكيرة . والبهتان الكذب الذي يهت المسكذب عليه أي يحبره ويدهشه

السيد حسين رضا

ولد شقيقنا فقيد الاصلاح والفضيلة السيد حسين لبضع ليال خلت من شهر ربيع الاول سنة ١٢٩٩ (الموافق شهر يناير سنة ١٨٨٢) وقد اغتبط والده بولادته مالم يغتبط بولادة غيره من ولده ، وكان يقول انه ولد ليلة المولد النبوي وانا أرى انه ولد قبلها بليلة فان ليلة المولد هي ليلة تسع على التحقيق . وكان يحبه حباً شديداً حتى كان يظهر حبه له في حضرته خلافا لعادته مع أولاده ، ويلهج المرة بعد المرة بقوله « هذا الحسين بن علي » فكان هذا كان منه اشارة الى الفجعة به في المحرم

تعلم مبادي القراءة والكتابة في القلمون ولاحت عليه من نشأته الاولى مخايل الذكاء والتجابة والعقل ، واعتصم منذ طفولته بمحبة الحياء والادب ، وانني لأتذكر ان أحداً أهانه بقول أو فعل ، وكنت أنا الذي حملت الوالد رحمه الله تعالى على وضعه في مدرسة الحكومة الابتدائية في طرابلس (وكنت يومئذ اطلبه العلوم الدينية والعربية في تلك المدينة) وكان يرضن به على المدن خوفاً على اخلاقه ، ويجب ان يطلب العلم في غير المدارس الرسمية ، وكنت اتعاهده بكل ما يحتاج اليه ، فلتقي فيها شيئاً من مبادي التركية والفرنسية والحساب والصرف والنحو بالتركية !! وعلم الحال (العقائد والعبادات) ولكن حالة المدرسة الادبية لم تكن تلائم فطرته فتركها باختياره ولم يتم مذهبها . ثم أقرأه النحو والصرف والتوحيد والاخلاق وشيئاً من الفقه ورغبته في الادب . فقرأت له مع آخرين كتاب الاظهار وطائفة من كتاب ابن عقيل في النحو (وحفظ الالفية كلها أو بعضها) ، وكتاب المقصود في الصرف ، وكتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي ، وحضر علي بعض دروس الاحياء والعقائد وفقه الشافعية

ثم هاجرت الى مصر وأنا ضنين به أن يبق في وطنه ، وقد اشتد الضغط فيه على السلم وأهله وكتبه ، فكنت أطلبه من الوالد (رحمهما الله تعالى) فيرجي ويسوف في إرساله ، حتى سمح به في أوائل سنة ١٣٢١ فوضعت في الازهر فكان يحضر درس التفسير والبلاغة على الاستاذ الامام ودرس فقه الحنفية على الشيخ احمد أبي خطوه وروساً أخرى كان ينتقل فيها من حلقة ينتقدها ، الى حلقة يرجو أن يجد طلبته

٩٦ فضل الله تعالى على نبيه بالكتاب والحكمة والشريعة (المنار ج ٢ ص ١٥م)

الله من الناس ومن اتباع الهوى في الحكم بينهم . وهذه الآية ناطقة بأنه صلى الله عليه وسلم لم يجادل عنهم ولا أطمعهم في التعيز لهم قبل نزول الوحي ولا بعده بالأولى هذا ما ظهر لي الآن . وقد رجعت بمد كتابته الى مذكراتي التي كتبتها في درس الاستاذ الامام فاذا فيها ما نصه :

كان الكلام في المحتاتين أنفسهم ومحاولتهم زحزحة الرسول (ص) عن الحق ، وقد أراد تعالى بمد بيان تلك الأوامر والنواهي وتوجيهها الى نبيه (ص) أن يبين فضله ونعمته عليه . قال الاستاذ ولا يصح تفسير الآية بما ورد من قصة طعمة لانه على ما روي قد هم هو واصحابه باضلال النبي عن الحق الذي انزله الله عليه ، وهو تعالى يقول أنه بفضله ورحمته عليه قد صرف نفوس الاشرار عن الطمع في إضلاله والهم بذلك . وذلك ان الاشرار إذا توجهت ارادتهم وهمهم الى التليس على شخص ومخادعته ومحاولة صرفه عن الحق فلا بد له ان يشغل طائفة من وقته لمقاومتهم وكشف حيلهم وتمييز تليسهم وذلك يشغل المرء عن تقرير الحقائق وصرف وقت المقاومة الى عمل آخر صالح نافع ، ولذلك تفضل الله على نبيه (ص) ورحمه بصرف كيد الاشرار عنه حتى بالهم بغشه وزحزحته عن صراط الله الذي أقامه عليه اه

﴿ وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم ﴾ الكتاب القرآن والحكمة فقه مقاصد الكتاب وأسراره ووجه موافقتها للضرورة وانطباقها على سنن الاجتماع البشري واتحادها مع مصالح الناس في كل زمان ومكان ﴿ وعلمك ما لم تكن تعلم ﴾ هو في معنى قوله تعالى « ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان » ولا دليل فيه على ان المراد به تعليمه الغيب مطلقا بل هو الكتاب والشريعة ، وخصوصا ما تضمنته هذه الآيات من العلم بحقيقة الواقعة التي تخاصم فيها بعض المسلمين مع اليهودي ﴿ وكان فضل الله عليك ﴾ عظيما إذ اختصك بهذه النعم الكثيرة وأرسلك للناس من كافة ، وجعلك خاتم النبيين ، فيجب ان تكون اعظم الناس شكرا له ، ويجب على أمك مثل ذلك ليكونوا بهذا الفضل خیرأمة أخرجت للناس ، وقدوة لهم في جميع الخيرات

انني وان كنت أشهد لآخي وتلميذي فشهادتي حق ، وما تعودت بفضل الله الا قول الصدق ، ولا فائدة لي ولا له في اطرائه واعطائه ما ليس له بحق ، ويشهد له بذلك جميع من عرفه من أهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها أو جملتهم ومجموعهم ، كما تشهد له به آثاره التي هي مرآة نفسه ، لانه لم يكن يكتب الا ما يبله عليه اعتقاده وشعوره ، وانني أقول هنا بعض ما كتبه الى فضلاء المعزين ولما اختار من التعازي الكثيرة التي كتبت الي ما فيه تصريح او إشارة الى رأي الكاتب لها في فضل الفقيه وأخلاقه والرجاء في خدمته لأتمته . والتعازي ضروب بعضها وعظ عام ، وبعضها تارة على المعزى ، واكثرها إكبار للمصيبة بالكلام المجلد والوصف الشرعي

(١)

كان أجدر الناس بأن يحفظ كلامه وينشر في هذا المقام صديقتنا الاكبر الاستاذ العالم الصوفي الشيخ محمد كامل الرافي أفضل الفضلاء في طرابلس الشام ، ولكن ما كتبه في هذا المصائب شجون فيها ذكر ما وقع ووصف حاله هوفيا وما يمتدده في صديقه كاتب هذه السطور ، فلا يتعلق شيء كثير منها بفرضنا ، ويصح ان يكون منه بعض عباراته في اكباره المصائب على ما هو عليه من وقار المشيب ، وما اعتاده من مصارعة الخطوب ، كقوله حفظه الله تعالى

« فلم يفجأني الا خبر نفيه الذي اصم السمع ، وصدع القلب ، وكان له من التأثير على وجودي كله ما تمنيت معه اني لم أخلق ، واسرعت الى القلمون أسفا جازعا ، فرأيت القيامة قائمة ، وشهدت من هول المصائب ما يذيب القلوب ويفطر المرائر ، ويذهب بالنفوس حشرات ، واجتهدت بحسب ضفتي اذ ذلك لتخفيف الهول على غير جدوى . وبالحقيقة ان مصابنا بالحسين عظيم ، والخطب فيه جسيم ، ولما يقوي عليه بقوة من الله . »

ومن كتاب له الى ابن اخته جميل افندي الرافي :

« ما نجمت بعد آخي احمد عارف رحمه الله (١) بمثل انفجاعتنا لوفاة السيد حسين رضا ، ولا أمضني خطب كخطبه ، ولا أسفت لأحد كما أسفت لفقدته ، ولو شئت لعددت مواهبه بلسان التدب ولكن قلبي من الحزن لا يطيق . ولقد صعب علي تعزية

(١) هو اكبر أخوته وأنفهم وقد مات له غيره

فيها ، ويقرأ المنار ويحاول اتباع أسلوبه في الكتابة ، ولم يلبث أن ترك الازهر بعد وفاة الشيخين محمد عبده وأبي خطوه ، وما أراه أنه حضور كتاب على أحد فيه لأنه لم يستطع الصبر على أسلوبهم — فهذا يحمل القول في دراسته . وكل من عرفه من أهل العلم كان يرى أن معارفه أكبر من سنه . هكذا قال الاستاذ الشيخ عبدالكريم سلمان والدكتور شميل والدكتور يعقوب صروف وغيرهم

كان رحمه الله تعالى كاتباً أدبياً وشاعراً وسطاً وخطيباً مفوهاً ، وكان يمرض على في بدء الأمر ببعض ما يكتبه وما ينظمه فلا أجده فيه إلا القليل من الخطأ الذي يقع في مثله أشهر الكتاب والاساتذة ، وما عثم أن استقل بنفسه ، وصار ينشر المقالات الأدبية والسياسية والاجتماعية في الجرائد والمجلات الكبرى ، فتارة يحضيه باسمه الصريح ، وتارة بلقب مستعار ، وقد كنت أنكر عليه أولاً استعجاله بالاستقلال التام وأنا أعلم أن سببه الذي ساعد استمداده الفطري عليه هو الاقتداء بشقيقه وأستاذه الأول ، وأرى أنه فاته بهذا الاستقلال قبل أوانه ما كنت أحبه له من التوسع في العلوم الشرعية استعداداً لتحرير المنار ، وأن يكون ذلك برغبته واختياره ، فلم استطع أن أحدث له هذه الرغبة ، وحثته على إتقان اللغة الفرنسية فاشتغل بها زمناً ولكنه لم يتقنها كما يجب ولم يطاقها البتة ، لأنه كان يجري على سجيته ولا يطبق التكلف . وما كنت يائساً من عودته إلى إتقان ما كنت أحب أن يتقنه وأنا أعلم أن رغبته إذا تحركت فإنها تكون كالكمه براه مضاء وسريعة ، وجملة القول في علمه أنه علم الأديب ، من كل فن حظ وانصب ، وكان دقيق النقد ، حاضر الحجة ، قوي الذكوة ، شديداً على الخصم مع النزاهة والأدب . وله آثار وحكم وخواطر حسنة مدونة في مذكراته ، سننشر بعضها في المنار أحياء لذكره ، وشرحاً لمكتوناته صدره وخبايا فكره

أما أخلاقه وسجاياه فهي التي كانت أكبر مواضع الرجاء فيه ، وأظهرها وأعلاها استقلال الفكر وقوة الإرادة والاباء وعلو الهمة وعزة النفس والصدق والأمانة والمهنة والنجدة والمروءة والشجاعة والأقدام والروية والوفاء والاخلاص ، وكنت أختش أن يفلب ميله إلى الشجاعة والرجولية ميله إلى العلم والأدب . أرايت إذا اشرب صاحب هذه الاخلاق حب المصاحبة العامة ، ووجه وجهه إلى خدمة الامة ، مع حسن البيان بالقلم واللسان ، ألا يرجي أن يكون من المصلحين المجددين ؟ بلى وإن فقيدنا الشاب قد كان مرجواً لهذا وأهلاً له ، لو قدر الله له عمراً طويلاً

عن تعزية اخوانه ، أما أنا فلا أستغني ولا أجدي سائلاً ذاك الشاب الذي لافضل لي
في عشق لطفه ، فان كل من عرفوه محكوم عليهم بالتقيد والتعلق بمنافيه ، فالله سبحانه
سئول ان يبيننا في هذا المصاب ، وبكفي الآل الرضوي سائر الاوصاب ، وانا لله وانا
اليه راجعون

اخوكم
عبد الحميد الزهراوي

وكتب في جريدته الحضارة التي تصدر في الآستانه

(السيد حسين وصفي رضا)

شاب نشأ في عهد المجد ، ورضع أفابيق المعالي ، وتضلع من الآداب والحكم ،
وبلغ في المروءة والشهامة الغاية ، أنا ناعيه فوق وقع لدينا وقهاً مؤثلاً ، وكان أسفنا عليه
عظيماً ، فقد كان فوق كل ماتقدم من صفاته صديقاً من أعزّ اصداقنا ، وأخاً من
أكرم إخواننا ، فعزّي فيه الفضائل والمعالي وأخانا العلامة المصلح شقيقه السيد محمد
رشيد رضا صاحب «المنار» أجزل الله أجره ، وأطال عمره ، انا لله وانا اليه راجعون ، منه
سبحانه نستزل الرضوان على جدت الفقيد العزيز ، والصبر والسلوان على أقدته أهله وعارفيه

(٣)

ما كتبه أكتب علماء طرابلس الشام وأعلم كتابها الشيخ اسماعيل افندي الحافظ
المدرس في دار الفنون العثماني ومكتب النواب بالآستانه

سيدي الاخ الرشيد عزى الله نفسه بما يرجوه من صلاح الاسلام وانزال السكينه
على قلبه . أكتب هذه الكلمات بيد تر تحف أسفاً ، وانفاس تقطع لهفاً ، وبين قلبي
فنب يكاد يقطر دما ، وينفطر تأثراً وألماً ، وعلى عارضي دمع ينهل مدراراً ، ويتسابق
احمداراً ، ثم لا يلبث أن ينقلب ناراً ، تذكي في أوارا ، دمع كافي احس بسويده قلبي
تسيل في وليه ، وسواد عيني يمزج بأثيه ، حتى لو استعملته مدادا ، لرقم على هذا
الخرس سواداً ، وذلك شأني منذ قرأت في جرائد طرابلس نعي ذلك الشاب الفض
والحسب المحض ، والادب الموفى على الروض جمالا ، والخلق المزري بنفحات الزهر
الارحما ، والذكاه الذي يكشف اعقاب الخطوب ، ويكاد يشق حجب القيوب ، ويستجلي
خاطر القلوب ، فياله من خطب رزئت به الفضيلة بجمالها ، والكارم بكاملها ،
والوة بيهجتها ، والنجدة بيهجتها ، وباحسرة الاقلام والخابر ، والكتب والدانتر ،
والأطول أسفي على ذلك التقيد ، وما أشد أشفائي على قلب (السيد) كيف يحتمل

(السيد) (١) به حتى لا أكاد اعتقل ما كتبت . ولو أنني حملت جبال رضوى لسكان أهون علي ممن حملت من الكتابة اليه ، علي أنه لا بد منه ، والامر لله ، وأنا الله وأنا اليه راجعون »

(٢)

ما كتبه الي لسان الصدق والحكمة السيد عبد الحميد اقليد الزهراوي من الاستانة : كتابي اليوم كتاب أسي وحزن ، ولولا أن الجزع فيبع بهاد الله المؤمنين لسكان قلبي اليوم جديراً أن يتسع للجزع وحده ويضيق عما سواه ولا أجد غضاضة علي في ذلك لولا الايمان ، لان فقيدنا ليس من هذه الاعراض الفانية المتبدلة ، كلابل هو جوهري من أكرم الجواهر التي حظينا من الزمان باكتساب محبتها ، والتعزي في هذه الحياة برؤية صفاتها ، هو من أعظم الهدايا الالهية التي آتستنا في المعامع الموحشة ، معامع قيل وقال ، وكثرة الجدل ، هو من أفضل الاعيان التي تصبح زينة التاريخ بروفق محامدها ، هو « السيد حسين رضا » ويالهي قايي حين يرى هذا الاسم محشوراً في صفوف الغابرين ، بعد أن عرفناه جمال محافل المعاصرين

إذا كان فقد الفضلاء ليس بيدع في عالم السكون والتحول فالجزع لفقدهم ليس بيدع أبضاً ، وإذا كان ذوي النصوص النضرة أمراً مبهوداً فذرف الدموع لاجلهم أمر مبهود كذلك ، لسكتنا نجل سنة الله تعالى في أنفسنا ، وتتكلف تقديم الانس بروحه على الانس بأشباحنا ، فتزحزح بذلك عن الجزع القلبي مستغفريه سبحانه عن الدموع التي لا تلك سدا لتأريها ، ولا حول ولا قوة الا به ، هو ولي الفطرة ومازج الضعف بالقوة

إذا أسي الآل الرضوي على الحسين فلا غرو ، كيف والآسون عليه من سواهم يعدون العدد ، ويتعاصون على الحد ، فمحافل الآداب ، ومعاهد العلوم ، ويوت الحسب ، وما هل الشبيبة ، ومناهل الفضائل ، كل ذلك بعض من أسي على هذا الفصن التضيير الذي أتميته دوحته ، وأوحشت منه اليوم رياضهم ، وإن يلتمس الآل الرضوي عزاء فليس لغيرهم مثل ما يجدونه من العزاء بوجود مولاي الاخ الذي هو اليوم عزاء عالم الاصلاح كله

كتبت هذا وما أملي بأن أكون معزياً في الحسين أكثر من أن أكون معزياً فيه ، وذلك أن أخي الرشيد أغنى بقوة معرفته بالله سبحانه وأنسه بروح هديه ونجلياته

«صية ما اعظمها، وداية ما افضلها واجسمها، وعلى كل حال ليس لنا سوى التسليم
لولي الأمر، ولزوم الصبر، على ما هو امر من الصبر، وقد قال من له الأمر والشان،
«كل من عليها فان» فالله يقي لنا وجودكم جميعاً وينيلكم كل مراد ومرام، ويختم لنا
ولكم بحميد الانعام وحسن الختام حرر في ١٩ محرم سنة ١٣٣٠ عبد الرزاق
البيطار

(٥)

وكتب العالم الكبير، وب التصنيف والتحرير، الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي:
حضرة مولانا اوحده الاعلام أطال الله في بقائه وبارك لنا في حياته، وافانا اليوم
نبأ ازرف الدموع، واطار الميعود، وخطب اورث الشجن، واطال الحزن، وانزل بنا
اعظم مصاب، واراننا ما لم يكن بحساب

ادهشني والله ما فجئني، حتى حرت كيف أعزي وانا حقيق بان أعزي، ام
كيف اتلوما للصابر وانا الجدير بما يتلى، ولقد ابى القدر الحتم الا ان يمثل في الحرم
فاجمة الحسين، وان يجعل لنا - وان لم تنشيع - من الشجو ضامين، فانا لله وانا اليه
راجعون، نسأله تعالى ان يفرغ علينا الصبر، ويوفي لنا بظيم مصابنا الأجر، ويهب
لنسيد الأكبر من العمر أطوله، ومن العيش أكمله، والسلام

الاسيف

جمال الدين

القاسمي

في ١٥ محرم سنة ١٣٣٠

(٦)

وكتب صاحب الفضيلة، والمزايا الجميلة، الشيخ مصطفى افندي نجبا مفتي بيروت:
سلام الله على حضرة الاستاذ الجليل أعظم الله أجره وأحسن عزاء بمنه تعالى
وكرمه. وبمدفان نبأ الفاجعة الالية والمصاب العظيم، بصديقنا الاخ الكريم، قد جرح
النفوس وأورثنا الاسف الشديد، وساء كل من عرف فضل هذا الفقيد الاديب، والساكنات
التعجب، عامل الله من اعتدى عليه بما يستحقه. وعلى كل فالمرت على العباد أمر محتم،
والتسليم لله تعالى أولى وأسلم، والاستاذ حفظه الله جدير بأن يتدرع لهذا الخطب الكبير
بصبر أكبر منه، فانا لله تسليماً لامره تعالى، ولا حول ولا قوة الا بالله. اللهم افض على
هذا الشهيد سجال رحمتك، واسكنه بفضلك في عالي جنتك، وسهل لاسمرته الكريمة

سبيل الصبر، ونحصيل الاجر، انك سميع الدعاء

الفقيه مفتي بيروت

(الختم)

المصاب به والصبر على نضرة شبابه ، وهو أكثر أشقائه جرياً معه في سبيل الإصلاح ، وأقدرهم على مساعدته وتأنيده ، واسكن علمي بمبلغ صبر السيد واحتماله ، وثقتي بتمكّنه في موقف الجهاد النفسي ، واستنائه بصروف الأيام وزهده في متاع هذه الدنيا الفانية ، قد يهون بعض آلامي ، ويمنه من غلواء جزعي واشفائي ، وهو ماهياً لي سبيلاً إلى التقدم إليه بهذه التعزية الحزينة ،

وأما أنت أيها الأخ الصالح (١) فاني أعلم رقة شهورك ، وشدة تعلقك بالفقيد ، وضغطك عن احتمال المصيبة به ، ولذلك كففت عن تقديم تعزية خاصة بك ، جزاء من ذكر هذه المفاجعة ، واشفاقاً وكآبة وحزناً ، عزى الله قلبكما بفضله والهدى الصبر الجليل ، وجزاكما الاجر الجزيل ، على اني لست اغني منكما عن التعزية بهذا المصاب . وهبنا الله جميعاً جميل المزاء والسوان ، وعوض الفقيد على شبابه بالروح والريحان ، وأعلى غرف الجنان ، وهو على فراقه المستعان

الداعي

اسماعيل الحافظ

(٤)

وكتب الاستاذ الاكبر ، بقية السلف الصالح ، الشيخ عبدالرزاق البيطار الدمشقي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله القائل « وبشر الصابرين الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون ، اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون » والصلاة والسلام على فقيد الأوائل والأواخر ، وعلى آله وصحبه الى اليوم الآخر . اما بعد فاني ايها الأخ العزيز الذي نحن شركاؤه في حزنه وبكائه ، ونظرناؤه في كدره واسفه وبلائه ، ان المصائب تتفاوت في المقدار ، والحوادث تختلف باختلاف الاقدار ، وعلى قدر المشقة يكون الثواب ، ويضاعف الأجر بحسب المصاب ، وانت وان كنت اعلم منا بثواب الصبر ، وما اعد الله للصابرين من الثواب والأجر ، ولكن لا بأس بالذاكرة والتذكير ، والقيام بأوامر السنة بلا فرق بين جليل وقير ، فيامولاي الجليل ، هل - للخلق من خلاص ونجاء ، مما حكم به الحاكم المطلق وقضاء ، واني وايم الله حينما علمت بهذا الخطب دارت بي الارض دهشة وحيرة ، واطلمت الدنيا في عيني اسفا وحسرة ، وكتبت معزياً والقلم هائم ، والدمع هام والكرب داهم ، فيالها من

(١) يريد خطاب شقيقنا السيد صالح

(١٠)

وكتب الاديب الفاضل، سليل بيت العلم والفضائل، في بيروت (وهو الآن بمصر)

حضرة السيد الفاضل النبيل حفظه الله

اعرض ان المصائب باخ الطرفين شقيق حضرتكم لقد اصاب وايم الله
كبدي الفضل والنبيل واضاع الوطن بفقده شما غيورا وعاملا بل املا كبيرا نشأ
في هجري العلم والحكمة وشب متشبعا بالافكار السامية والمبادئ الراقية الخ الخ

المخلص

محمد مصباح الحوت

(١١)

وجاءنا من جمعية الاخاء الاسلامي ببيروت هذا الكتاب ، فنشرناه بعد
حذف رسوم الخطاب ، فان لم يكن على شرطنا في موضوعه فلجمعية معنى يتصل
به من وجه آخر ، وليكن ختام مانشره من تعازي بيروت التي هي في مجموعها ،
اعرف البلاد السورية بقيمة رجالها :

نبدي ان بنا الفاجعة الأليمة بوفاة الشقيق قد ملأ القلوب اسفا وحرنا ،
واسال من العيون مزنا ، قضى رحمه الله رحمة الابرار ، واسكنه دار الكرامة مع
الاخير ، مضى في سبيل لا بد لكل حي من المسير فيه والمصير اليه بحكم مقدر
الاعمار لأجلها ، والآجال لميعادها ، فلا ينفع الفاتت الحزن ، ولا يرفع الهم غير
الاعتصام بالصبر ، وكل ذلك لا يخفى على فضيلتكم ، ومعالي ارشادكم احسن الله
نكم العزاء ولقاكم من الصبرا كله ، ومنحكم من الاجراجزله ، ولا اراكم بعده
تأكروهون ، وإنا لله وإنا اليه راجعون

عن عموم اعضاء

جمعية الاخاء الاسلامي في بيروت

٢٠ محرم الحرام سنة ١٣٣٠

رئيسها : محمود فرشوخ

(سنذكر في الجزء الآتي نموذجاً من تعازي سائر البلاد والاقطار)

(٧)

وكتب صفوة أدباء بيروت أصحاب التوقيعات كتاباً مشتركاً قالوا فيه :
 الاستاذ العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا أطال الله بقاءه
 السلام على الاستاذ ورحمه الله وبركاته . وبعد فانا نكتب واليد مرتجفة والقلب
 يخفق والعين تدمع للرزء الجليل الذي أصيب به الادب والفضل والخلق الكريم
 والقيمة الصادقة . فكان هذا المصائب عاماً لسكل من عرف الفقيد رحمه الله ولم
 تخصص بذلك امرته الكريمة . فتقدم بتعزية الامة عموماً ولفضيلتكم خصوصاً .
 الهما الله جميعاً الصبر واعظم لنا ولكم الاجر .
 محمد علي القصاص عبد الرحمن سلام مصطفى الغلاييني

(٨).

وكتب صاحباً الامضاء من سروات بيروت وكبار وجهائها
 الى السيد الحكيم أدام الله بقاءه
 مصابنا بالحسين عظيم ، ووقعه في قلوبنا أليم ، وما لهذا الخطب العميم ، الاجيل
 الصبر مما يعد من فضائل السيد الحكيم ، الصادع بأمر ربه ، الراضي بحكمه وقضائه ،
 فنسلكم واليكم سنة التعزية ، عظم الله أجركم ويرحم الفقيد العزيز وعوضنا ببقاء السيد
 خيراً والسلام ١٦ محرم سنة ١٣٣٠ الداعي الداعي
 يوسف سنو حسن بيهم

(٩)

وكتب الكاتب الخطيب الشهير الشيخ احمد طباره صاحب جريدة الاتحاد
 الصماني في بيروت

﴿إنا لله وإنا اليه راجعون﴾

مولانا العلامة الاستاذ الرشيد
 تناولت القلم لا كتب للاستاذ تعزية بالشهد الحسين ، فقرأى لي هول المصائب
 وتمثل أمامي فضل الفقيد ، وأدبه الفض ، وخلقه الكريم ، فلم أدر ماذا أقول سوى
 أنني أدعو الى بالله تعالى بأن يفرغ على قلب الاستاذ الصبر الجميل ، والاجر الحزيل
 وأن يتعمد فقيدنا بوابل رحمته ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم والسلام
 ١٩ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ احمد حسن طباره

للأزمة لتسلق الاسوار ولكن المقربين اليه ثنوه عن عزمه

وقد انفق الفريقان مقدارا عظيما من الذخائر سدى ، ولم يحتمد وطيس القتال الا لما دعا عزت باشا بجيشه من صنعاء فكانت الحامية تخرج من المدينة حينئذ وتهاجم الثوار فتشيب بينهما معارك شديدة يخسر فيها الفريقان خسارة جسيمة وكان الثوار مسلحين ببنادق موزر من عيار ٧٤ وغني عن البيان ان هذه البنادق شديدة الفتك ، ولقد كانت الذخائر متوفرة عندهم والا ما استطاعوا ان يطلقوا على الاسوار نارا حامية اكثر من ثلاثة اشهر ، وما يستغرب في هذا الامر ان البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في اوروبا ، ولم يستعمل الثوار للمدافع العديدة التي غنموها من الاتراك كثيرا لانه ليس بينهم من يحسن الرماية بها (؟) ولان معظم الذين تصيهم قنابلها داخل المدينة هم من اخوانهم واتباعهم وحدث انه لما عصفت ريح الثورة خرج بعض الجنود المحليين من العرب من المدينة وانضموا الى الثوار فشدد ولاة الامور على من تخلف من هؤلاء الجنود في المدينة واعتقلوهم هم وسائر الذين اشبهوا فيهم من الاهالي الى أن انتهى الحصار ، ولم يشددوا الا في هذا الامر وتجاوزوا عن سيئة الذين سعوا في نفس الثكنات ، وبأول تسامحهم هذا يخوفهم من قيام العرب عليهم اذا سقطت صنعاء وانتقامهم منهم وحرصهم على حياة الجنود الكثيرين الذين اسرهم العرب

وزحف عزت باشا بجيشه من الحديدية على داخلية البلاد من غير ان يلاقي مقاومة التي كان يتوقعها ، نعم انه قاتل كثيرا في طريقه ولكن الثوار لم يدافعوا عن معقل من معاقلهم العديدة بين الحديدية وصنعاء مدافعة تستحق الذكر ، وقد كانت النتائج على أن تقاومهم عن مقاومة الجيش كانت حكمة من الامام وليس جينا منه ومن رجاله ، ولما بلغ الجيش صنعاء رأى انه لا يستطيع ان يخطو الى وراءها ، ولم تكن خسارته في الحرب عظيمة ولكن الاوبئة فتكت به فتكا شديدا ، وزد على ذلك انه لقي في طريقه مشاق وصعابا وانفق مالا كثيرا في القتال من مكان الى مكان ، وشاع بعد رفع الحصار ان الجيش كان ناويا التقدم الى شحارة ولكن عرب السواحل استأنفوا القتال الذي انتهى بواقعة جبران المشومة

﴿ الدولة العلية واليمن ﴾

نشر كاتب انكليزي شهد حصار صنعاء في العام الماضي وعاد في هذه الايام إلى انكلترة مقالة في التمس وصف فيها ذلك الحصار وحالة البلاد في هذا الاوان . ترجمت جريدة المقطم خلاصتها ، فرأينا أن ننشرها لتكون تنمة لما نشرناه من قبل في مسألة اليمن قال الكاتب

« عقدت الحكومة العثمانية صلحا غير مجيد مع الامام يحيى بعد مارشت زعماء الثورة بالاموال الطائلة ووعدتهم بالاصلاح فقال الامام بذلك اكثر مما كان بطمع فيه ، وثبت في مركزه حاكما على قبائل الزيدية . ولم تتغير الحال في ما سوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فالأتراك يملكون صنعاء وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلونها في الماضي ، وللامام يملك شهارة وسائر المعاقل التي كانت له . وقد اطلق الامام اخبار اسراح خمس مئة اسير من الجنود ولكنه لم يعد المدافع التي غنمها في هذه الثورة او في ثوراته السابقة . واضطرت الحكومة ان ترسل خمسين الف عسكري بقيادة عزت باشا وهو من اكبر قوادها للحصول على النتائج التي مر ذكرها

ولا يستطيع الواقف على حقيقة احوال اليمن ان يقابل الانباء التي وردت من الامتانة عن استعداد الامام لتقديم مئة الف مقاتل ليحاربوا الايطاليين في طرابلس الغرب الا بالابتسام . ذلك لان سلطة الامام اسمية اكثر مما هي فعلية ولان الحكومة العثمانية تعجز عن نقل هؤلاء المتطوعين الى ساحة الحرب . فالامام اذا في حل من ذلك ولا تثريب عليه اذا لم يبر بوعده

قد اتيج لي ان اكون في صنعاء لما كان الامام محاصرا لها وظل الحصار من شهر يناير الى اواخر شهر ابريل من العام الماضي . وكان عدد الحاصرين يتراوح بين عشرة آلاف وخمسين الف مقاتل . ولو هجم الثوار على المدينة بقتة لتيسر لهم فتحها عنوة لان حاميتها - وكانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفا - لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كيلو مترا . ويقال ان الامام كان عازما على اتيان ذلك وأعد السلام

دعوة سيدى احمد الشريف السنوسي

(الى جهاد الاطالين في طرابلس الغرب وبرقه)

المشور الذى نشره في القبائل

(بسم الله الرحمن الرحيم)

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً

انه من عبد ربه سبحانه احمد بن السيد محمد الشريف بن السيد علي السنوسي
الخطابي الحسيني الادريسي الى كل واقف عليه من عموم المسلمين خصوصاً البلاد
التي استولى عليها أعداء الدين

الحمد لله العزيز الجبار ، والصلاة والسلام على من أطلعت على الدين بالبنار ، وعلى
آله الانصار ، القائمين بواجب (قاتلوا الذين يلونكم من الكفار) الصادقين ما
عاهدوا الله عليه ، الذائقين من حلاوة الشهادة ما أحبوا مفارقة النعيم المقيم للرجوع اليه ،
أما بعد اهدائي أطيب السلام ، والدعاء لثبات الاقدام بثبات الاقدام ، اعلوا
« ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ، فاستبشروا ببيعكم
وجاهدوا متخذين نصره سيفاً وولايته جنة ، واسمعوا ما نهكم به على الوفاء بتسليم
المبيع من الوعد بالرجح الجسم ، في قوله « هل أدلكم على تجارة تعجيلكم من عذاب
أليم * تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير
لكم ان كنتم تعلمون * يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار
ينالون فيها وما كن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم * وأخرى
يعجبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين » واحذروا ما توعد به الماطل من
المذاب والتدمير ، في قوله « ما لكم اذا قيل لكم اقموا في سبيل الله أن تقولوا الى
الأرض أراضيم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل *
إلا تفروا يصذبكم عذاباً أليماً ويستبدل قوماً غيركم ولا تضروه شيئاً والله على كل
شيء قدير »

فحال ذلك دون اخراج هذا العزم واضطر ولاية الامور أن يسرعوا بمفاوضة مشايخ
عرب الجبال ليشتروا خضوعهم وولاءهم بالمال

ويستدل من هذه النتائج السلبية ان الحكومة العثمانية لا تستطيع إخضاع
البن اخضاعا تاما وأن الاسباب التي تمنع الادريسي من الاتحاد مع الامام -
وهي اختلافات دينية - تمنعه ايضا من الاتفاق مع الحكومة ، هذا وان منع
تكرر الثورات في تلك البلاد ضرب من المحال الا اذا نزع السلاح من الاهالي
ولكن الحكومة بدلا من أن تفعل ذلك مكنت العرب من غنم عدد عظيم من
البنادق وبعض المدافع من جيشها وهم يرفضون الآن ما تعرضه عليهم من الاقتراحات
لرد هذه الاسلحة اورد بعضها رفضا باتا

وعلاوة على ما تقدم فان التغلب على البلاد الجبلية في الدين محضوف باخطار
ومصاعب جمة اذا كانت الحال ملائمة لذلك لان البلاد وعرة المسالك تخلفها
الجبال والمضارب من جميع الانحاء فتجعل المواصلات امرا صعبا جدا ان لم تقل
محالا وفيها كثير من المعاول الطبيعية ويسكنها قوم اشداء عرفوا بالبسالة والاقدام
لانهم شبوا على الحرب وشن الغارات ولانهم مستكملو العدة والسلاح ، نعم ان
الفرس والتدرب على القتال يعوزانهم ولكنهم متحدوا الكلمة تراهم قلبا واحدا
ويدا واحدة في الذود عن كل ما يوجب اذلالهم وإخضاعهم اه

(المار) يعتقد الكتاب أن الدولة لا تستطيع إخضاع اليمانيين بالقوة ثم هو
ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم فكأنه ينصح لها بأن تستمر على اتفاق الملايين
مما تقتضيه من أوربة بالرأى الفاحش وعلى بذل دماء الالوف من المسلمين كل عام
لاجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنيمة باردة للطامعين فيهم جميعا . ولو كان
مخلصا في نصحه لاستنبط من علمه واختباره انه يجب على الدولة وهي لا يمكنها
اذلالهم وإخضاعهم أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها وأن
تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الاجانب اذا اعتدوا عليها ويكونون عوناً
للدولة عند الحاجة اليهم . فحسبها انها حاربهم أربعة قرون وخسرت في ذلك
الملايين من الرجال وبذر المال ، ولم تستفد في مقابلته شيئا قط

خارجا عن الدين فكيف بمن يبايع الكفار بمحطام علي قتال المسلمين وكتابة نفسه في جندهم . وعن أنس رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من غزا غزوة في سبيل الله فقد أدى الى الله جميع طاعته (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر انا أعتدنا للظالمين نارا) » قال : قيل يا رسول الله بعد هذا الحديث الذي سمعناه منك من يدع الجهاد : « قال من لعنه الله و غضب عليه وأعد له عذابا عظيما . قوم يكونون في آخر الزمان لا يرون الجهاد وقد أخذ ربي عنده عهداً لا يخلفه : ايا عبد لقيه وهو يرى ذلك ان يعذبه عذابا لا يذبه أحداً من العالمين » وفي مسلم « من مات ولم يفز ولم يحدث نفسه مات على شعبة من النفاق » ومن الثاني قوله صلى الله عليه وسلم لمن سأله أي الناس أفضل « مؤمن يجاهد بنفسه وماله في سبيل الله » وفيه أنهم قالوا يا رسول الله ما يضحك الرب من عبده ؟ قال « غمسه يده في العدو حاسرا » وفيه ان درجات المجاهدين الى مائة درجة في الجنة ما بين الدرجتين كما بين السماء والارض « قاله الله عباد الله ، خلصوا أنفسكم واعراضكم من أيدي الكفار ، وانسلوا ياذوي الهمم ملابس مروءتكم من العار ، وجاهدوا بالانفس والاموال ، فدرهم الجهاد بسبعة آلاف ، وكونوا كرجل واحد في التعاون والائتلاف ، وابشروا بنصر من الله وفتح قريب ، فما أمر بالجهاد الا ليهدي السبيل ولا حرك اللسان بالدعاء الا ليجيب ، ولا تقر نفس منكم قرارها ، حتى تضع الحرب أوزارها ، وليكن هم كل منكم وهواه ، قتالهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . فللمثابرة المثابرة فما هي الا قليل . وان قيل أنهم « قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل » فهم عما قليل مدحورون ، وهذا إبان اعطاء جميعهم الجزية عن يدهم صاغرون فلا يوجب لكم - ما المسلمون فيه الآن - حينا ولا تقصيرا « قاله ولي الذين آمنوا وكفى بالله وليا وكفى بالله نصير » واصبروا فان الفرج قريب ، واني ان شاء الله قادم اليكم عن قريب ، وعليكم منا اتم السلام

واعلموا ان الاجل محتوم ، فإخاض المعركة ميت الابه ، ولا القصور المشيدة مانعة ملائكة الموت عن ساكنها ، فما أصاب لم يكن ليخطئ . وما أخطأ لم يكن ليصيب ، على أن الموت في الجهاد هو منتهى أرب اليب ، إذ هو الحياة الحقيقية ، وكال المنزلة بالرزق في مقام الحضرة الربانية ، فلهذا آثره من يفرد في الدنيا بجز الخلافة عليهما هو فيه ، فكيف بمن به يكون خلاصه من أسرا الاعداء وسيبهم نساء وأولاده وما يحويه

واعلموا ان الجنة تحت ظلال السيوف ، وإن الشهيد لا يجد الموت الا كالقارس لما هو به مشغوف ، يجد ربح الجنة ، وتراءى له الخور اذا أنخن . وقد قال (أنس ابن النضر) في وقعة أحد « واهأ لربح الجنة . اني لأجد ربحها دون أحد » ثم انغمس في المشركين حتى قتل

ولا تصدركم عن جهادكم كثرة عدد ولا عدد ، فان قوة الايمان يتلاشى في جنبها كل عدد ، فجموعهم المعسكرة مكسرة ، وعزماهم المؤتة مصفرة ، وإن كانت ذواتهم مذكرة مكبرة ، وقد وعد الله ناصره بالنصر والتثبيت ، والعدو بالتعس والتشتيت ، ولا تردوا على أدباركم ، لضعف من بعض أمرائكم ، فان المرء لو جاهد لله وحده ، لصدق وعده ، وأعز جنده ، بل جاهدوا ولو فرة ، وأثبتوا ولو مرة ، فقد كان في الغزوات ، يتداول الرايات الجماعات ، كلما حي أمير أخذها الآخر لينال المرام ، وفي الحديث الحث على الجهاد مع كل امام ، فلا تمسكرون قلوبكم لفئة عدد ، ولا تحببوا لضعف مدد ، بل ليقا تل أحدكم ولو وحده ، منتظر بالانصر وعده ، فقد قال تعالى « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » والاحاديث في الترهيب من ترك الجهاد والترغيب فيه لا يحاط بها كثرة ، فمن الاول « اذا تبايعتم بالعينة وأخذتم أذناب البقر ورضيتم بالزور وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزع عنكم حتى ترجعوا الى دينكم » أي الواجب عليكم من جهاد الاعداء والاعلاظ عليهم واقامة الاسلام ونصرة الدين وآله واعلاء كلمة الله واذلال الكفر وأهله . ومنه « ان ترك الجهاد خروج عن الدين » اذ لا يرجع الى الشيء الا من خرج عنه . هذا في الجهاد الكفائي فكيف بالجهاد الذي تعين بمفاجأة العدو (١) . واذا كان القاعد عنه

(١) ارجع القارىء ص ٩٢٨ من المجلد الرابع عشر بر في أولها انا توقعنا هذا البيان من السنوسية في المقالة السابعة من مقالات المسألة الشرقية التي كتبناها في اواخر شوال . ثم لارجع المقالة المباشرة والبحث في هذه المسألة فيها

الثالث فيقول فيه هذا العلامة انه مما ذهب اليه فريق من العلماء الباحثين ولكنه لا يسي أحدًا من الذين يقولون به . ومع انه يقول في هذا الرأي ان عليه مسحة من التبول وفي الظواهر ما يعضده ، يعود فيعطف على مقاله هذا ما يشتم منه تضعيفه والجرح فيه . راجع مقالة هذا العلامة النفيسة المدرجة في المجلد الرابع والعشرين من دائرة المعارف البريطانية الطبعة الأخيرة سنة ١٩١١ وجه ٦٢٠ الى ٦٣٠

✽ عود الى تقرير اللغات السامية ✽

قلنا ان علماء الغربيين يفرعون الدوحة السامية العظمى الى فرعين كبيرين شمالي وجنوبي ويشعرون من الفرع الشمالي البابلية القديمة والارامية والعبرانية الفينيقية ، ومن الجنوبي العربية العدنانية المضربة والسبئية والمهرية والسقطرية (نسبة الى مهرة وجزيرة سقطرة) والايتوية ويندرج تحت الايتوية الحبشية والامهرية . وقد ذكرنا أيضا تصحيح العلامة نولدكي لهذا التفرع أي انه جعل البابلية القديمة فرعًا مستقلًا بذاته وجعل ما سواها من بقية اللغات السامية في الفرع الثاني وشعب من هذا الفرع شعبتين أو جذمين شمالي وجنوبي على ما مر بنا

ولم أر سندًا لما ذكره هذا العلامة الا ما بين اللغات من التقارب والمشابهات في الالفاظ المفردة والاشتقاقات الصرفية وما يلحق ذلك من التراكيب وأدوات المعاني ولا سيما أدوات وطرق التعريف والتشكيك وقد أغفل الوجه التاريخي تمام الاغفال . والذي يظهر لي أن اغفال الوجهة التاريخية نقص في البحث وأنه لو تنبه اليها وأضيفت ما أخذها الى ما أخذ الابحاث اللغوية الصرفية لكان فيما يستنتج من تنوع وجهتي البحث ما يضعف آراء القوم في التقسيم والتفرع ويضعف أيضا تصحيح العلامة نولدكي

وعندي أنه لو أضفنا الى ما نعرفه من التشابه والتقارب بين الالفاظ والمشتقات وشعوب التراكيب النحوية والاضافية وطرق التعريف والتشكيك ما نعرفه من القبول التاريخية والتقاليد العمومية المتعارفة لأدب بنا ذلك الى التقسيم الآتي وهو ان الدوحة السامية العظمى تنقسم الى فرعين كبيرين هما الفرع القحطاني

اللغة العربية

﴿ بحث تاريخي فلسفي ﴾

(في موطن العربية المضرة ونسبتها الى أخوانها من اللغات السامية) *

أيها السادة والسيدات . اللغة العربية فرع من ارومة تعرف بالارومة السامية ومن فروع هذه الارومة اللغات الآتية وهي : البابلية القديمة وتعرف بلاشورية أيضا ، والارامية (وهي السريانية) والعبرانية الفينيقية ، والحيرية ، والحبشية أو الاثيوبية . الا أن العربية من بين هذه الفروع هي أمدها أغصانا واملها جذما وأورفها ظللا وأنضرها أوراقا وأطيبها ثمرا يانما شها وعلماء اللغات الغربيون يقولون ان ارومة هذه الدوحة السامية انشعب منها فرعان اثنان فرع شمالي وفيه اللغة البابلية القديمة ، والارامية ، والعبرانية الفينيقية ، وفرع جنوبي وفيه العربية المضرة والسبئية والسقطرية والمهرية والاثيوبية (أو الحبشية)

وصحح العلامة آرثر نولدكي على ما في دائرة المعارف البريطانية الاخيرة سنة ١٩١١ هذا التقسيم فجعل اللغة البابلية القديمة فرعا مستقلا بنفسه وجعل الفرع الثاني ينشعب الى جذمين شمالي وجنوبي وجعل في الشمالي الارامية ، والعبرانية الفينيقية ، وجعل في الجنوبي العربية المضرة ، والسبئية ، والسقطرية ، والحبشية أو الاثيوبية هذا ما يراه العلماء الغربيون في تقسيم اللغات السامية وتفرعاتها عن الام التي نشأت منها . ولهم في موطن هذه الام السامية الاصلي آراء ثلاثة الاول ان موطنها افريقيا ، والثاني انه العراق وما يجاور الخليج الفارسي من أعلاه الى اليمين والشمال ، والثالث انه شبه جزيرة العرب . أما الرأي الثاني فرأي العلامة الاستاذ جويدي صاحب المحاضرات المشهورة في الجامعة المصرية في العام الفائت . وأما الرأي الاول فالظاهر من كلام العلامة نولدكي انه من القائلين به أو الذاهبين اليه . وأما

* (خطاب لصديقنا الاستاذ جبر افندي ضومط معلم اللغة العربية في المدرسة السكية الامريكانية ببيروت ألقاه في تلك المدرسة ثم أتحفنا به

الآثار ولا في التقاليد المتناقلة ما يشير أدنى إشارة الى انها كانت في غير هذه البلدان هذه هي البلدان التي عاشت فيها الامم التي تكلمت اللغات السامية لم يعرف عنها قط انها كانت في غيرها من البلاد اللهم الا حيث كانت المستعمرات الفينيقية لكنها لم تثبت هناك بل انقرضت حالا عند انقراض المستعمرين وتغلب من حوالهم من الامم عليهم ، ولا شك ان مهد السامية لم يتجاوز البلدان التي ذكرناها ولا بد ان يكون في احداها ، وعلى هذا اجمع أرباب البحث من علماء اللغات والتاريخ قديما وحديثا على ما أعلم وهو ظاهر قول العلامة تولدكي ايضا

قلنا فيما مر ان هناك آراء ثلاثة في موطن السامية ، الاول انه افريقيا والثاني انه جزيرة العرب والثالث انه العراق او اقليم بابل وما يليه من بلاد الاشوريين. فلننظر في كل من هذه الآراء واحدا واحدا ولا شك ان الرأي الذي تتوفر فيه الادلة التاريخية والعقلية هو أولى من صاحبيه بالقبول ، دعونا ننظر أولا الى بلدان شمالي افريقيا ونسأل تقاليد أهلها عن أهلها من اين جاؤا . ان البربر واعني بهم سكان شمالي افريقيا من الذين كانوا يتكلمون باللغة السامية ولا يزالون يتكلمون بها الى الآن يرفضون بقاء ان يكون أصلهم من زنوج افريقيا ويصلون انسابهم بأنساب العرب وأهل اليمن والشام ، والقول المعترف في ذلك انما هو قول العلامة ابن خلدون صاحب التاريخ المشهور فراجع ما نقله في انساب البربر - المجلد السادس طبعة بولاق من صفحة ٨٩ الى ٩٨

ان الواقف على ما ذكره هذا العلامة في انساب القوم لا يشك انهم جاؤا الى تلك البلاد الواسعة من الشام والبلاد العربية ، ولا أقول ان البربر استعمروا بلادهم ابتداء لم يكن فيها قبلهم أحد من الامم ولكني أقول ان هؤلاء الذين جاؤا البلاد ولحقهم من الدوحة السامية جاؤا من الشام وجزيرة العرب فغلبوا مع الايام على أصل البلاد وصارت اليهم الدولة والسلطة واختلطوا مع من غلبهم بالزواج فصاروا من ثم جميعهم « الغالبون والمغلوبون » ينتسبون الى الامم التي كان منها الغالبون ، لا أستطيع ان انقل كل ما ذكره العلامة ابن خلدون في انساب البربر ولكني انقل ما جاء له في الجزء الثاني من تاريخه (وجه ٥١ طبعة بولاق) قال : قال ابن

والفرع العادي ، وان الفرع الاول أي القحطاني انشعب منه الارامية والحيرية والحبشية ، وان الثاني أي العادي انشعب منه البابلية القديمة والعبرانية الفينيقية والعربية العدنانية المضرية . وأما السبئية التي يشير اليها العلامة تولدكي فان كان يراد بها لغة بلاد سبأ أي البلاد التي عاصمتها مأرب ذات السد المشهور فالتاريخ يعارض قول هذا العلامة وينافيه لانه يشير اشارة لا تقوى على معارضتها (إلى) أن لغة هذه البلاد كانت منذ الجبل الاول للمسيح لهذه الساعة لغة عربية مضرية وسنقيم الدليل على ذلك . وعليه فالارجح ان هذه اللغة السبئية التي يقولها هذا العلامة انما هي الحيرية القحطانية يخالطها شيء من العربية المضرية بما يتخلل معه انها شعبة من الجذم العربي العادي . وأما لغة مهرة وسقطرة فخليط من الحيرية والحبشية ولا يبعد أن يكون بين الفاظها بقية كبيرة من اللغة السبئية العادية العدنانية التي زعمها العلامة تولدكي قسيمة للعربية وما هي قسيمة لها وانما هي لهجة أولغة من لغاتها على الأرجح

﴿ مهد اللغة السامية او وطنها الاصيل ﴾

قبل اقامة الدليل التاريخي على ما ذكرناه في شأن لغة سبأ أي انها لغة اولهجة من لهجات العربية وبعبارة أخرى ان أهل بلاد سبأ كانوا يتكلمون العربية المضرية من (زمن) سيل العرم الى الآن . وقبل أن اذكر الدليل في اثبات ان فرعي الام السامية هما القحطانية والعادية ومنهما نفعت بقية اللغات السامية الاخرى لابد لي من الرجوع الى الكلام عن موطن اللغة السامية الاصيل ومهدا الذي ربيت فيه فاقول :

وجدنا اللغات السامية في البلدان الآتية (١) في شمالي افريقيا على شواطئ المتوسط من الشام شرقا حتى تصل الى بوغاز جبل طارق والانلايتيكي غربا ويشتمل ذلك على برقة وطرابلس الغرب وتونس والجزائر وبلاد مراكش (٢) في مصر وما يليها جنوبا من بلاد الاثيوبين أو ممالك الحبشة (٣) في جزيرة العرب وما والاها من فلسطين وسوريا حتى تصل آسيا الصغرى (٤) في بادية الشام والعراق من رأس الخليج الفارسي جنوبا حتى تصل الموصل وديار بكر شمالا ، وليس في التاريخ ولا في

على ازالة الاصل السامي فبقي من آثاره ما يدل عليه بعد النقيب وامعان الروية ، وأرى أن العقل لا يستطيع الحكم بأن هؤلاء الساميين بقوا ما بقوا في افريقيا وكانوا ما كانوا ثم خرجوا عن بكرة أبيهم من موطنهم الاصيل في بلاد الزوج ولم يتركوا أثرًا هناك بدل عليهم أصلاً ، إن هذا الرأي لا يقبل إلا مع البرهان الراجح إن لم تقل البرهان القاطع للشك والنافي للاحتمال

بقي علينا بلاد العراق من الخليج الفارسي الى الموصل وديار بكر - والباحثون على اتفاق بينهم ان الاشوريين جاؤا من بابل وان لغة الاشوريين ولغة قدماء البابليين واحدة ، والآثار البابلية تقول ان اصحاب آثارها من الذين تكلموا بهذا اللسان السامي لم يكونوا أصليين في البلاد وانما كان قبلهم قوم على جانب عظيم من التمدن وكان لهم لغة لكن من غير الارومة السامية وعلى جانب من الارتقاء فلما تغلب عليهم هؤلاء الساميون اخذوا عنهم الكثير من آدابهم وترجموا لغتهم ومكتوباتهم الى لغتهم السامية ، ولما أخذ من هذا عقلاً والواجب اعتماده أيضا ان الساميين أو السامية جاءت الى العراق وبابل من مكان آخر وكان أهلها غزاة فاتحين ولا أقرب الى العقل من ان يكونوا نزحوا الى هناك من الجزيرة العربية فان المشاهد والمعروف في كل العصور التاريخية الى الآن ان هؤلاء أعني أهل الجزيرة العربية كانوا يهاجرون من سائر أنحائها الى الشام والعراق ويستوطنون هناك تجاراً وزراعيين يحرثون الارض ويربون المواشي واذا وجدوا نهضة للتغلب والتسلط على مجاورهم انتهزوها

﴿ رجوع الى تقسيم اللغات السامية ﴾

(الارومة السامية تنقسم الى فرعين : القحطاني والبادي)

ظهر لنا مما مرّ ان البلاد العربية هي موطن السامية والساميين اي المتكلمين بالسامية « سواء كانوا ساميين او حاميين في النسب » فنتظر الى ما في شبه جزيرة العرب من اللغات فان كان هناك لغة أو آثار لغة واحدة لا غير فذلك اللغة هي الارومة السامية الكبرى وان كان هناك لغتان فاللغتان هما الفرعان اللذان انشعبا من الارومة الكبرى

١١٦ مدينة مصر الاولى عربية وعراقية . الحبش من العرب (المنار ج ٢ ص ١٥٩)

حزم هو افريقش بن قيس بن صيفي اخو الحارث الرائش وهو الذي ذهب قبائل العرب الى افريقيا وبه سميت وساق اليها البربر من ارض كنعان مر بها عند ما غلبها يوشع وقتلهم فاحتل الغل منهم فساقهم الى افريقيا فانزلهم بها - ولما رجع من غزو المغرب ترك هنالك من قبائل حمير صنهجة وكثامة فهم الى الآن بها وليسوا من نسب البربر ، قاله الطبري والجرجاني والسعودي وابن الكلبي والسهيلي وجميع النسابين . انتهى النقل ، ويظهر من هذا الذي نقلناه ومن كثير أمثاله ان التبابعة أجلاوا غير مرة العرب وأهل كنعان الى بلاد المغرب وأقاموا مهاجرا فيها لقبائلهم من سبأ وحمير ولا احتاج ان أذكر جاليات الصيدونيين والصوريين الى تلك البلاد فان الجالية منهم التي استعمرت قرطاجنة ومن ثم صار لها الغلب على كل شمالي افريقيا سنينا طويلة هي اشهر من ان تذكر ، وكادت دولتهم هناك ان يكون لها الغلب على اشهر الممالك المعروفة حينئذ لو لم تسبها رومية العظمى الى ذلك ، وبناء على هذا جميعه أعيد ماقلته من ان التقاليد والتواريخ كلها تشير الى جهة واحدة وهي ان الام السامية هم دخلاء على شمالي افريقيا وقد جاؤا الى هناك من الشام وجزيرة العرب ، فليس شمالي افريقيا اذن موطننا للسامية ولا يعقل ان يكون هناك أيضا فرغا الآن من الكلام عن شمالي افريقيا ، بقي علينا مصر والحبشة . أما مصر فلم أسمع عن ذهب الى انها موطن السامية الاصيلي وهذا مما يغنيني على الاطالة واقامة الدليل على أمر يتنازع فيه ، ومع ذلك أقول ان الاثري والمؤرخ الشهير العلامة رولسن يرجح أن التمدن المصري القديم ليس أصليا فيها انما جاءها عن العراق وبلاد العرب ، ومن المشهور في الآثار والتواريخ العربية ان دولة الرعاة في مصر وكانت سامية جاءت بها من البلاد العربية ، بقي علينا بلاد الحبش - وعامة المحققين وعلماء اللغة لا يشكون في ان الحبشة هؤلاء أعني الذين يتكلمون بهذه اللغة السامية هاجروا اليها من البلاد العربية ، ومثل ذلك أقول في الامهر بن إن لم يكن قد قيل فيهم ذلك من قبل ، والفرق بينهم وبين الحبشة ان الحبشة نزحوا جماعة كبيرة وأما أولئك فكانوا قلائل في العدد وباختلاطهم مع الزنوج غلبت عليهم وعلى لغتهم ملامح هؤلاء وألفاظ لغتهم وكثير من عباراتها وتراكيبها ولكن لم نقول لغتهم الزنجية

القحطانية وبقيت في الجزيرة العربية في اليمن الى الجيل الثالث بعد الهجرة — على ما نصه العلامة الهمداني (١) — قرية من السريانية ايضا وارجح ان قد بقي اثر كبير من هذه الحميرية في مخلاف حضور وحوالي مدينة ظفار الى اليوم وفي الشحر وسواحل حضر موت ايضا

قلنا ان لغات شبه جزيرة العرب لغتان القحطانية الاولى وقد خلفتها الحميرية التي بقيت في اليمن الى الجيل الرابع بعد الهجرة على ما نص العلامة الهمداني كما اشرنا قبيل الآن، والعادية وهي العربية الاولى، واهلها من عاد وثمود وطسم وجديس والعماليق هم العرب العاربة وقد انقرضوا على ما يقولون وخلفهم العدنانيون او النزاريون في اغلب مواطنهم التي كانوا فيها وتكلموا بلغتهم. ولقتهم اي العدنانيين هي هذه اللغة العربية المضرية لغة القرآن والحديث والمعلقات وغيرها من الشعر العربي المشهور. ونسبتها الى العربية الاولى لغة عاد وثمود كنسبة الحميرية الى القحطانية الاولى على ما ارجح

دعوني انقل ما ذكره الطبري في هؤلاء العرب العادية وفي لغتهم ومواطنهم وسأختصر في النقل ما استطعت. قال رحمه الله --- فعليق ابو العماليق كلهم امم تفرقت في البلاد وكان اهل المشرق واهل عمان واهل الحجاز واهل الشام واهل مصر منهم. ومنهم كانت الجبارة بالشام الذين يقال لهم الكنعانيون ومنهم كانت الفراغة بمصر، وكان اهل البحرين واهل عمان منهم امة يسمون جاسم. وكان ساكنو المدينة منهم — واهل نجد منهم — واهل تيماء منهم. وكان ملك الحجاز منهم تيماء واسمه الارقم وكانوا ساكني نجد مع ذلك — فكانت طنم وعماليق واميم وجاسم قوما عربا لسانهم الذي جبلوا عليه لسان عربي — وولد ارم بن سام بن نوح عوص بن ارم وغاثر بن عوص وعاد بن عوص وعيل بن عوص، وولد غاثر بن ارم ثمود بن غاثر وجديس بن غاثر وكانوا قوما عربا يتكلمون بهذا اللسان المضري، فكانت العرب تقول لهذه الامم العرب العاربة لانه لسانهم الذي جبلوا عليه، ويقولون لبني اسماعيل بن ابراهيم العرب المنعربة لانهم انما

ان التقاليد العربية والتواريخ المكتوبة الباقية عندنا الى اليوم تذكر أن قد كان في شبه جزيرة العرب لغتان هما القحطانية والعادية . وان القحطانية كانت بين السريانية والعبرانية وهي اميل الى السريانية كما نرجح . ويانه — قال المسعودي — وكان الهيثم بن عدي الطائي يقول اسماعيل تكلم بلغة جرهم لان اسماعيل كان سرياني اللسان على لغة ابيه خليل الرحمن حين اسكنه هو وامه هاجر بمكة على ما ذكرنا فصاهر جرهم ونشأ على لغتها ونطق بكلامها ونزار تأبى ان يكون اسماعيل نشأ على لغة جرهم ويقولون إن الله عز وجل اعطاه هذه اللغة — الى ان يقول — ووجد نالفة ولد قحطان بخلاف لغة ولد نزار بن معد — ويقول — وقد وجدنا (قحطان) سرياني اللسان وولده (يعرب) بخلاف لسانه . (راجع المسعودي جلد اول وجه ١٩٢ طبع المطبعة الازهرية المصرية سنة ١٣٠٣) . وقال العلامة ابن خلدون : واما جرهم فكانت ديارهم باليمن وكانوا يتكلمون بالعبرانية — وقيل انما نزلت جرهم الحجاز ثم بنو قطور بن كركر بن عملاق لقحط أصاب اليمن فلم يزلوا بمكة الى ان كان شأن اسماعيل عليه السلام ونبوته فآمنوا به وقاموا بامرهم وورثوا ولاية البيت عنه حتى غلبتهم عليه خزاعة وكثانة فخرجت جرهم من مكة ورجعوا الى ديارهم باليمن الى ان هلكوا (ابن خلدون جلد ثان وجه ٣٠ طبعة بولاق)

وقال العلامة ابن هشام انهم وجدوا في ركن الكعبة كتابا بالسريانية قرأه لهم رجل يهودي (راجع سيرة ابن هشام جز ١) وجه ٦٦ طبعة بولاق) يظهر من النقول التي اوردناها أن الامامين ابن خلدون والمسعودي متفقان على ان جرهم قحطانية وكانت ديارهم اليمن اولا (وهذا نص ابن خلدون) الا ان الامام المسعودي يقول ان لغة جرهم السريانية ، واما ابن خلدون فيقول إنها العبرانية ، وارى ان التوفيق بينهما اذا قلنا ان القحطانية اقرب الى السريانية سهل لانه يمكننا حمل العبرانية في كلام ابن خلدون على اللغة التي كان يتكلم بها اليهود في ايامه وهي السريانية او العبرانية البابلية . واذا كانت القحطانية هي السريانية القديمة او لغة قريبة منها فيترجح عندنا بل ينبغي ان تكون الحميرية التي خلفت

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

(بقلم الشيخ شبلي النعماني)

٢

﴿ مثالب بني أمية ﴾

المقصد الذي جمعه المؤلف نصب عينه ومرمى غايته هو ان الامة العربية اذا بقيت على صرافتها فهي جامعة لجميع اشقات الشر ، أي الجور والفسوة والهمجية وسفك الدماء والفتك بالناس . ولكن لما كان لا يقدر على اظهار هذا المقصد تصرّحاً احتال في ذلك فقمض المذهب وجمل الكلام طيب الظاهر وذلك بأن قسم عصر الاسلام الى ثلاثة أدوار - فمدح سياسة الخلفاء الراشدين وقال بعد مدحها .

« على أن سياسة الراشدين على الاجمال ليست مما يلائم طبيعة العمران أو تقتضيه سياسة الملك وانما هي خلافة دينية توفقت الى رجال يندر اجتماعهم في عصر . فاهل العلم بالعمران لا يرون هذه السياسة تصلح لتدبير الممالك في غير ذلك العصر العجيب وان انقلاب تلك الخلافة الدينية الى الملك السياسي لم يكن منه بد (الجزء الرابع صفحة ٢٩ و ٣٠)

فأثبت بذلك ان سياسة الخلفاء الراشدين ليست فيها اسوة للناس وانما من مستثنيات الطبيعة ، أما دور العباسيين فمدحه ولكن لا لاجل انه دولة عربية بل لكونها فارسية مادة وقواماً ومؤتلفاً ونظاماً . أصرح بذلك فقال :

« دعونا هذا العصر فارسياً مع انه داخل في عصر الدولة العباسية لان تلك على كونها عربية من حيث خلفاءها ولقبتها وديانتها فهي فارسية من حيث سياستها وإدارتها لان الفرس نصرروها وابدوها ثم هم نظموا حكومتها وأداروا شئونها ومنهم وزراؤها وامراءها وكتباها وحجباها » (الجزء الرابع صفحة ١٠٦)

ثم اشار في غير موضع الى أن الدولة العربية الساذجة انما هي دولة بني أمية فقال :

(المآزج ٢) (١٦) (المجلد الخامس عشر)

١٢٠ كنفانيو الشام عمالة كالحجاز بين . مدينة العرب الاولى (المنازع ١٥٢)

تكلموا بلسان هذه الامم حين سكنوا بين اظهرهم . فعاد وثمود والعماليق واميم
وجاسم وجديس وطسم هم العرب . فكانت عاد بهذا الرمل الى حضرموت
واليمن كله ، وكانت ثمود بالحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى وما حوله ،
ولحقت جديس بطسم فكانوا معهم باليمامة وما حولها الى البحرين واسم اليمامة
اذ ذاك جو ، وسكنت جاسم عمان فكانوا بها . (انظر الطبري مجلد ١ وجه ٢١٣
و ٢١٤ و ٢١٥ طبع ليسك)

يظهر مما نقلناه عن هذا المؤرخ الثقة الصلة التامة في اللغة بين هذه القبائل
البائدة واشهرها عاد وبين القبائل العدنانية الباقية الى اليوم واشهرها كان بعد
قريش قيس وتميم . ويظهر منه ايضا الصلة بين اهل نجد والحجاز وبين الكنفانيين
في الشام فانهم جميعا من العمالة . ومن الصلة بينهم في النسب نستنتج الصلة في
اللغة وعليه فتكون العربية والعبرانية من فرع واحد لانها اي العبرانية الفينيقية
والكنعانية من فرع واحد ان لم يكن لغة واحدة . ويظهر منه ايضا البلدان التي
احتلتها هذه القبائل فان عادا نزلت الاحقاف الى حضرموت واليمن كله ، وثمود
الحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى ، وطسم وجديس اليمامة وما حولها الى
البحرين ، وجاسم عمان والعمالة نجدا والحجاز وتيماء ، فما كان صالحا للفلح والزرع
فلحوه وزرعوه وما كان في طريق التجارة اقاموا فيه محطات لها من خليج فارس
شرقا الى ايلة وبحر الشام ، غربا ومن حضرموت واليمن جنوبا الى بركة الشام
وفلسطين شمالا ، فكانت من ثم مواطنهم لذلك الحين من احسن النقط التجارية .
ولذلك كثر غناهم وعظمت دولتهم واصبحوا مضرب مثل عند من خلفهم في
الغنى والقوة والمظمة وتناقلوا عنهم لمعظم آثارهم اخبارا هي اشبه باخبار القصاص
الموضوعة للتسلية والاغراب منها بالاخبار الممكن ان تقع ، فانهم نسبوا معظمها الى
الحين وتسخير القوات غير المنظورة كما نسبوا مثل ذلك الى بعلبك وتدمر وبعض
آثار بابل واشور (لها بقية)

هذا فراق بيني وبينك . وانه اباح للحجاج ضرب الكعبة بالمنجنيق وهدم الكعبة وإيقاد النيران بين استارها فالناظر في عبارته يتوهم بل يستيقن ان عبد الملك تفرغ من بدء الامر للاستهانة بالدين والقرآن والحرمين وجعل الاستهانة نصب عينه ومرعى غايته ، وقتل ابن الزبير كان امالانه دافع عن مكة او لكونه ايضا من جنس الاستهانة بالحرم .

اما تفصيل الواقعة وتعيين باذيء الظلم فهو ان ابن الزبير لما استولى على الحرمين اخرج بني أمية من المدينة فخرج مروان وابنه عبد الملك وهو عليل مجذرا فاستولى على الشام وصدرت من ابن الزبير افعال تقموا عليه لاجلها فنها انه يحامل على بني هاشم واطهر لهم العداوة والبغضاء (١) حتى انه ترك الصلاة على النبي في الخطبة ولما سأله عن هذا قال ان للنبي اهل سوء يرفعون رءوسهم اذا سمعوا به (٢) ومنها انه هدم الكعبة ومع ان هدمها لم يكن الا لرميتها واصلاحها ولكن لم يكن هذا مألوفا للناس ولذلك تحرز النبي عليه السلام عن ادخال الحطيم في الكعبة فاتخذ الحجاج هذه الامور وسيلة لاغراء الناس على ابن الزبير . ولعل ابن الزبير كان مضطرا الى هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل ان توفي كل واحد قسطه من الحق فاذا اعتذرتنا لابن الزبير فعبد الملك احق منه اعتذرا فان ابن الزبير هو الباديء والباذيء اظلم . ويظهر من هذا ان عبد الملك ما اراد الحط من شأن الكعبة ومس شرفها ولكن اضطر الى قتال ابن الزبير فوقع ما وقع عرضا غير مقصود بالذات ولذلك لما نصب الحجاج المناجيق على الكعبة حولها عن الكعبة وجعل الغرض الزيادة التي كان زادها ابن الزبير ، صرح بذلك العلامة البشاري في احسن التقاسيم . ثم ان من مسائل الفقه ان البغاة اذا عصنوا بالكعبة لا يمنع هذا عن قتالهم ولذلك امر النبي في وقعة الفتح بقتل احدهم وهو متعلق باستار الكعبة وابن الزبير كان عند اهل الشام من البغاة والمارقين عن الدين

ولو كان اراد الحجاج الاستهانة بالحرم فما كان مراده من ردمته واصلاحه بعد قتل ابن الزبير ومعلوم ان تعمير الحجاج هو اليوم كعبة الاسلام وقبله المسلمين كافة اما قول عبد الملك للقرآن هذا فراق بيني وبينك ، حقيقة انه ان عبد الملك كان قبل الحلافة ناسكا منقادا الى العباد لا يشتغل بشيء من الدنيا ، قال نافع ما رايت في المدينة اشد ناسكا وعبادة من عبد الملك ، ولما سأله ابن عمر الى من ترجع في

« وجلة القول ان الدولة الاموية دولة عربية » (الجزء الرابع صفحة ١٠٣)
 « وظل العرب في ايام بني أمية على بداوتهم وجفاوتهم وكان خلفاؤها يرسلون اولادهم الى البادية لاتقان الالفه واكتساب اساليب البدو وآدابهم (الجزء الرابع صفحة ٦١)

ولما ثبت ان خلافة الراشدين لم تكن تلائم النظام الطبيعي وان دولة بني العباس دولة فارسية وان الباقية على صرافتها هي الدولة الاموية اخذ بعدد مثالب بني أمية تحت عناوانات مستقلة منها الاستخفاف بالدين وأهله ، ومنها الاستهانة بالقرآن والحرمين ، ومنها الفتك والبطش ، ومنها قتل الاطوال ، ومنها خزانة الرؤس . وأن في مطاوي هذه العناوانات من الافك والاختلاق والتحريف والتبديل بما تجاوز الحد وخرج عن طور القياس . والآن اذكر نبذاً منها واكشف عن جلية حالها ،

﴿ الاستهانة بالقرآن والحرمين ﴾

قال المؤلف تحت هذا العنوان :

« اما عبد الملك فكان يرى الشدة وبجاءه بطلب التغلب بالقوة والعنف ولو خالف الدين . لانه صرح باستهانة الدين منذ ولي الخلافة ... ذكر وان له لما جاءه بخبر الخلافة كان قاعداً والمصحف في حجره فاطبقه وقال : هذا آخر العهد بك - او - هذا فراق بيني وبينك . فلاغرو بعد ذلك اذا ابلج لعامله الحجاج ان يضرب الكعبة بالمنجنيق وان يقتل ابن الزبير ويحترق رأسه بيده داخل مسجد الكعبة . وظلوا يقتلون الناس فيها ثلاثاً وهدموا الكعبة وهي بيت الله عندهم واوقدوا النيران بين احجارها واستارها » (الجزء الرابع صفحة ٧٨ و ٧٩)

الحكاية على الاجمال ان ابن الزبير ادعى الخلافة فملك الحرمين والعراق وكاد يغلب على الشام وكان امره كل يوم في ازدياد وبازائه بنو أمية في الشام فلما تولى عبد الملك الخلافة ارسل الحجاج الى ابن الزبير فحاصره ولاذ ابن الزبير بمكة فنصب الحجاج المنجنيق على الزيادة التي كان زادها ابن الزبير (كما يجيء تفصيله)
 يعرف كل من له ادنى الملم بالتاريخ ان الحجاج ما اراد الاقتال ابن الزبير ولكونه لاثناً بالكعبة اضطر الى نصب المنجنيق على الكعبة ولكن مع ذلك تحرز عن رمي الكعبة خوفاً وجهها الى زيادة ابن الزبير . فانظر كيف غير المؤلف مجرى الحكاية فصدر الباب بالاستهانة بالقرآن والحرمين . ثم ذكر ان عبد الملك قال للقرآن :

أما ما نقل المؤلف عن كفر الوليد وأنه أمر بالمصحف فمعلقوه وأخذ القوس والنبل وجعل يرميه حتى مزقه وأنشد

أنوعد كل جبار تنيد فها أنا ذاك جبار عنيد
إذا لاقت ربك يوم حشر فقل لله مزقي الوليد

ونقل هذه الرواية عن الاغاني فهي من خرافات الاغاني ، ومعلوم ان صاحب الاغاني شعبي دياته شأن بني أمية والخط منهم . وأما الايات فأثر التوليد ظاهر عليها ومن له أدنى مسكة بالادب يشهد ان نسجها غير نسج الاوائل ، فاما جهابذة المحدثين المرجوع اليهم في نقد الروايات والذين قولهم فصل في هذا الباب فيجدون امثال هذه الروايات المختلقة . قال العلامة الذهبي وهو رأس الحديث ومرجع الرواية « لم يصح عن الوليد كفر ولا زندقة بل اشتهر بالخر والتلوط فخرجوا عليه لذلك » (تاريخ الخلفاء للسيوطي ترجمة الوليد)

ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان الناقم على الوليد وقاته هو خليفة اموي ، فكيف ينسب استهانة الدين الى خلفاء بني أمية عامهم . ثم ان هذا الذي عزا اليه صاحب الاغاني الاستهانة بالقرآن قد ذكر له صاحب المقدم ما ينبئ عن تعظيمه للقرآن وتعظيمه شأنه وحث الناس على حفظه وتعبده قال صاحب المقدم (١) انه شكوا رجل من بني مخزوم ديناً لزمه فقال (الوليد) افضيه عنك ان كنت لذلك مستحقاً قال يا امير المؤمنين كيف لا اكون مستحقاً في منزلي وقرايتي ؟ قال قرأت القرآن ؟ قال لا ، قال فادن مني فدنا منه فنزع العمامة عن رأسه بقضيب في يده ففرعه قرعة وقال لرجل من جلسائه ضم اليك هذا العاج ولا تفارقه حتى يقرأ القرآن . فقام اليه آخر فقال يا امير المؤمنين افض ديني ، فقال له أقرأ القرآن ؟ قال نعم فاستقرأه ثثمرا من الاثقال وعشرا من براءة فقرأ ، فقال نعم نقضي دينك وانت اهل لذلك . فانت ترى ان الوليد يعد من لا يقرأ القرآن عابجا والمؤلف يعد الوليد عابجا فاما ما ذكره المؤلف من اقوال الحجاج وخالد القسري وانهما كانا يفضلان الخلافة على النبوة فمع ان اكثر هذا الاقوال مأخوذ من المقدم الفريد وهو من كتب المحاضرات لسنا نحتاج الى الذبح عن الحجاج وخالد فانهما من اشرار الامة حقاً ولكن كم لنا من امثال هؤلاء الملاحدة في الدولة العباسية كالهجاردة وابن الرواندي الذي عمل كتابا رد فيه على القرآن وسماه بالدامغ فاذا كان العباسيون غير

الفتوى بعدك ؟ قال « ولد مروان » وكان يقول ابن الزناد الفقهاء في المدينة سبع احدهم عبد الملك . وقال الامام الشعبي ما جالست احداً الا وجدت عليه الفضل الا عبد الملك بن مروان . ذكر كل هذه الاقوال العلامة السيوطي في تاريخه للخلفاء . فلما جاءته الخلافة وهو يقرأ القرآن تصور خطارة الامر وان مثل هذا العبء لا يمكن تحمله الا المتقطع اليه فقال نحسراً هذا آخر المهديك . اي الآن لا يمكن الانقطاع الى العبادة وقراءة القرآن كما كان دأبي أولاً ، وليس هذا على سبيل الاستهانة بالدين مطلقاً فانا نرى اشتغال عبد الملك بالفرائض والسنة فيما بعد فهو يصوم ويصلي ويحج قال اليعقوبي في تاريخه : واقام الحج للناس في ولايته سنة ٧٢ الحجاج بن يوسف وسنة ٧٣ وسنة ٧٤ الحجاج ايضاً وسنة ٧٥ عبد الملك بن مروان وسنة ٧٦ ابان بن عثمان ابن عفان ، وسنة ٧٧ ابان ايضاً وسنة ٧٨ وسنة ٧٩ وسنة ٨٠ ابان ايضاً وسنة ٨١ سايان بن عبد الملك (وسرد باقي السنوات فتركناها) وعبد الملك هو الذي كسا الكعبة الديباج فهل هذا صنيع من يريد الاستهانة بالحرم ؟

قال المؤلف

« ويحترز رأسه بيده داخل مسجد الكعبة » (الجزء الرابع صفحة ٧٩) استمد المؤلف في هذه الرواية بالمقد الفريد لابن عبد ربه والاستناد بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من احدى حيل المؤلف المعتادة بها فانت تعلم ان حادثة قتل ابن الزبير مذكورة في الطبري وابن الاثير وغيرها من المصادر التاريخية المتداولة الموثوق بها وعليها المعول واليه المرجع لكن لما لم تكن كيفة الحادثة في هذه الكتب وفق هوى المؤلف اعرض عن هذه كلها وتشبث بكتاب هو في عداد المحاضرات وانما يرجع الى امثاله اذا لم يكن في الباب مستند غيره . وفي لم يخالف الاصول . والمذكور في الطبري وغيره ان عبد الله بن الزبير أصيب في الحجون وقُتل هناك قتله رجل من المراد ، وما احتز رأسه داخل الكعبة

قال المؤلف : وهدموا الكعبة »

فدعنا ان الكعبة لم تكن غرضاً للحجاج وانما كان نهب المناجيق على الزيادة التي زادها ابن الزبير ولما كانت مهلة بالكعبة نالت الاحجار من الكعبة ولكن كان أول ما فعله الحجاج بعدما استتب القتال أمره بكنس المسجد الحرام من الحجارة والدم كما نص عليه ابن الاثير فهل كنس المسجد الحرام من الحجارة والدم وهدم الكعبة شيء واحد ؟

جائر ، ولكن مع ذلك فرق بين تعدد الكذب والسكوت عن الحق ، ولذلك نفعتهم أنهم ما قالوا شيئاً افتراء على بني أمية ولكن ان قلنا أنهم كثيراً ما سكتوا عن محاسنهم فذلك شيء لا يدفع وليس فيه غض منهم

أما بنو العباس فكانوا في عصرهم ولاية البلاد ، وملاك رقاب الناس ، رضاهم الحياة ، وسخطهم الموت ، فالواقعة فيهم والاخذ عليهم ما كان يمكن الا بعد مخاطرة النفس والاحتكام في الهلاك ونصب النفس للموت

رجعنا الى قول المؤلف ان معاوية امر بقتل النساء والصبيان . اعلم ان هذه الواقعة اي ارسال (بسر بن ارطاة) الى شيعة علي من اشهر الوقائع المذكورة في سائر كتب التواريخ وليس في احد منها قتل النساء والصبيان بل فيها ما يخالف هذه الرواية . قال المؤرخ اليعقوبي « ووجه معاوية بسر بن ارطاة وقيل ابن أبي ارطاة العامري من بني عامر بن لؤي في ثلاثة آلاف رجل فقال له سر حتى تمر بالمدينة فأطرد أهلها وأخف من مررت بها وانهب مال من أصبت له مالا بمن لم يكن دخل في طاعتنا وأوهم أهل المدينة انك تريد أنفسهم وانه لا براءة لهم عندك ... حتى تدخل مكة ولا تعرض فيهما لاحد وارهب الناس فيما بين مكة والمدينة ثم امض حتى تأتي صنعاء فان لنا بها شيعة وقد جاءني كتابهم . فخرج بسر فجعل لا يمر بحج من أحياء العرب الا فعل ما أمره معاوية (اليعقوبي طبع أوربا صفحة ٣٣١ من الجزء الثاني)

فترى في هذه العبارة انه لم يكن هناك الاتخوف وتهديد وإيهام . ولما رأى المؤلف ان المصادر التاريخية الموثوق بها لا يوجد فيها ما يوافق هواه جنح الى الاغاني ونقل أمر معاوية بقتل النساء والصبيان ثم اعتذر عن معاوية بأن المظنون خلاف ذلك لحلمه ودهائه ، والظن ان معاوية أطلق يد بسر ولم يعين له حدودا وكان بسر سفاكا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا

قد قلنا ان الاغاني من كتب المحاضرات فاذا كان الامر هينا والحديث فكاهة أو تسلا من كد العمل الى استراحة فلا بأس به وبأمثاله أما اذا كان الامر ذا بال وكانت الواقعة معترك الاختلاف ومتغير الاهواء رافعا لشأن أو هادما لاساس فأمثال هذه الكتب لا يؤذن لها ولا يلتفت اليها مطلقا

ثم ان الرجل (أي صاحب الاغاني) شيعي اذا جاءه شيء مما يشين معاوية ويدنسه وجد في نفسه ارتياحا الى قبوله ولو كان من أوهن الاحاديث وأكذبها

مستولين عن اوزار هؤلاء عند المؤلف فكذلك بنو أمية . وان كان عبد الملك والوليد يرتضيان بسوء اعمال الحجاج فعلوم ان غيرهما من بني أمية كانوا نافرين عليه كافة حتى ان هشاماً قال « هل الحجاج استقر في جهنم او يهوي الى الآن » ولما وصل الى هشام ان خالداً القسري استخف بامرأة مؤمنة عزله من الامارة وسجنه كما ذكره ابن خلكان

والحاصل ان المؤلف لو خص رجلاً أو رجلين من بني أمية بالمطاعن لاعترفا به و-ا-كن من سوء مكيدة المؤلف انه يجعل الفرد جماعة والفرد توما والنادر عاماً والشاذ مطرداً

﴿ جور بني أمية ﴾

سمعنا بمظالم مختصر ، وأخطاعها بشنائع جنس كبرخان ، واطلعا على ماجته أيدي التتر ، نوالله - لو صدق المؤلف - هم ما كانوا أشد قسوة ولا أنظع أعمالاً ولا أسفك دماء ولا أجمع لانواع الفتك من بني أمية قال المؤلف « حتى في أيام معاوية فانه أرسل بسر بن أرطاة وأرسل معه جيشاً ويقال انه (أي معاوية) أوصاهم أن يسيروا في الارض ويقتلوا كل من وجدوه من شيعة علي ولا يكفوا أيديهم عن النساء والصبيان (الجزء الرابع صفحة ٨٢) قبل أن أكشف عن جليلة الامر لا بد من تقديم مقدمة ، وهي ان المؤلف مدح بني العباس وجعل أعمالهم مناطاً للعدل ودلالة على الرفق فقال (ولا غرابة فيما تقدم من عمران البلاد في ظل الدولة العباسية فان العدالة توطد دطام الامن واذا أمن الناس على أرواحهم وحقوقهم تفرغوا للعمل فتعمر البلاد ويرفه أهلها ويكثر خراجها (الجزء الثاني صفحة ٨١)

وعلى هذا اذا وجدنا بني أمية معادلين لبني العباس في جميع أعمالهم سواء بسواء كان اختصاصهم بالذم دون بني العباس جوراً فاحشاً وميلاً عظيماً . ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان المؤرخين بأسرهم كانوا في عصر بني العباس ومن المعلوم انه لم يكن يستطيع أحد أن يذكر محاسن بني أمية في دولة العباسيين فاذا صدر من أحد شيء من ذلك فلتة كان يقاسي قائلها أنواعاً من الهتك والايذاء وخامة العاقبة ، وكم لثامن أمثال هذه في أسفار التاريخ . ومع اثنا نفخر بأن مؤلفي الاسلام كانوا أصدق الناس رواية وأجراًهم على اظهار الحق ما كان يمنعهم عن بيان الحقيقة ساطة ملك ولا مهابة

*) الجامعة الاسلامية

أرسل البنا أحد علماء اللغة العربية المقالة الآتية باللغة الفرنسية في مسألة هي في الوقت الحاضر أكبر المسائل التي تهتم أوروبا بمقدار ماتهم المسلمين ، وهي مسألة الجامعة الاسلامية التي نجعل منها أكثر مما نعلم ، قال الكاتب :

ولدت الجامعة الاسلامية تحت شمس مصر الحارة وظلت زمانا طويلا محصورة في دائرة عدد صغير من أنصارها ، وكانت هذه الجامعة في نشأتها الاولى دينية محضة أشبه بكنيسة كاثوليكية ترمي الى ضم جميع الفرق الاسلامية أو بالحري الى تجديد ذكرى الوحدة القديمة التي فقدت منذ زمن بعيد ، الا انها لم يمحض عليها زمن حتى وسعت دائرتها وأصبحت تعقد الرجا بشكوكين دولة اسلامية شديدة البأس كالدولة التي كانت في زمن الفراعنة لتظهر للعالم في بعض أجزائها انها المعيدة بصفة شبه قومية (؟) للتمدن الشرقي الذي توارى خلف مدينة أوروبا المسيحية

ولما كانت الجامعة الاسلامية لم تزل حديثة النشأة لذلك كانت أعمالها صادرة عن حمية عياء حمية الحدائث وعدم الاختيار التي تئن مصر والجزائر من تحتها الى أن دخلت في دور السكينة مشتغلة بنشر مبادئها ومنظرة بلوغ قوتها .

والسيد جمال الدين الافغاني الحسيني هو أول من اشتغل بنشر فكرة الجامعة الاسلامية ان لم يكن المحرض على انشائها وقد ظل زمنا طويلا معروفا بأنه المثال الخي لتلك الجامعة .

ولد السيد جمال الدين في ولاية كابل في أسعد آباد من أعمال بلاد الافغان واشترك في ثورات عديدة أريقَت فيها الدماء ، ثم فارق وطنه سائحا في العالم خصوصا في العالم الاسلامي فاخترق الهند الانكليزية الى فارس فبلاد العرب

(*) مترجمة عن جريدة (الطان) الفرنسية من العدد الذي صدر في ١٧ دسمبر وهي لكاتب من نصارى لبنان

نعم ان بسر بن ارطاة قتل طفلين واسكن القتل لم يتجاوز الاثنين (١) فأين هذا من قول المؤلف

« وكان بسر سفاكا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا »

قال المؤلف « فاذا كان هذا حال العمال في أيام معاوية مع حلمه وطول اناته فكيف في أيام عبد الملك مع شدته وفكته فهل يستقرب ما يقال عن فتك الحجاج وكثرة من قتلهم صبرا ولو كانوا ١٢٠٠٠٠ (الجزء الرابع صفحة ٨٣)

نعم قتل الحجاج مئة ألف أو مائتين ولكن أين هذا من ضيعة أبي مسلم الخراساني القائم بدعوة بني العباس المؤسس لدولتهم فإنه قتل صبرا بدون حرب ما يبلغ ستمائة ألف وقد اعترف به المؤلف في هذا التأليف نفسه (الجزء الثاني صفحة ١١٢) والمؤلف ينتحل لذلك عذرا ومحسبه من طبيعة السياسة . فالحجاج أحق بالعدر وأجدر بالعفو ، فإن الحجاج عربي قح طبعه الجفاء والقسوة . أما أبو مسلم فعجمي تربى في حجر التمدن ، وغذي بلبان الظرف ودمانة الاخلاق (!)

أما قوله إن عبد الملك كان أشد وطأة منه (أي من الحجاج) فلم يأت عليه بشاهد غير غدره بعمر بن سعيد ، وأين هذا من غدر المنصور العباسي بأبي مسلم الذي هو رب الدولة العباسية ، ولولاه لما قامت للعباسيين قائمة ، ولا كان لهم ذكر ، وكذلك غدر المنصور بآل هيرة

وغاية ما يقضى منه العجب ان المؤلف بعدما ذكر فتك بني أمية بقوله : « وقد نعتهم هذه السياسة (أي سياسة الفتك) في تأييد سلطانهم (قال) صارت سنة من ملك بعدهم من بني العباس وغيرهم » وأنت تعلم ان المؤلف يرى ساحة العباسية من الجور والظلم فضلا عن الفتك ، فهل هذا تناقض في القول أو أراد بهم نقما فضرهم من حيث لا يعلم ؟ لا والله لا هذا ولا ذاك ، بل هي من مكاييد المؤلف التي لا يهتدي اليها الا فطن خبير لطوية الرجل وكامن ضغنه

(١) التار : في هذا الذي بل فيما أورده الداند في هذه المسألة نظر فقد نقل الحافظ في الاصابة عن ابن يونس ان معاوية وجه بسر الى اليمن والحجاز ستة أربعين « وأصره أن ينظر من كان في طاعة عبي فيوقع بهم قتل » فهذا كلام المحدثين لا الشيعة وأهل الحضرة وقد اشار في الاصابة الى انه لا ينبغي التشتغل باخبار بسر الشهيرة في الفتك اي لما قيل من ان له صفة . وهل يعقل ان يكون ايقاعه بالمطمين لملي قاصرا على قتله طفلي ابن عباس رضي الله عنهما ??

نير ، وقد أخذ فكرة الافغاني في عقد المؤتمر الاسلامي فشرحها شرحا مطولا في كتابه الذي صدر باسم (سجل جمعية أم القرى) وضمن هذا الكتاب أعمال المؤتمر الذي لم يمكن عقده ، ووصف بأسلوبه الحسن حالة العالم الاسلامي وشخص أمراضه بكل انتباه مع ذكر الدواء اللازم لها

الكواكبي هو العالم النظري الذي نفر للجامعة الاسلامية وهو المفكر الذي لم يؤثر فيه الوعيد والتهديد ، وإذا كان الافغاني قد أظهر الميل الى عبد الحميد بمجنيته الى الاستانة حتى مات فيها فان الكواكبي ظل دائما العدو الادلبيد الحميد حتى ألف كتابه (طبائع الاستبداد وصارح الاستبداد) تشييعا على حكومته ،



اما عبد الحميد فانه بما اتصف به من الحكمة والدقة أدرك القصد من فكرة الجامعة الاسلامية فبعد أن كان أول خصم لها أراد أن يرعاها برعايته ليستأثر بفائدتها وذلك جذب الافغاني وكثيرا من الاطباء وأئمة الاسلام الى الاستانة وأغراهم بالالتحاق به وأجزل الهبات والهدايا والعطايا والالقاب والوسامات وظهر هو نفسه بمظهر ديني وجعل نفسه نصير الاسلام في العالم ورتب المراتب للمعاهد الدينية والعلماء وشايخ الطرق وللجوامع والمساجد وشيد أماكن خاصة بضيافة الحجاج وتسهيل واجباتهم الدينية كما أنشأ السكة الحديدية الحجازية التي لم يكن ينظر العالم الاسلامي اليها الا أنها عمل صادر عن شفقة على المسلمين وحنان عليهم ، فبرع لها المسلمون بمبالغ طائلة اعانة على إتمام هذا المشروع

ولم يقتصر الامر على جذب المسلمين والمحصل على انعطافهم بل كان من اللازم أيضا تنويرهم وضم بعضهم الى بعض والقبض عليهم فأرسل خليفة الاستانة الى أنحاء العالم الاسلامي أولئك العلماء الذين التفوا حوله وجعلهم رسلا للجامعة الاسلامية التي كانت محيط أحلامه

وفوق ذلك فانه أراد أن يراقب الدول الاجنبية التي كانت تضم بين رعاياها أو في مستعمراتها فريقا من المسلمين فبث في كل جهة حتى في الجزر

فالسلطنة العثمانية ثم القطر المصري ومنه جاء الى أوربا فراقب كفيلسوف كل الحوادث العظمى التي شهدتها القرن الماضي وراقب أدوار الرقي العقلي في أوربا بنظر من يود الوقوف على الحقائق، وانخرط في سلك الماسونية في مصر ثم ذهب الى الاستانة فتوفي فيها عام ١٨٩٧ وكان السلطان عبد الحميد قد جذبته اليها وغمره باحسانه وهداياه ، وفي جملة الذين حظي بصداقتهم وودادهم اثناء سياحاته المسيورين حتى اختصه هذا بالمدح والتعريض في أحد مؤلفاته .

وكان جمال الدين مهيب الطلعة ، ويقال انه مع قدرته الفائقة في فن الخطابة كان واسع الاطلاع في الشؤون العامة حتى أنه خلف تلاميذ كما فعل أفلاطون ولم يخلف مؤلفات ، وكانت سيرته تاريخا في العالم الاسلامي الذي كان جمال الدين يسعى الى تأييده فكانت الجامعة الاسلامية أملا له بحلم به في كل أيام حياته ، وكان ينتقل في العالم الاسلامي من بلدة الى أخرى رسولا للوحدة والتضامن يعظ الناس ويدعوهم للعودة الى التقاليد القديمة ولكن من غير تعصب فكانت غايته أن يكون الاسلام عاما طيبا ووسيلة للتسامح وحب المدنية والارتقاء ، وكان في القطر المصري جمعية تدعى (جمعية العروة الوثقى) طلبت من من الافغاني أن يرفع مدة اقامته في باريس صوت الدعوة الى الجامعة الاسلامية فأصدر هناك جريدة (العروة الوثقى) وناط تحريرها بالشيخ محمد عبده الذي ذاع صيته في ذلك الوقت فظهر منها ثمانية عشر عددا فقط اذ أن الحكومة الانكليزية التي كان يهمها أكثر من غيرها أمر الجامعة الاسلامية الجديدة ستعملت الضغط لايقاف حركة تلك الجامعة

ثم ظهرت فكرة عقد مؤتمر اسلامي عام فاتجه نظر الافغاني نحو مكة واستحسن العالم الاسلامي ذلك الا أن السلطان عبد الحميد قد راعه انجاء الجامعة لاسلامية نحو بلاد العرب التي أفلقت ثوراتها الماضية فأخفقت فكرة عقد المؤتمر في مكة



أما الكواكبي فقد كان مع ذلاقة لسانه في الخطابة صاحب نظر دقيق

فنزلون ضفوفاف فف مصر وهف الاآء الشففة لسورفا فافآشرف الصأافف فف واءف النبل وفافزف فوزاف باهرا

صورة مصطفف باشا كامل ففأءم بما لها من المكانة صأف الجامعة الاسلامفة فف القطر المصرف ، وهذه الجامعة الاسلامفة هف الجامعة المءنفة الفأفلفة القرفة الوصول لكل من بذل ذافه وأبءى سأاف وعلو همة الا ان هذه الجامعة مصرفة أ كآر منها عمومة وقومية أ كآر منها ءفنفة

أما المآل الالف المقءام للجامعة الاسلامفة ءفنفة فهو بلا نزاع السكوا كفف والا ففانف والشفخ مآء عبءه مقف ءففار المصرفة ، وكان مرمى آمال الشفخ مآء عبءه ان فكون الاسلام آاما آفا فرجع الى آاله الاولى ففآجرء مما زفء ففه بمرور الزمان ومما قاله رحمه الله فف كتابه (الاسلام والنصراففة) ص ١١٧ إن ما فؤأء على المسلمين فف الوقت الآاضر لفس هو من الاسلام فف شفء ولسكفه شفء آفر أءأله أهل البءع على الاسلام وءلفلنا على ذلك القرآن الءف انصرفوا عن ءءبره واتباع سننه

ان الجامعة الاسلامفة ءفنفة الفف آلفها الشفخ مآء عبءه ففلامفءه عنء وفافه ففوسل للعمل لها ففلاث وسائل المؤآمرف والصأافف والفلفم بالمباءف الصأففة ، وقد كانت آمال الجامعة الاسلامفة فرفف الى عقء مؤآمر فآمع آمع الطوائف الاسلامفة وقد سبق لنا السكلام على السبب الءف من أآله لم ففلأ مؤآمر أم القرى ، الا أن العزفمة لم فففر فف هذا الشأن آف قام قبل بضم سنوات اسماعفل آصبرنسكف مءبر آرفءة فرفآن الفف فطفع فف بفآه سمارف فف القرفم فافقرأ عقء المؤآمر فف القطر المصرف وقابل المصرفون هذا الاقتراح بأآفة ونشروا على العالم الاسلامف منشورات آماسفة الا أن هذا المؤآمر أخفق أفضا وقد قرأف فف أءء أءءة المآر الفف فصءر فف مصر وقد فففل بارسالها الى المسفوءاسفبفوس اقآراحا لاءء المسكافففن ففقرأ به عقء المؤآمر الا انه لم فكن سبب اخفاق المآروع فساء فف اءارفه بل كانت هنالك صعوبات ماءفة فآف به من كل آانب

الصغيرة رسالة السريين الذين لم يكن يشعر أحد بوجودهم وتمكن أيضا من الحصول على مخبرين سريين في الدوائر العليا لتلك البلاد وكان يتقدم المبالغ الطائلة أجرة على عملهم

ولما خلع السلطان عبد الحميد أصبح كل الذين يعيشون من هذا الطريق لا مورد لهم ، والحكومة الدستورية الجديدة لم تشأ أن تعترف بهم ، وقطع أعضاء جمعية الاتحاد والترقي الصلة بينهم وبين الجامعة الاسلامية منذ قاطعوا شخص عبد الحميد وتظاهروا أيضا بمقاومة هذه الجامعة ونسخ اللغة العربية وهي لغة الدين المقدسة بل هي لغة لمسلمين العامة التي بزوالها يزول الاسلام وبقائها يبقى ويحيا

ظل هؤلاء دائبين وراء أمانيتهم الجيلة فابتكروا مشروع الاقدام على صبغ السلطنة العثمانية بالصبغة التركية ، وهذا المشروع لم يخطر في بال السلاطين الفاتحين ولا علوا النفس بتحقيقه مع ما كان لديهم من القوة التي ان لم تكن أعظم من قوة أحداث سلايك الفارقين في الاوهام فهي على الاقل تساويها ، وبهذا صارت الجامعة لاسلامية بلا سند وعادت حقاً مشاعاً فبدأ كتاب الصحف وحدهم يشغلون بها وقوة هؤلاء لا يستخف بها

☆☆

انتشرت الصحف الاسلامية في العالم بكيفية غير محسوسة واكثر هذه الصحف عربية فتجد منها باسيا وأفريقيا وأميركا وأوروبا بل في الاوقيانوسية ولو بنسبة غير متساوية ، ولما كانت هذه الصحف حديثة النشأة لذلك ترى لها عيوباً كما أن لها مزايا وفوائد ، فإذا كان يتقصها الاخبار السريعة من جهة فهي من جهة ثانية ذات ساطة على قرائها وهي التي تكون الرأي العام بدل أن تردد صدها

تكثر الصحف العربية بنوع خاص في القطر المصري ، وكانت في سوريا قد نهضت بنشاط في مدة قصيرة حتى جاءها الحكم الحدي ووقف في وجهها فجعلها نمسا منسيا الى أن أعلن الدستور سنة ١٩٠٨ وكان الكتاب السوربون

فيها بواسطة جريدته وجسم هذه النهضة الدينية بعمله وكتاباته وخطاباته ، وقد أنشئت في كل مكان مؤتمرات للترقية الاسلامية حتى انتشرت هذه الحركة . وقد تحصل الراجا محمود اباد أخيرا على رضا حكومة الهند بتأسيس مدرسة جامعة اسلامية كبرى في عليكرة وهو المشروع الذي كان يشتغل به منذ زمن

وأما مسلمو الاوقيانوسية فقد أسسوا الآن مدرسة اسلامية لتعليم اللغة العربية في صومطرة ، وفي جاوا تنشر الجرائد العربية

أما المشروع الذي يفوق المشروعات الاخرى ويدل على الجامعة الاسلامية قبل غيره فهو مشروع (الدعوة والارشاد) الذي قام به الشيخ رشيد رضا تلميذ الشيخ محمد عبده الذي سبق لنا الكلام عليه وكان قصده من هذا المشروع في بادي الامر ان يكون في الامانة الا أن حزب الاتحاد والترقي كان يظهر له القبول والتحاب الى أن انقلب عليه فعاد السيد رشيد رضا لارض مصر الكريمة فألف فيها جماعة الدعوة والارشاد ووضع بمساعدتها أساس مدرسة كلية اسلامية كبرى مجانية وتبدأ المدرسة بسنة تمهيدية ، ثم يكون لها صنفان مدة كل واحد منهما ثلاث سنوات أحدهما صنف المرشدين الذي سيحيي بلاغة منبر الخطابة الاسلامية الراقدة منذ أجيال والصنف الثاني لتعليم الدعاة الى الاسلام وهؤلاء ينتخبون من عليه متخرجي صنف المرشدين فيتممون في السنوات الثلاث المعارف اللازمة لتأدية مثل هذه المهمة العظيمة

من هذا نعلم أن الجامعة الاسلامية تشعر أنها قادرة ايس على الدفاع عن نفسها فقط بل على الشروع بفتوحات جديدة .

قال محمد أحمد في مقدمته لكتاب الاسلام والنصرانية تأليف الشيخ محمد عبده أن هذه الديانة السمحة تستحق كل دين آخر وتزيل كل طريقة وتبقى وحدها على الارض . والواقع أن الدين الاسلامي ينتشر في أواسط أفريقيا ومن الممكن أن ينتشر أكثر . ويتضح من احصائية الحج الاخيرة أن قد ظهرت في الوجود حركة دينية شديدة . فان عدد الحجاج صار ١٧٥٠٠ بعد ان كان ٧٥٠٠ وعدد الحجاج الذين مروا بالقطر المصري ١٦٠٠٠

وأما الوسيلة الثانية وهي الصحافة فانها جعلت فكرة الجامعة لاسلامية تقدم قدما سريعا لان كل الجرائد الاسلامية في العالم ترمى الى هذا الغرض وهي منتشرة في كل مكان . واذا فتح الانسان واحدة من هذه الجرائد او المجلات يأخذ العجب من الخطوات التي اجتازتها الصحف العربية وان كانت أربا لا تكاد تحسب اوجودها حسابا

ونتم الصحافة العربية باستعراض أحوال العالم الاسلامي بأسره ونشرحها وتعلق عليها وتشير باصلاح المعوج منها وتشجعها وتحنو عليها حنو الولدة على رضيعها وتفيض هذه الصحف بالبحث في تاريخ الاسلام وعلاومه وتقاليده في قالب سهل فهمه على جميع القراء لانه يكتب بأسلوب بسيط حديث . وان مجلة كجلة المقتبس تعد كدثرة معارف حقيقية يهتم المسلمون الاطلاع عليها وهي تقرأ في كل جهة من البلاد العربية كما تقرأ في الاوقيانوسية والهند وأميركا

وقد وفد أحد مسلمي الهند في لاهور مائة نسخة من كتاب تفسير القرآن الحكيم الذي يكتبه الشيخ رشيد رضا لتوزع هذه النسخ على المساجد وتلى فيها ولدينا أمثلة كثيرة من هذا القليل تدل على وجود روح التضامن التي تبثها هذه الصحف بين المسلمين المنتشرين في أنحاء العالم

وأما الوسيلة الثالثة فهي التعليم الذي اشتد الميل اليه والشوق الى نشره فانتشرت المدارس في كل مكان . وكان الانسان يقرأ منذ حين على كل جد ر في كل مدينة من مدن سوريا هذه الجملة : « تعلم يا قتي فالجهل عار »

والجامعة الاسلامية لا تكنفي بتأسيس المدارس البسيطة بل هبت لتأسيس لمدارس الجامعة الكبرى . فهذا الجامع الازهر قد تأهب لتجديد عهده بشبابه واستعد للقيام بالوسائل الحديثة . وهناك مشروع تأسيس جامعة في الهند وأخرى في سوريا وقد تكلموا في هذه منذ مدة ولكن لم يتم شي من ذلك بعد

ويرجع فضل حركة النهضة الاسلامية في الهند لاحمد خان الذي ولد في سنة ١٨٧١ وتوفي سنة ١٨٩٧ وهو المؤسس لجمعية الترجمة التي صارت بعد ذلك باسم جمعية عليكرة العلمية وهو الذي اهتم بأنشاء جامعة اسلامية . ورغب الناس

وفي المقالة مبالغات اخرى خرج بها الكاتب عن محيط الحقيقة فثلبا لا وربة من وراء زجاجة الالة المكبرة (المكركوب) ولكنه اراد ان يحمل منها مسألة الحج فأخطأ في الارقام وجعل الكثير قليلا والكبير صغيرا .

جعل السيد جمال الدين هو الواضع الاول لاساس هذه الجامعة وقال انها اسست في مصر وانها كانت دينية محضة . والصواب ان السيد رحمه الله تعالى لم يدع في مصر الى جامعة دينية محضة بل اسس في مصر جامعة شرقية وحزبا وطنيا دخل فيه السوريون وغيرهم من سكان مصر الشرقيين

ومن اغلاطه ما ذكره عن جمعية الاتحاد والترقي من مقاومة الجامعة الاسلامية، وهذا الغلط مبني على الخطأ في دعوى ان السلطان عبد الحميد كان نصير الجامعة الاسلامية يث الدعاة لها في اقطار العالم . والصواب ان الاتحاديين هم الذين حاولوا دون جميع اصحاب الباطلة قبلهم ان يستفيدوا من تعلق قلوب المسلمين بالدولة فثوا الدعاة لذلك في جميع اقطار العالم الاسلامي في الوقت الذي يندلون فيه جهدهم باضعاف الدين ورجاله في المملكة نفسها ، فزعماؤهم المشهورون يقاومون نفوذ الدين ونشره من حيث هو دين ويحاولون الانتفاع به من حيث علاقته بالسياسة

ومن اغلاطه ذكر اسم مصطفى كامل في بحث الجامعة الاسلامية ووطنية مصطفى كامل والجامعة الاسلامية ضدان لا يجتمعان وانما كان يقدر عبد الحميد لاجل الانتفاع بذهبه ، واوسمته ورتبه ، وكذلك خليفته محمد فريد نصير زعماء الاتحاديين ومقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائهم

وهناك اغلاط اخرى لاجابة الى تتبعها ومنها ما لا يترتب عليه شيء كقوله ان الكواكبي كان خطيبا مصقعا وهو لم يكن خطيبا ، وقوله انه كان في القطر المصري جمعية تدعى العروة الوثقى طلبت من الافغاني كذا وكذا والصواب ان لافغاني هو الذي ألف جمعية العروة الوثقى

وجملة القول ان الكاتب يمد كل عمل يعمل المسلمون سعيا الى الجامعة

ان الجامعة الاسلامية تسير بصراحة وأنا أعرف جامعة أخرى لاصلة لها بالدين . وهذه الجامعة أهلية محضة والغرض منها احياء تلك المدينة الاسلامية الشرقية القديمة وازهار جمالها ورييحها العاطر القديم . وذلك أمل تشترك فيه ضفاف الفرات الغنية الخصبة ودمشق القوية القديمة وترقب من ورائه أن تتجدد عجائب مدائن الاندلس

وليس هذا الامل اسلاميا فقط بل ان الحجة التي يبيدها الكتاب المسيحيون حديثاوسن لا تقل عن حجة اخوانهم المسلمين قوة وشغفا . الا أن هذا الميل لايمكن اشتراكه بالجامعة الاسلامية الدينية بدون تكلف في الالفاظ وتوسيع للدائرة الى حد لايسعه مجال مقالة واحدة . ومع ذلك فاني أردت أن أشير الى هذا الميل الذي يهيم البحث فيه كل من يهتم بشؤون هذا الشرق القديم الذي لم تنزل شهرته قليلة . ك . ت . خير الله

(المنار) كتب هذا الكاتب اللبناني البليغ مقالته في الطان لتزداد فرنسا وسائر دول أوربة مقاومة لكل مايرتقي به المسلمون ولذلك كبر الصغير ، واستهان بالايهام والتهويل ، فجعل عبد الحيد مؤيدا لما يسمه ، نه الجامعة الاسلامية وبائنا لدعاتها ، وهو أشد خصومها وأكبر أعدائها ، وانما كان يصطنع بعض أصحاب الصحف في البلاد الاسلامية ليمدحوه ويدافعوا عنه بقلب الخلافة كما اصطنع أمثالهم في أوربة للدفاع عنه ومدحه ، وهو لم يحفل على جذب السيد جمال الدين الى الاسنانة الا ليحبسه فيها ويبطل عمله ، ومن كلام السيد فيه « انه سل في رثة الدولة »

كذلك جعل المقتبس من الصحف الجامعة الاسلامية وأوهم أن قراءه في الاقطار الامريكية والافغانوسية من أركان الجامعة الاسلامية وانهم كثيرون يمدون بالالوف والصواب ان جلهم ان لم تقل كلهم من النصارى وهم قليلون . وقد صرح في الجزء الاول من المقتبس بانه علمي مجرد من النزعات الدينية وقد صدق فاذا كان مع هذا يمد من صحف الجامعة الاسلامية فالملتطف والهلل منها كذلك !!

وفي اليوم الرابع من الشهر المذكور كان العلم العثماني يخفق على قلعة « عمران » بين دخان كثيف حيث كانت احد عشر مدفعا تطلق استقبالا للقائد وهيئة اركان حربه الذي جاء من صنعاء لاقتطاف ثمرة اتعابه ومسايعه التي صرفها منذ ستة اشهر في هذه الاصقاع فلم تكذب تنهيه اصوات المدافع حتى ظهر ذلك البطل والتعب باد على وجهه والشيب عام رأسه فشعرت عندئذ بفضلته لان الصلح كان على يديه وذلك لحكمته ودرأته وكم من قواد أوفدتهم الحكومة الى ذلك الفطر رجاء اصلاحه فأبوا من حيث اتوا ولم يستطيعوا ان يفيدوا شيئا . واليك اسماء الذين جاءوا معه :

المير الاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب الحلة . والميرلوا عبد السلام باشا رئيس اطباء الحلة . والقائمقام رجب بك . البكباشي عاصم وعزت . والقول غاسية قدرى وعصمت بك ، واليوزباشي عاشور وسيفي وصالح وصفوت وناظم بك ، وياور القائد الملازم سرور بك ، والكاتبان إلهامي وسليمان بك ، ومبعوث الخديدة محمود نديم بك مع مبعوث صنعاء ، وقومندان الجندمة برتو بك ، ومدير مكتب الرشدية والعسكرية بصنعاء ، والبكباشي بهاء الدين بك وأحد علماء الروضة والميرالاي احمد بك ، والسيد احمد قاسم من اشراف اليمن وأحد الساعين في هذا الصلح . وقد ضرب موعد الاجتماع في قرية دعان الواقعة على بعد خمس ساعات من الشمال الشرقي من عمران (بينها) وبين قرية « حمر » التي هي مركز لاجتماع رجال الامام يحيى كما ذكرنا

وقد قدم الامام يحيى الى دعان قبل ان يغادر عزت باشا صنعاء لكي يعد المعدات لاستقباله . وفوق ذلك فانه ارسل لاستقباله حفيد الامام الاسبق السيد محمد بن المتوكل الملقب بسيف الاسلام مع كثير من المشايخ ورؤساء القبائل وهو الذي حاصر قلعة عمران قبل ستة اشهر وضيق عليها الحصار بدفاعه مدة اربعة اشهر وهاهو ذا قد قصد اليوم هذه القرية حيث تستقبله الجنود التي كان يحاربها وتحييه التحية العظيمة

كانت مخايل النجابة وعلام الذكاء تتلأأ على ذلك الوجه الذي يخالط

الاسلامية فاذا قرأوا او كتبوا ، او اكلوا او شربوا ، يقولون ان كل ذلك استعداد للجامعة الاسلامية . والمسلمون نائمون يغطون ، لم يستيقظ منهم الا نفر قليلون ، قد رأوا ملكهم ورزقهم يقتال ، وكل ما هو لهم مهدد بالزوال ، فهم يقولون لهم في بعض البقاع استيقظوا ، وانظروا كيف تعيشون مع من معكم ، ومن جازكم من فوقكم ، ولا أعرف أحدا يسعى الى اتحاد حكوماتهم ، على ان اوربة لم تدع لهم حكومات ، وانما بقي لهم هذه الدولة المنكوبة التي ينجربها اصحاب النفوذ فيها من الداخل ، واوربة من الخارج ، كما قال المرحوم فؤاد باشا الشهير ، ونسأل الله وقايتها من هذه الارزاء ، فقد وصل الامر الى حد الدعاء ،

الصلح بين الدولة والامام

رسالة طويلة أرسلها الى جريدة الحقيقة البيروتية من اليمن ضابط عثماني شهد لحرب والصلح هنالك بنفسه ، لما فيها من الفوائد الجديرة بالتأريخ قال :
كان يوم السبت الواقع في ٨ ت ١ سنة ١٣٢٧ يوما عظيما في اليمن حيث تجلت السعادة على تلك الربوع وانمحي الشقاء والبؤس اللذين كانا يرفرفان عليها واراني فخورا في زف هذه البشرية لاخواني في الدين والوطنية
ان قرية « دعان » الواقعة على مسافة خمس ساعات من الشمال الشرقي من قضاء « عمران » سيكون لها شأن في التاريخ حيث عقد فيها الاتفاق وتم توقيع شروط الصلح بين الامام يحيى بن حميد الدين وقائد الحلة عزت باشا فانحسم بذلك الخلاف وهدأت الخواطر وارتاحت النفوس ولمعري ان الاتفاق خير وسيلة لحقن الدماء لان التطاحن لا يجدي نفعا بل يكون سببا لتأصل البغض وضعف القوة وقد قام الامام بحضور القائد واركاب حربه ونواب اليمن والوف من سكانها داعيا للدولة بدوام العزم حتى اعتقد الناظر ان رابطة الاتحاد والاخاء ستكون ابدية الى ما شاء الله لما ظهر على الوجوه من علام الاخلاص وسيماء الاتحاد

أما علي المقداد فهو من عائلة قديمة يرجع تاريخها الى الف سنة وقد حارب الدولة منذ عشرين عاما الا ان لذلك أسبابا عظيمة حملته على محاربتها والوقوف بوجهها وهي انه قدم أحد القواد العثمانيين في الزمن السالف وأراد أن ينتقم من العربان فدعا الامير اليه فلما حضر لديه أمر اتباعه بربط هذا الجليل بعجل المدفع ثم أمر باطلاقه فقطعت يده من عظم القوة وكادت روحه تخرج من صدره ثم فكه وتركه مغمى عليه ، فلما افاق عاهد الله والرسول على ان لا يقرب هو ولا أولاده من الدولة وأن يقف حياته لمحاربتها مادام فيه عرق ينبض

هذا نموذج من الاساءة التي يستعملها رجال الدولة الذين يقصدون البين للاصلاح فاذا كان الميانزون يقفون في وجه الدولة مها أرسلت اليهم من المصلحين ذلك لانهم رأوا الاساءة من السابقين وذهبت ثقتهم من اللاحقين

بلغ الامير من العمر ٨٥ سنة وكان رجاله ينقلونه على الواح الخشب اثناء المحاربة لمجزه وعدم استطاعته ركوب الخيل وكان يصدر أوامره الحربية وهو على هذه الحالة ويدير شؤون المحاربين ويقودهم بكل رصانة

أما عبدالله ابو منصر فقد كان سببا في انكسار حملة فيضي باشا سنة ١٣٢١ شرقي (كذا والمراد السنة المالية) وكيفية ذلك انه لما هجم التابور المنسوب الى ألي (ريزا) على « شاره » ودخلها استولى الرعب على قلوب العربان فاوشكون يفروا من وجه الجنود لولا ان قام عبدالله ابو منصور وعقل ركبته كي لا يستطيع الفرار اذا هاجمه العدو - وهي وسيلة استعمالها لتشجيع العربان وامثلة وضما ليعلمهم الثبات ابان القتال - وقتل بعض الفارين من العربان عبرة لغيرهم فكانت النتيجة ان ثبت العربان حتى افنوا التابور عن آخره وضعفت بذلك قوة الحملة

نرجع الى مسألة الصالح : كنا نتقدم الى « دعان » وكان يتقدمنا الوف من العربان يلعبون بخناجرهم ويطلقون بنادقهم في الفضاء احتفاء بنا وهي نفسها التي كانوا يطلقونها علينا في الوقائع . وكانوا يسعون الى جانبنا وهم يشدون الاناشيد الحربية التي لا تحاو الا بالام المتصفة بالاشجاعة والوفاء

سيرة لونه شيء من الاصفرار فكان يخيّل للنّاظر اليه في اول وهلة انه في حفرة هونغ هونغ زعيم الثورة الصينية من حيث بهاء طلعه وربة قامته وقلة شعر لحيته وسدول شاريه ولباسه الحريري الاصفر

وكان بين وفود الامام الموفدين لاستقبال القائد ايضا ناصر مبخوت من مشاهير قواد الامام وقد كان مستخدما برتبة بوز باشي بالجندرمه (اي الشرطة) ثم فر منها ولحق بالامام وهناك ظهر منه مظهر من قوة وشجاعة

وفي صباح يوم الاربعاء توجه عزت باشا من (عمران) الى (دعان) مع من ذكرنا اسماءهم وعشرين من الحياالة النظامية وخمسة وعشرين من خيالة الجندرمه ولو كان ذلك قبل هذا اليوم لما تسنى لعزت باشا ان يتعد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة ألاي (٤ توابير) كامل العدد والعدة لانها آخر الاراضي الداخلة تحت ادارة الدولة أما اليوم فقد اصبح تحرسه قلوب اليمانيين وترعاه نفوسهم . فلما اقتربنا من دعان مسافة ساعة ونصف وجدنا المستقبين على وجوههم آثار الشجاعة والنبل وفي مقدمتهم سيف الاسلام السيد احمد قاسم والمقدم المشهور مقدار والشيخ عبدالله ابو منصر وعلي سراجي ويحيى شهاب وراجح باشا شيخ قبيلة « سراح » وكانت الحكومة وجهت عليه رتبة ميربران لاسمائه الا انه بقي من رجال الامام حتى الآن ، والسيد عبدالله بن ابراهيم وهذا كان قد ارسله الامام للاستانة في السنة الماضية للمفاوضة مع الدولة بشروط الصالح

كان هؤلاء الابطال يقودون العربان وبحار بون الحكومة من مناخه الى صنعاء . ويلقب الامام ثلاثة من رجاله بسيف الاسلام وهم السيد محمد بن المتوكل والثاني السيد قاسم والثالث ابو نبيله الا ان هذا الاخير لم يكن حاضرا الاحتفال بل بلغني انه موجود مع رجاله بجهة (سعدا)

اما السيد قاسم فهو عم مبعوث صنعاء الميرلاي احمد بك وقد خرج من صنعاء منذ خمسة وثلاثين سنة وهو من ذاك التاريخ بجانب الامام وقد رويت عنه رواية قالها يوما : اني لما خرجت من صنعاء كنت لا املك سوى بندقية ابراهيمية أما اليوم فأتنا نملك على مئة ألف بندقية من احدث طرز وما يقرب من مئة مدفع

كان الاتفاق مع الادريسي على اثر تهديده فكنا الساعين اليه قبله خوفا من اراقة الدماء فقد ذلك ضعفا من الحكومة اما اليوم فان الاتفاق بخلاف ذلك فقد أدرك الامام ان لا فائدة من هذه المحاربات ولا نتيجة من التطاحن وان ذلك يضعف القوى فتصالحنا مصالحة ولاء واخلاص وتعاهدنا ان نكون يدا واحدة في السراء والضراء

(دعان) بلد مبني على قمة جبل يتألف من مئة منزل بين دور وابراج جعل واحد منها للامام يحيى والثاني لعزت باشا قائد الحملة وبعد ان استرحنا من عناء السفر ساعتين قمصنا البرج الذي نزل فيه الامام هناك وجدنا بعض العربان وقوا على الابواب حاملين سلاحا حديثا ثم انتقلنا الى رواق ضيق مظلم حتى بلغنا حجرة الامام حيث كان جالسا على مقعد بسيط يلاصق الارض متكئا على وسادة وامامه ادوات الكتابة واوراق منها ورقة مكتوبة بمضاة بخط الامام ولم تكن الغرفة مزينة الا اننا رأينا على جدران الغرفة سبعة وساعة ومصحفان في محفظة قماش خضراء وسيفا ونظارة .

واما الامام فسنه يناهز الاربعين وعلى وجهه اثر الجدري حطبي اللون أسود المينين احدهما قليل شعر الحاجبين والشاربين واللحية وكنا نرى حينما يتبسم اسنانه الناصعة البياض . وخلاصة القول فان سيما الذكاء والتبل كانت لتتلاءم على ذلك الجبين الواضح والوجه المنير الذي يجذب القلوب .

وسأذكر لكم من قبل الاستطراد اربعة عشر شرطا من شروط الامامة سبعة منها فطرية والباقي كسبي .

الفطري ان يكون علويا فاطميا سليم الحواس صحيح البنية حرا ان لا يكون ابن امة عالما عادلا

والكسبي ان يكون مستقلا في رأيه سخي الكف جسورا لا يهرب من لقتل وان لا يتقاعد عن الحرب اذا كان هناك مسوغ شرعي وان يكون وحيدا في الامامة وذكرنا قادرا على استمالة الاكثرية اي مصييا في رأيه (١)

هناك أثر في هذا المنظر وقلت في نفسي ما احلى هذه المواخة وما اسلم هذه القلوب التي تزيناها النية الصافية

لا شك ان ما رأيناه من مظاهر الاخلاص وعلامات الاتفاق هو نتيجة سعي قادة الافكار من الفريقين في اصلاح ذات البين وانا على يقين انه لولا وجود عزت باشا في اليمن لما تم الصالح ولا رجعت السكينة الى تلك الربوع فكم من قواد اموا هذه البلاد فاهلكوا الحرث والنسل ولم يتركوا نوعا من انواع الظلم الا فعلوه فكان ذلك سببا في إبادة الوف من الجنود الذين ذهبوا ضحية جور هؤلاء القواد من ابناء الاناضول والروم ايلي .

تلك هي سياسة القواد السابقين التي لم يلتفت اليها عزت باشا بل نظر الى المصاحبة العامة قبل كل شيء ، ولولا ذلك لما تسنى له الحصول على وفاق ووئام بين طائفتين من المسلمين تقتتلان ، فهباً للجيش العثماني عضد اقويا يبلغ عدده ثلاثة ملايين لان الامام يحكم على هذا العدد ويمكنه ان يكون محاربا مع الجيش العثماني جنبا بلنب اذا مست الحاجة ولا يستبعد القاري ، هذا فالتمثال حسي ظاهر وهو انه لما بلغ الامام اعلان ايطالية الحرب على الدولة ارسل نبأ برقا الى مقام الخلافة العظمى يقول بانه مستعد لتقديم مئة الف مقاتل كاملي العدد والعدد .

بينما كنت غارقا في بحور هذه التأملات اذ تذكرت صحيفة الماضي حيث كنت شاهد عدل على المقاتلة التي وقعت منذ سنتين مع السيد الادريسي في صيدا وجرى لنا استقبال حافل وارسل لنا الادريسي رؤساء العشائر والمشايخ وبقينا عنده ثمانية عشر يوما لم يدر في خلالها على ألسنتنا غير حديث وجوب اتحاد المسلمين يدا واحدة دفعا للطوارئ الخارجية المهددة بنا وكان السيد يقول لنا : انه لا سلامة ولا راحة ولا سمادة للمسلمين في مشارق الارض ومقاربها الا باطاعة كبر دولة اسلامية والاتفاف حولها وهي دولة الخلافة العظمى . الا ان هذا الائتلاف كان وقتيا لان بيننا وبينه الآن دماء تجري كالانهر وسيوف تلعب بالرقاب فشنه ن ما بين ائتلاف الامس واليوم . (١)

(١) البند بين الائتلافين أن الاول كان غير مبني على الاخلاص من مندوب الدولة فيه وهي التي لا ترضى الى الآن بالصالح مع الادريسي بل ترى سحقه كما سبأني بيانه عن ضابط عثماني خير

(المنارج ٢م ١٥) مواد الصلح التي كان اقترحها الامام على السلطان ١٤٥

الاسلام الذي ادعوا الله ان يؤيد ملكه لا لطفاء نار الحرب الموقدة ، وان نستبدل
الفوضى والعداوة بالصدقة تسلم البلاد من القلاقل وتحقق الدماء وتزول المحن من
هذه البقعة ويستتب الامن ويربط المؤمنون برابطة الاخاء التي الانفصام لها ويرفع
الظلم من بينهم

- ١ ان تطبق الاحكام على الشريعة الفراء
 - ٢ ان يرجع عزل وتعيين القضاة وحكام الشرع الى الامام
 - ٣ ان تكون معاقبة الخائنين والمرتشين منوطة بالامام
 - ٤ تخصيص رواتب كافية للحكام والمأمورين كي لا تدفعهم القلة الى الارشاء
 - ٥ احالة الاوقاف الى عهد ثنائى لاجياء المعارف في هذه البلاد
 - ٦ اقامة الحدود الشرعية على مرتكبي الجرائم من المسلمين والاسرائيليين كما
أمر الله بها واجراها رسوله التي ابطالها المأمورون كأن لم تكن شيئا مذكورا
 - ٧ يؤخذ العشر من المزروعات التي تسقى بماء السماء واما التي تسقى بمياه
الآبار فيؤخذ منها نصف عشر بعد ان يقدر ذلك ارباب الخبرة واذا حصل
اختلاف يرجع الى الاصول التي وضعها عبد الله بن رواحة في الخرص . ويؤخذ
عن البقر والغنم والابل النصاب الشرعي وأما الاراضي التي تغل مرتين أو ثلاثا
فيؤخذ عنها نصف العشر أو ربعه ورفع ماسوى ذلك من التكاليف
 - ٨ ان جباية الاموال المار ذكرها تكون بواسطة مشايخ البلاد تحت نظارة
مأموري الدولة واذا تجاسر احد على اخذ زيادة عن التكاليف المار ذكرها فمزله
او تحديد الجزاء له راجع الينا ولا يكون لنا علاقة بقبض الاموال الاميرية
 - ٩ تمفى عشائر حاشد وحولان وحدا وارحب من التكاليف
 - ١٠ يسلم كل منا الخائنين الذين يلتجئون اليه
 - ١١ اعلان العفو العمومي في البلاد كي لا يستل احد عن ماضيه
 - ١٢ ان لا يولى احد من اهل الكتاب على المسلمين
 - ١٣ ان تشمل احكام هذه المواد المار ذكرها صنفاء وتنفذ وملحقاتها
- (المنارج ٢) (١٩) (المجلد الخامس عشر)

وقد رأيت أثناء اقامتي في تلك الربوع ان احسن حكومة ديموقراطية هي ادارة الامام

وجدت الشيخ ناصر مبخوت واقفا على باب حجرة الامام حاملا السلاح كأنه يؤدي وظيفة الحفر وكان هذا الشيخ قد قدم للامام خدمات جليلة حين وفاة والده وهو الذي سعى مع العلماء في اتمام البيعة له

ان للامام بحجي سلطة عظيمة على اليمن حتى انه يمكن للرجل ان يتجول الاراضي الجبلية دون ان يحسه سوء اذا كان لديه رخصة من الامام والعرب يحترمونه احتراماً زائداً وذلك لشدة تعلقهم به

كان الوافد على الامام حينما يقرب من منزله بدعان يطلق عياله الناري في الفضاء دلالة على الاحترام والتعظيم

ان هذا الاحترام العظيم وتلك السلطة المطلقة هما معلقان على كلمة تخرج من فم شيخ الاسلام الزيدية وذلك اذا ظهر من الامام عمل استبدادي او امر يخالف الشريعة الاسلامية فعندئذ ينزل عن تلك العظمة وحيانا تقود هذه الفتوى الامام الى محل القصاص . وخلاصة القول ان فتوى شيخ الاسلام الزيدية كسيف بتار معلق فوق رؤوس الائمة .

قبل ان ابين لكم شروط الصلح التي عقدت في هذه المرة ارى ان اذكر للقراء شروط الصلح السابقة التي طلبها الامام قبل الدستور لتقابل بين هذه وتلك لا يخفى ان الحكومة في الدور السابق كثيرا ما سعت في الائتلاف والصلح وكانت الوفود تلو الوفود ولكنها بالاسف لم يتسن لهؤلاء حقن الدماء ودفع الخسائر التي كانت تسكبها الحكومة من ازهاق الارواح وضياع الاموال وآخر وفد أرسلته الحكومة في سنة ١٣٢٤ هجرية للاصلاح ذات البين بين الطائفتين طلب منه الامام الشروط الآتية مفتوحة بهذه المقدمة :

شروط الصلح التي كان اقترحها الامام

« وافقت مستمداً بعون الله على شروط الصلح ما بيني وبين مأموري سلطان

الحملة اليمانية عزت باشا على اصلاح امور بلاد صنعاء ، عمران ، حجة ، كوكبان ، حجور ، آنس ، ذمار ، بریم ، رداع ، حراز ، وتنعز ، التي يقطنها الزيدون الذين هم اليوم تحت ادارة الدولة

٢ ينتخب الامام حنّام مذهب الزيدية ويبلغ الولاية ذلك وهذه تجرب الاستانة لتصدق المشيخة على ذلك الانتخاب

٣ تشكل محكمة استئنافية للنظر في الشكاوى التي يعرضها الامام

٤ يكون مركز هذه المحكمة صنعاء وينتخب الامام رئيسها واعضاءها وتصدق على تعيينهم الحكومة

٥ يرسل الحكم بالقصاص الى الاستانة للتصديق عليه من المشيخة وصدور الارادة السنية به وذلك بعد ان يسعى الحاكم في التراضي ولا يفلح . ولا ينفذ الحكم الا بعد التصديق وصدور الارادة بشرط ان لا يتجاوز اربعة اشهر

٦ اذا اساء احد المأمورين (الحكام والعمال) الاستعمال في الوظيفة يحق للامام ان يبين ذلك للولاية

٧ يحق للحكومة ان تعين حكاما للشرع من غير اليمانيين في البلاد التي يسكنها الذين يمتدحون بالمذهب الشافعي والحنفي

٨ تشكل محاكم مختلطة من حكام الشافعية والزيدية للنظر في دعاوى اصحاب المذاهب (المختلفة)

٩ تعين الحكومة محافظين تحت اسم مباشرين للمحاكم السيارة التي تنجول في القرى لفصل الدعاوى الشرعية وذلك دفعا للمشقات التي يتكبدها ارباب المصالح في الذهاب والاياب الى مراكز الحكومة

١٠ تكون مسائل الاوقاف والوصايا منوطة بالامام

١١ صدور نفو عام عن الجرائم السياسية والتكاليف (الضرائب) الاميرية

تي سلفت

١٤ ان لا تتداخل الحكومة في شؤون (آنس) ولا تعارضني في تعيين المأمورين من قبلي لهذا القضاء لفقرهم وقلة حاصلاتهم ولما يخشى من وقوع محذور في مخالطة مأموري الحكومة لهم

١٥ ان تكون المحافظة على هذه البلاد من تمديت الدول الاجنبية راجع للدولة ان تنفيذ هذه الشروط في البلاد اليمانية يكون سببا لسلامة الافراد البشرية وترقي البلاد واحيائها فيظهر الامن بابهي مظاهره ويحصل منه خير كثير لا يخفى ان البعض يستفيدون من كثرة سوق العساكر الى البلاد اليمانية اذ لا يخلو ذلك من الفائدة المادية لهم ولعلمهم لا يرضون بهذه الشروط لان باتباعها يستتب الامن وينقطع ورود العساكر الى هذا القطر فيخسرون بذلك ما كانوا يؤملون

لذلك اطلب صدور فرمان سلطاني يتضمن قبول الشروط المار ذكرها كي يطمئن اليمانيون وترتاح قلوبهم ولا يمترضني المأمورون في اجراء الاحكام التي تخولنيها الشروط واحالة ادارة بلاد « الشرقية » من اليمن التي تشابه بلاد « آنس » الى عهدي ١٣ صفر سنة ١٣٢٤

هذه هي شروط الصلح التي كان طلبها الامام من موفدي الدولة لانه لم يتم الاتفاق عليها في زمن الحكومة الماضية لان الذين نيط بهم امر الصلح لم يكونوا اهلا له كانت المسألة اليمانية بعد اعلان الدستور شغل الدولة الشاغل وقد كادت تقرر ان نترك الجبال الآهلة بقبائل الزيدية للامام يديرها كيف شاء اولا ان ظهرت في اليمن تلك الحركة الاخيرة وحصل ما حصل

انقل للقراء اليوم الشروط التي حصل الاتفاق عليه وهي اخف وطأة من الاولى (*) :
١) عقد الاتفاق ما بين الامام المتوكل على الله يحيى بن حميد الدين وقائد

(*) نشرت طين هذا الاتفاق بالتركية وترجه مندوب المقطم فرأينا ان نشير الى النروق القليلة بين النسختين ونشير الى المواد بأعدادها في الهامش دون الاصل
(١) في المادة الاولى عند ذكر بريم كلة (ميوم) بين قوسين كما رأيت . وفيها زيادة « وما حولها » بعد سرد اسماء البلاد وآخرها في الذكر تمز ورداع

اعلن الامام يحيى عدم صلاة الجمعة صباح هذا اليوم لاننا كنا مسافرين فذهبنا لتناول الطعام حيث كنا مدعوين عند الامام فنعد ووصلنا الى المنزل وجدنا العربان مصطفين بايديهم البنادق من طرز موزر لاداء السلام .

دخلنا المنزل فوجدنا شرفا (اي سباطا) ممدودا على الارض حوله الارغفة فجلسنا حوله وكان اذ ذلك الامام لابسا لباسا من الحرير ابيض حاملا خنجرا ذا حائل من ذهب حتى ان الناظر الى الامام كان يرى في شخصه ولباسه حالة السلم .

كان شيخ اسلام الزيدية جالسا على يمينه وعلى شماله (سيد عمرو) وهو أول من سعى في الائتلاف والوفاق مع السيد قاسم بن الامام يحيى وعزت باشا الذي كان حينئذ بجانب سيد عمرو فكان هذا يفتخر وهو جالس بالتوفيق بين قائد الحملة وقائد اليمن

كان سيف الاسلام جالسا عن شمال السيد قاسم وعلى يمين شيخ الاسلام رئيس اطباء الحملة اليمانية عبد السلام باشا الذي كانت له اليد البيضاء في تطمين قلوب العساكر حين اصابتهم الكوليرا بين صنعاء ومناخة فجمع أطباءه وأوصاهم ان لا يشو خبر وجود الوباء بين الجند لئلا ترتعد فرائصهم وتنحل قواهم .

كان على يسار عبد السلام باشا الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب الحملة الذي مكث في اليمن عامين في حملة سنة ۱۳۱۴ مع المرحوم عبدالله باشا وهو الذي اخذ فئدة الالبان في السنة الماضية ولم يكدر يتم مهمته حتى ندب للذهاب الى اليمن حيث كانت المسألة اليمانية في دورها الاخير فلبى الطلب فخورا هناك أقام خطوط الهجوم والدفاع بين صنعاء ومناخة حتى تمكن من الاستيلاء على الاولى وشهد له بالمقدرة الحربية كثير من

كنت أرى على وجهه مخايل التعقل فكانني به يقول للناظر اليه والمستطلع فكره ان الذي يود فتح اليمن والاستيلاء عليها يجب عليه أن يجذب قلوب أهلها ويعاملهم بالرفقة لان يخرب بلادهم ويدعها قاعا صفيصا . وكان لا يحول نظره عن الامام لانه لم يتمكن مدة وجوده باليمن عامين من رؤية ذلك الوجه الواضح دار البحث أثناء جلوسنا حول مائدة الطعام في علم الحكمة والكيمياء وخاض

١٢ عدم جباية التكاليف الاميرية لمدة عشرة سنوات من اهالي ارحب وحولان
لفقرهم^٩ وخراب بلادهم على شرط ان يحافظوا على صداقتهم وارتباطهم التام بالحكومة
١٣ تؤخذ التكاليف الاميرية بحسب الشرع
١٤ اذا حصلت الشكوى من جباة الاموال الاميرية لحكام الشرع او للحكومة
فعلى هذه ان تشترك مع الحكام في التحقيق وتنفيذ الحكم الذي يحكم به عليهم
١٥ يحق للزيدية تقديم الهدايا للامام بشرط ان تكون بواسطة مشايخ الدولة
او الحكام

١٦ على الامام ان يسلم عشر حاصلاته للحكومة
١٧ عدم جباية الاموال الاميرية من (جبل شيرق) لمدة عشر سنوات
١٨ يخلي الامام سبيل الرهائن الموجودين عنده من اهالي صنعاء وما جاورها
وحراز وعمران
١٩ يمكن للمأموري الحكومة واتباع الامام ان يتجولوا في انحاء اليمن بشرط
ان لا يخلوا بالسكنة (بالامن)
٢٠ يجب على الفريقين ان لا يتعديا الحدود المعينة لهما بعد صدور فرمان
السلطاني بالتصديق على هذه الشروط اهـ

* *

استفدنا من هذا الاتفاق فوائد جمة اهمها ترك الامام لقب امير المؤمنين
للخليفة والاكتفاء بالامامة ثانيا ثبوت القطر اليمني تحت ادارة الدولة وقرار
الامام بحاكمية الدولة على البلاد اليمنية كما طلب احمد مختار باشا في تقريره . اليوم
بعد ان كانت الدولة تعتبر الامام يحجي عدوا ميئنا اصبح الصديق الحميم
واعترفت له بالامامة رسميا لتنظيم ادارة الزيديين

(١٣) « لاتكلف الحكومة أهل اليمن غير التكاليف الشرعية » (١٥) « للزيدية
ان يقدموا الهدايا للامام اما توا واما بواسطة مشايخ الدولة أو الحكام » فيها زيادة جواز تقديمها
بغير واسطة (١٦) « يؤدي الامام عشر اراضيه » وليس فيها ذكر الحكومة (١٧) في
نسخة طنين ان جبل شيرق حوالي آس وان أهله في غاية الفقر (٢٠) « بعد التصديق على هذه
الوثيقة الائتلافية (ائتلافنامه) بالمرام السلطاني لا يتعدى أحد الفريقين على البلاد التي هي تحت
ادارة الفريق الاخر »

هناك ترون منا ما يشيب له الطفل الرضيع وثنا كدون ان العرب يحترقون الموت
في سبيل الدفاع

ان هذا الاتفاق جعل ما كان بيننا نسيا منسيا غير اننا آسفون محزونون لما
اصاب اخواننا بطرابلس الغرب من تعدي تلك الدولة الطاغية

كان العرب جميعهم يتألمون من الحرب القاعة بين الدولة وايطاليا وكثيرا
ما وفد علينا رؤساء العشائر يسألوننا هل من سبيل للوصول الى طرابلس الغرب
لمساعدة اخواننا ؟

بينما الجميع في هذا الحديث اذ قام سيف الاسلام بن الجيم وصرخ بصوت
جهوري ملا الفضاء وقال : ان أعظم قوة للاسلام هي الاتفاق ووحدة الكلمة
ثم رفع يديه ودعا للطرابلسيين بالنصر وسأل الله ان يثبت اقدامهم على محاربة
الدولة الطاغية . وأمن له الجميع

ثم التفت عزت باشا وخاطب الجميع بقوله : اننا نفضل الموت على ان نرى
الاسلام مستذلا - فأجابه سيف الاسلام ان ذلهم يتوقف على انشقاقهم وجهلهم
واني لأجد معرفة أعظم من هذه فيجب ان تتجدد للاسلام قوة ويرجع مجده وعظمته
وفي يوم السبت أخذنا نستعد للرجوع فخرج الامام يحيى بموكب عظيم ودعا
نا بالتوفيق وقد أرسل معنا ابن المتوكل وناصر مبخوت لمراقبتنا الى عمران فلما
اقربنا منها اطلقت المدافع من القلعة احد عشر طلعا كأنها تشير الى ان السلم في
أيمن قد انتشر والامن استتب بفضل حكمة القائد عزت باشا

ان هذا الاتفاق كان سببا لحقن الدماء وعدم تيمم الاطفال وشكل الامهات
ابناءها ولا شك انه سيزين تاريخ العثمانية

كانت الدولة تنظر الى اليانيين بنظرة العداء وقد روت ارضهم من دماء ابناء
الروملي والاناصول (وغيرهم) فقتل فيها ما ينيف على الخمسمائة الف (١) وانفقت

(١) يريد الكاتب قتلى الحروب الاخيرة من عهد حلة احمد مختار باشا الى حلة عزت باشا ،
والا فالقتلى هناك يمدون بالملايين اذا ارتقيا في عددهم الى أول تصدى الدولة لليمن في زمن
سلطان سليمان وكان اكثر الجيش الذي يرسل الى هنالك من العرب المصريين وغيرهم (راجع
ص ٢٢٥ من المجلد الثالث عشر)

كل في هذين الموضوعين وكنا نقارن بين اجتهد الاقدمين والمتأخرين من هذا العصر
وما أرف وقت الظاهر من يوم الجمعة قام الاعراب لتأدية فريضة الجمعة فأمر
عندئذ الامام الخطيب ان يخطب في القوم الخطبة الآتية :

احمد الله سبحانه وتعالى الذي وفق بين المسلمين الذين تجمعهم كلمة التوحيد،
وفرض عليهم ان يكونوا بيدا واحدة في السراء والضراء، وأمرهم ان يقاوموا كل من
يتعدى عليهم بقوله (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم * وجاهدوا
في الله حق جهاده * واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم
فأصبحتم بنعمته اخوانا) بعد ان كنتم اعداء تضررون الوقية بعضهم ببعض . عباد
الله ! ابتعدوا عن الاختلاف فانه مدعاة للشر والشر محجبه الخراب (واعتصموا
بجبل الله جميعا ولا تفرقوا * ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) (١) الخ ما قال :
كثيرا ما دار الحديث بين القواد ورؤساء القبائل عن المحاربات التي كانت
تجري في القطر الباني وتوصانا بالحديث الى استمرار المحاربة وكم كانت قوة العربان
في لمحاربات الاخيرة في كل موقعة

كان عدد جيش العرب في واقعة بيت شعبان ٨٠٠ قتل منهم خمسون وجرح
كثيرون واضطر الجيش الى الانسحاب ليلا

اما في محاربة مفحق فقد كانت قوة العرب مؤلفة من ثلاثة آلاف محارب
وفي بيت ساوم وغملان كانت عشرة آلاف وقد قال لي أحد المقدمين اننا اعترف
بيسالة الارناؤوط لانهم كانوا يهجمون ولا يبالون بالرصاص الذي كان ينصب
عليهم كالطمر

وقد قال لي رئيس ثن من العربان اننا لاننزل بمحاربكم ولا تقدم علينا
إلا مكرهين لاننا تدين بدين واحد فلذا كنا في أكثر المواقع مدافعين ولا نهجم
لا مضطرين ونحن نود ان نكون معا في محاربة دولة ترغب في التعدي على حقوقنا

(١) النارة نقل الكتاب ماعدا الآية الاولى من الآيات (وكذا سائر الخطبة) بالني لانه
لم يكن يحفظها فراد ونقص وقدم وأخر فنقلناها كما هي لانه الواجب

وانما الاصلاح كل الاصلاح ان نجذب قلوب الفافففن ففمفلون بطففعتهم الى الدولة
وهمفرفون بماء كففها وفففأون ظلالها

لو اسفعمل القواء السابقون ما اسفعمله عزف باشا من الءكمة والءرافة
لكانف الففن جناف فءرفف من ففها الانهار

ان عزف لما اعلن انه سفأمر بفن الناس بالعدل ما كان من الفافففن الا ان
وفءوا عفله فف صنعاء زرافاف زرافاف واثقفن من كلامه فم كانوا لا فلفشون بفء
ءءولهم وماءءفهم له ان فمءرجوا من عنءه ملافة أعففهم بالءموع (لأنهم فقفنوا اخلاصه
فف الءءمة) وءاملف الءءافا الفمفة؁ الى ان ءصل الاتفاق بفنهم ورفع الءلاف؁ وبءل
لفن فو به البالف فثوب ءففء

فم ان هذا الاتفاق الءف ءصل بفن الزعمففن سفءر بالءفر والبركة على
لاقطار الفاففة ففءءلف سماءها الفف كانف مءلءة بءءان البناق والمءافع الكففف
ونءرء ارضها وفشفغل ففها اءلها وفءوقون طعم الامن والسكفنة ففءأ بالهم؁ فسعمء
ءالمهم؁ وسفكون الءواءف الماضفة ءرسا لءجال الدولة فلا فضعون الشءة ءفء ففءب
ان فكون اللفن اه ما نشر فف الءقفة بفصءفء قلفل للءباءة؁

﴿ ءءءء فف صلء الففن لضابط عثمافف كففر ﴾

نشرت ءرفءة المففء البفرفة ءءفثالا ءءصاءففا اوءرءرفها مع أمفر الألاف
اءسان بك الءف كان رففس اركان الءرب لفلق الففن عنء امامه بففروف عانءا
من الففن قال السكاءب :

ضففف وأمفر الألاف اءسان بك مءلس ولما علمف ان قءومه من الففن وانه
من ءبار الضباط اسفطرءفه فف الكلام الى البءء فف شؤون الاتفاق مع الامام .
قلت وهل لاءسان بك مءرفة بعرففك ؟ قال فم هو من اعز اصءقائف وهو
الءجل الءف ءمع الى همه الشباب ءكمة الشفوخ؁ قلت وما عنءك من فباء ؟ قال
انه بطل هذا الاتفاق

الملايين من الدراهم في هذا السبيل الا ان ذلك يرجع لسوء الادارة في تلك القطعة لما حصل الانقلاب في المملكة العثمانية اخذ رجالها يبحثون عن علاج يداورون به هذا الداء العضال المتأصل في جسم الدولة الى ان قدر اهتزت باشا ان يكون الشفاء على يديه وقد وفق لعقد الائتلاف مع الامام يحيى الذي هو رئيس مليون ونصف من الزيدية الذين لا يبالون بالحروب يأتمرون بامرهم ويخضعون لشارته والامام ثروة عظيمة يبلغ ريعها ٢٠٠٠٠٠٠ ليرة سنويا وله نفوذ عظيم في اليمن يجدر بنا ان نعترف بان سياسة القوة التي سارت عليها الدولة في اليمن لا تفيد شيئا وانه لمن الظلم الفادح ان تقتصب اموال اليمانيين وتخرب ديارهم لا لذنوب جنوه بل لهوى في نفوس القواد الذين كانوا يؤمون البلاد اليمانية فيهلكون الحرث والنسل

اي صلاح ادخلناه في اليمن منذ استيلائنا عليها . واي صلاحية نخولنا الحاكمية عليها ما دامت الادارة سيئة وارباب الحل والعقد في الحكومة السالفة لا يرقون لحال اليمانيين ولا يرحمون

كانت ارادتنا لليمن حتى اليوم بالمدمع ومنعنا باللاسف عن تنفيذ خطة الاصلاح التي وضعت له فنحن لانشكر على الحكومة الحالية ما أجزته في المدة الاخيرة لان الاصلاح لا يتأتى الا بالقوة (١)

على أن فرنسا لما دخلت الجزائر ادارت أمورها بستين ألف جندي لكننا نحن العثمانيين لا يجعل بنا ان نفعل فعلها في اليمن من حيث الظلم بل من حيث الاصلاح اخطأ الذين كانوا يقولون بوجوب الزحف على « شباره » فماذا ينفعنا ؟

فقد سبق لنا الدخول الى « غفله » غير اننا رجعنا بخفي حنين بعد ان اريق دماء كثيرة من الطائفتين الاسلاميتين . فليس الاصلاح في الاستيلاء على البلاد

(١) ان الكاتب على انصافه لم يربط من عذر الحكومة الخاضرة على سوتها الحملة التي هو أحد رجالها لحرب اليمن ليبري نفسه بتبرئتها والحق ان انما كاتمها سبقها او اكبر ، وقد اخطأ في تقليده بعض ساسة الدولة بحمل الترك من العرب كالفرنسيين من أهل الجزائر ، وأخطأ ايضا في جعله هنا الصالح أثر قوة الحملة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الامام قد رغب في الصلح قبلها وكاد يتم في وزارة حامي باشا لولا ان اوقفه الاتحاديون لتنفيذ سياسة المدغم السابقة

« يناهزون ستين تابورا وتقدر خسارتهم بستة آلاف ومعظمهم مات بسبب الامراض التي كثيرا ما تنتشر بين الجنود لحرارة الاقليم »
- هل يتقاضى الامام راتبا من الدولة ؟

« نعم يتقاضى الف ومائة ليرة عثمانية مشاهرة ولمشاخ العربان رواتب مقننة أيضا »
- ماذا كانت فوائد الاتفاق بعد ان عقد ؟

« وزع الامام منشورا على جميع القبائل الموالية له يحذرهم من الخروج على الدولة والتعدي على الجنود النظامية والانصراف عن مناوأة الدولة الى الاهتمام بزراعة الارض فكان من ذلك ان الجندي النظامي اصبح يروح ويفدو بسلاحه الكامل في انحاء اليمن دون ان يعارضه معارض

» أما الرسوم الاميرية فتجبي بواسطة رجال الامام الذين يصحبون رجال الجنود ولم نسمع بعد عقد الاتفاق بشيء مما كان يقع بين الحجة وبين العربان الامر الذي كان يقضي الى امتشاق الحسام وسفك الدماء بين الفريقين
« أكثر بلاد الدولة أمنا اليوم هو القطر اليمني غير ان اليمن هي اليوم في حالة البداوة وان في خصب أرضها وطيب تربتها ما يساعد الدولة على ثقلها من حال الى حال
« تعد الدولة اليوم خطا حديديا من الحديد الى حيلة وما مدته الى الآن يقدر بثلاثة كيلو مترات، الا انها ساعية بتسوية الارض وبسط الطريق لكن مد السكة الحديدية لا يجدي الاهالي نفعا اذا لم تكن البلاد غنية واذا أتيج لهذه البلاد ان تغني فارضها ستكون كنز هذه الثروة

« ان الخط الحديدي يسهل نقل الجنود الا ان الدولة اذا جرت على سياسة عزت باشا عقدت مع مشايخ القبائل عقود الاتفاق في بطن الجزيرة وساعدت على زراعة الارض أصبح هذا الخط اقتصاديا أكثر منه عسكريا فان اليمنيين متى قعدوا من قتال الدولة وتعاهدوا معها انصرفوا الى الزراعة والصناعة ، وإن ذكاء هؤلاء القوم يساعد كثيرا على انتشار المدنية في تلك الربوع وان من مصلحة الدولة ان يساس هؤلاء سياسة الحلم لاسياسة العنف والشدة

» في بعض الانحاء من اليمن تبتت الارض اربع مرات في السنة وبعضها تبتت

(قلت) وكيف كان ذلك ؟ قال « ان عزيز بك شاب غيور انف فخور يمز عليه ان يستمر القتل بين الجنود العثمانية وبين عرب البادية (كذا) وقد أتى هذا القطر والتحقيق بمحملة اليمن وفي النية ان يوفق بين عزت باشا والامام يحجي حقنا للدماء وقد نجح مسعاه لدى قائد الحملة فان عزت باشا لم يكن نمن يحبون سفك الدماء دون طائل ولا ممن يقودون الجيوش بقصد التخريب والتدمير

» هذه العاطفة التي وجدها عزيز بك في قلب عزت باشا سهلت عليه سبيل

الاتفاق مع الامام

« قلت ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق وأؤكد لكم ان هذا البطل هو من اصدق الرجال الذين خدموا الدولة والامة معاً ، فان خوفه على دولته من الانقراض لاشتغالها عن الامور الخارجية بتجريد الحملات على ابناءها ، (وجهه) بقاء العرب ذخراً للدولة تستصرخهم عند الحاجة ، حملاه على عقد الاتفاق ، وقد تمكن بطلاقة لسانه من اقناع الامام بان القتال اذا استمر بينه وبين الدولة فان الاجانب الذين يتربصون بنا الدوائر سوف يستولون على هذه البلاد

على هذه الفكرة بني اساس الاتفاق بين عزت باشا والامام يحجي ومن ذلك يظهر لكم ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق

- ما وجه الخلاف الذي من أجله كانت تسفك دماء الابرياء ؟

« ان الامام منذ أعوام كثيرة يدعي الامامة وانكم اذا قرأتم نص ختمه تعلمون وجه الخلاف وسبب خروجه على الدولة . كان للامام قبل الاتفاق ختم كبير نقش عليه : (نصره الله) ومن تحتها بصورة هلال (السيد يحجي بن محمد حميد الدين) وبيلي ذلك كلمة (امير المؤمنين المتوكل على الله رب العالمين) هذا هو ختم الامام قبل الاتفاق . وأما بعده فأصبح كذلك « امام الزيود السيد يحجي بن محمد حميد الدين » ومن ذلك تعلمون بسبب الحروب البتية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحقنا دماء أبناء الامة اليوم فقط بل انهما حقنا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الاجيال لولا هذا الاتفاق

- كم يبلغ عدد الجندي اليمن اليوم وما هي خسارتهم في الحرب الاخيرة ؟

(المنار ج ٢ م ١٤) وجوب اتفاق الدولة مع أمراء جزيرة العرب كلهم ١٥٧

وما تقدمه لهم من الاسلحة. واذكر لكم من هذا القليل ان سلطانين من سلاطين شرقي اليمن لما سمعا باتفاق عزت باشا مع الامام وعلما باستقامة هذا القائد ورويته قدما اليه وعرضاً عليه الاطاعة للدولة، وقد اعترفا لعزت باشا بدسائس بعض الدول واطلعه على رسائل سرية كان عمال تلك الدولة يبعثون بها اليها

«ان عزت باشا يتبع الآن سياسة حسنة، وقد احسن وفادة هذين السلطانين واعترف بسلطتهما شرقي اليمن واعطى كلا منهما علماً عثمانياً وانعم عليهما بالخلع ومنحهما الاموال وعندي ان من الواجب على الحكومة ان تسير على هذه السياسة مع العرب ومع بقية العناصر العثمانية

«وقد ينبغي للحكومة حفظاً لهذا الملك من الاقتراض ان تسير في الداخلية على سياسة الحلم واللين وان تذخر هذه القوات للعدو الخارجي الذي يهدد البلاد. اهـ

*

(المنار) ان مارآه هذا الضابط العاقل من وجوب اتفاق الدولة مع الادريسي هو الصواب المحتم ، وان قتاله خطأ أو خطر ، وانه هو يتمنى الاتفاق والخضوع للدولة كما نعتقد ، وكنا قبل ان تقتله الدولة وقاتل الامام اقترحنا عليها الاتفاق معهما كليهما ، وكلمنا رؤف باشا في ذلك وجزمنا له بأن الامام والادريسي يرغبان فيه ويخلصان للدولة ما وقت بهودهما ، كما بينا ذلك في المنار . وقد تبين صدق رأينا في الاتفاق مع الاول وسيتبين في الثاني . ثم يتبين صدق رأينا في الاتفاق مع سائر أمراء جزيرة العرب وزعمائها أيضاً . وكان بعض الزعماء في حضرموت وغيرها كتبوا لنا من بضع سنين يخبروننا بديب الدسائس الاجنبية في بلادهم ، ورغبتهم في ان ترسل الدولة اليهم اعلامها وعملها ليدروا أمرهم ، فمرضنا ذلك على احمد مختار باشا الغازي فقال انه الآن غير ممكن لو عورة الطرق وقلة اوقد الرجال الاكفاء الذين يرضون أن يقيموا في تلك البلاد ، وتندر اقناع السلطان بذلك . والآن قد منحت الفرصة فملى الدولة أن تغتصمها ، وتجعل جزيرة العرب هي الركن الاقوى لمظاهرتها وتأييدها ، على نحو ما أشرنا اليه في الجزء الاخير من السنة الماضية

كان ساسة الدولة يظنون ان اصلاح جزيرة العرب وتقويتها خطر على سلطة

مرتين فاذا عنيت الدولة بزراعة البلاد اليمنية كان لها مورد جديد يزيد في ماليتها وانه ليؤسقي ان اصرح لكم بان الحكومة أرسلت كثيرا من الادوات الزراعية ولكنها لم ترسل معلمين زراعيين حتى الآن وهذا الاهمال كان السبب في تعطيل هذه الادوات

« ان حكومة الاستانة لم تغفل هذا الامر فقط بل انه مضى على عقد الاتفاق شهور ولم يصادق عليه الا اول من امس وكثيرا ما كان عدم وفائنا سببا في خروج مشايخ اليمن علينا فان الوفاء بالعهد عند العرب من الامور التي يتوقف عليها بقاء ثقة المحكوم بمحاكمه »

- هل تعهد الامام لقاء الامتيازات التي منحتها اياها الدولة بالمساعدة عند الحاجة ؟

« نعم وعد بتقديم مائة الف مقاتل بالعدة الكاملة وهذه قوة لا يستهان بها

- ما هي سياسة عزت باشا مع الادريسي وهل يمكن عقد اتفاق معه ؟

« من رأيي ان تعقد الدولة اتفاقا مع الادريسي ولكن الامتيازات التي تكون

للادريسي هي لا شك غير امتيازات الامام فان الادريسي حديث في المهدوية غير ان في عزم عزت باشا ان يجرد عليه قوة من الجيش اليمني وستبدأ عما قريب الحركات العسكرية في عسير ، ومن رأي عزت باشا ان الادريسي قد ادعى المهدوية حديثا ، واما الامام يحبي نفسه ثابت والامامة وراثية في عائلته فاذا عقد القائد معه اتفاقا يخشى من ظهور ماث امثال الادريسي ، فقضاء على كل دعوى من هذا القبيل يرى القائد من الضرورة خضد شوكة الادريسي ، ولكن رأيي الخاص هو ان عزت باشا اذا جرد على الادريسي عسكريا لا بد وان يرجع الى فكرة الاتفاق ، فاذا كان لعقد الاتفاق سبيل فن واجب الحكومة ان لا تدع هذا السبيل »

- وهل في تلك الانحاء غير الامام يحبي والادريسي من مشايخ العرب يعتمدهم ؟

« يوجد شرقي اليمن بعض السلاطين وسياسة عزت باشا اليوم استمالة هؤلاء

السلاطين دفعا لما يتهدد البلاد من الاخطار فاذا تفاضت الحكومة عن ارضاء هؤلاء فان دولة اجنبية تستميل اليها هؤلاء خفية بما تمنحهم اياه من الاموال

(التاريخ ١٥٢ م) المال الذي كان يؤديه إمام اليمن منذ مائة سنة ١٥٩

على مال تؤديه . وقد وقف بعض اصدقائنا في بعض دور الكتب في الأستانة على صورة
بعض المكتوبات الرسمية في ذلك وهذا نصها :

(١)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من خليل باشا الى الجنب العالي الفاضل الاديب والكمال الارب العالم
العلامة والمنصح الفهامة حضرة أخينا الشيخ محمد بن احمد الحارزي سلمه الله تعالى
آمين . وبعد السلام على الدوام وصلت كتاب حضرة أخينا الامام حفظه الله تعالى
وذكر قدومكم الى بندر الحديدة وصحبتمكم المبلغ المائة الف ريال الفرانسة المعجلة
فصادر الى طرفكم معتمدنا الحاج يوسف أغا لقبض المبلغ المذكور وتسليم البنادر
الى طرفكم ويقم عندكم لقبض المائة الف ريال الفرانسة المؤجلة كل شهر
خمس وعشرين الف ريال فرانسة من أول شهر شوال عام سنة ١٢٣٤ وآخرها
شهر محرم الحرام عام سنة ١٢٣٥ فليعلم ذلك . حرر في شهر رمضان عام الف
ومائتين وأربعة وثلاثين سنة ١٢٣٤
صوره الختم

رب سهل

امور خليل

(٢)

الحمد لله تعالى

بلغني من يد القاضي محمد الحارزي وسيد الفيروز وأمير اللحية فتح الله موكلين
من طرف الامام المهدي مائة الف ريال معجلة التي يوكلتي بقبضها افندينا خليل
باشا حفظه الله تعالى بتاريخ شهر شوال سنة ١٢٣٤ وقبضتها بالتام والكمال من
الذكورين الموكلين والسلام ختام

صورة الختم

يوسف عبده

١٣٢٨

(تقریظ المطبوعات)

﴿ هداية الباري ، الى ترتيب احاديث البخاري ﴾ .

كتب السيد عبد الرحيم عن الطهطاوي أحاديث (التجريد الصحيح لاحاديث الجامع

الترك يخشى أن يفضي الى ايجاد دولة عربية مستقلة يدعي حاكمها الخلافة ، وهذا هو السبب لجمعهم بلاد الحجاز خرابا ، ومتابعة الحرب في البن وغيرها كما أشار الى ذلك احسان بك ، ولكنه لا يرجي منه ان يذكره بغير الصيغة التي ذكره بها . ولم يوجد في الدولة رجل امكنه ان يجعل الجزيرة ولايات تركية او عثمانية ، ولا ان يجعلها ولايات ممتازة مرتبطة بالدولة بعسكريتها وخارجيتها ، مع بقائها مستقلة في ادارتها أما الآن وقد ظهر للعيان ان العرب أشد العناصر العثمانية حرصا على الارتباط بالدولة والاخلاص لها ، باستقلالهم في حرب ايطالية بطرابلس الغرب ، وشرائهم بقاء التبعية العثمانية بكل ما يملكون من مال ودم - وظهر أيضا ان الدولة تعجز عن حفظ جزيرة العرب - وهي مهد الاسلام - من تمدي الدول البحرية كما عجزت عن الدفاع عن طرابلس الغرب ونيط الدفاع عنها بأهلها - وظهر أيضا ان الدولة العلية نفسها على خطر ، بعد ما اجتمعت اوروبا على عدم التزام معاملتها بقوانين حقوق الدول ، - اما وقد ظهر كل هذا فقد صار من الواجب المحتم على الدولة أن تعقد الاتفاق مع جميع امراء الجزيرة فتقر كل امير منهم على ما هو عليه ، وتساعد على التعليم والتزوين العسكري وسائر ضروب الاصلاح ، ويكون اهم اصول الاتفاق بينها وبينهم هو الاتحاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الانجاد والدفاع عن المملكة

**

﴿ حال البن على عهد السلطان محمود الثاني ﴾

كان ابتداء تخرش الدولة العثمانية بالبن في سنة ٩٣٤ في عهد السلطان سليمان القانوني أي زهاء أربع مئة سنة وقد بينا ذلك في المجلد الثالث عشر تقلا عن كتاب (البرق النيان في الفتح العثماني) ومن ذلك ان الحرب كانت سجالا بين الدولة والبنين ، وبقيت كذلك الى الآن

ولما ولي السلطان محمود الثاني كانت الدولة محفوفة بالتوائب والاحداث ففي زمنه كانت فتنة الانكشارية ، والحرب الروسية ، وعصيان والي يانية ووالي بغداد ، وثورة اليونان ، وحرب ايران ، وحرب محمد علي باشا ودخوله الشام ، ثم حرب الوهاية في نجد والحجاز ، ولكن البن كانت راضية في ذلك العهد بالصالح بينها وبين الدولة العلية

الى طرقت الى
 الي يمكن ان يكون
 الدين فكما ليست
 الاجتماع والسرور ولهم
 عشر بطا ولطفا منها
 مجموعة كل سنة
 نضاف اليها اجرة القبول
 مجموعة السنة الثانية

اعلان

(وقت من نسخة من تفسير القرآن الحكيم)

قد رقت العالم القاضى القير على الاسلام مولوى محمد انشا الله صاحب جريد
 وطن في لاهور (الهند) قد نسخة من كل جزء يصدر من تفسير القرآن الحكيم الذي
 يصدر في الهند ويجمع على حصة . وفيها على مساجد المسلمين في بلاد العرب وغيرها
 من ولايات الدولة العلية والبلاد الاخرى لا اجل ان يقرأها المدرسون والخطباء في
 تلك المساجد دروسا على المسلمين لاطلاع الزايف جزاء الله الخير ان هذا التفسير
 نعم كتاب لمداية المسلمين الى عالم خير الدين والدنيا وقد وُضعت ادارة المثار
 بعض النسخ من طبعين من مجلدات هذا التفسير قد رجو من المدرسين والخطباء
 المستعدين لتدريس هذا التفسير في مساجدهم ان يكتبوا اليها بطلب النسخ ميتين
 والى ان القير على ذلك الكتاب اليه والى ان القير على ذلك الكتاب اليه
 بعض . قد رقت جريد القير على ذلك الكتاب اليه والى ان القير على ذلك الكتاب اليه
 الجوانب

(الصحيح) المعروف بمختصر الزبيدي لصحيح البخاري على حروف المعجم وسماه بالاسم الذي تراه في العنوان وطبعه مشكولا بالشكل الكامل ، وجعل في جانب كل صفحة جدولين يذكر في أحدهما اسم الراوي من الصحابة وفي الثاني اسم الكتاب وفي الهامش الباب الذي ورد فيه الحديث من كتب صحيح البخاري. ووضع في هامشه شرحا وجيزا للأحاديث مفصلا بينه وبين المتن بخط عرضي دالا عليه بالأرقام . فكان مؤلفا من جزئين صفحاتها ٥٢٨ - فهذه النسخة أمثل نسخ هذا الكتاب للمراجعة والمطالعة فتني على همة السيد عبد الرحيم غبر ونشكر له عمله هذا ونحث القراء على الاقبال عليه

*** توجيه النظر الى أصول الأثر ***

سفر كبير ألفه الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي نزيل مصر ، وطبع على فقة الجمالي والخانجي الشهيرين. وظاهر التسمية ان الكتاب في علم أصول الحديث ومصطلحه ، وقد قال المصنف في التعريف به انه فصول « ينفع بها المطالع في كتب الحديث وكتب السير والاختصاص ، وأكثرها منقول من كتب أصول الفقه وأصول الحديث » وكتب على طرة الكتاب ان الداعي الى تأليفه ما وقع عليه العزم من تحرير الكلام في السيرة النبوية المنتقاة مما كتبه ابن هشام

مهما قال المؤلف في تعريفه ، وسبب تأليفه ، فلا يخرج عما يسبق الى الذهن من قراءة اسمه ، فهو في علم الحديث . ولكن فيه استطرادات نافعة ، ومسائل محررة ، وأوابد مفيدة ، لا تكاد توجد مجموعة مع ما يناسبها في كتاب . وناهيك بسعة اطلاع الشيخ طاهر وحسن استحضاره واختياره . فمن ذلك الكلام في جمع القرآن وتدوين الحديث ، وابتداء التأليف ، وبحث التواتر ، والحديث المتواتر ، وقد أطلال فيه كما أطلال في بحث الحديث الصحيح ، وكتابي الصحيحين ، وبحث الجرح والتعديل وغلل الحديث . ومن الاستطرادات المفيدة الاستطراد في كتابة الحديث وضبطه والتصحيح فيه الى الكلام في الخط العربي وتدرجه في الترتي وعلام الفصل فيه والحركات المرية والوقف وما ينبني من وضع الالامات له وللا مالة والاشتمام وغيرهما من كفيات الاداء . وقد أطلال في ذلك للمعاجة اليه والبحث عنه في هذا العصر وجملة القول ان هذا الكتاب لا يستغنى عنه بغيره وهو من الكتب الشرعية النافعة .

ويطلب من مكتبة المنار بشارع عبد العزيز ومن النسخة منه ١٥ قرشا

(قبة الاشتراك)

عن سنة ٨٠ قرصا صاغا
في مصر والسودان
و ٤ دالات في
المملكة النمانية ٢٢
فرنكا في الحادج
و ١٩ شلنا في الهند
و ٩ روابل في روسيا
(وبجبا الدفع سلفا)

المجلة

١٣١٥

(تنبيه)

بجبا أن يكون وصل
الاشتراك عتوما عتوم
الادارة الخاص وموها
عليه بتوقيع مكتوب
المجلة والمسلم
الاشتراك في المجلة
يكون دائما من أول
سنتها « الحرم »
ومتصفها « رجب »

(مجلة شهرية)

تبحث في فلسفة الدين
وشؤون الاجتماع والعمران

المنشأ

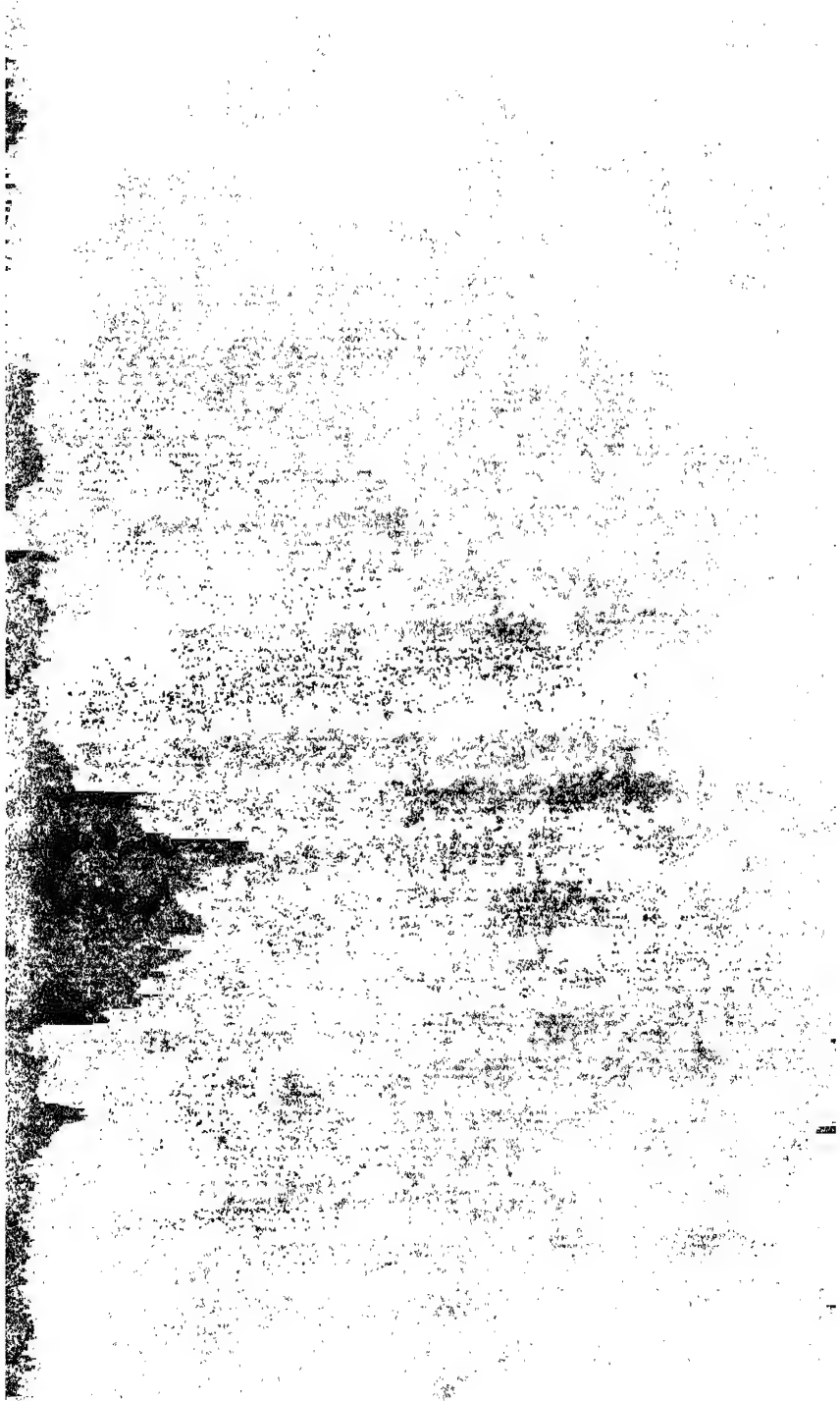
التبني محمد رشيد رضا

(وكيل ادارة مجلة النار ومدير مطبعتها : السيد صالح عظمى وقتنا)

عنوانها (مصر — ادارة مجلة النار) والتفرا في « النار بمصر »

(فهرس الجزء الرابع)

صفحة	صفحة
٢٥٩	٢٤١
الفتاوى وهي : نقل الروايات الموضوعية	التفسير وفيه مباحث (٢٤٢) وجه تسمية
اختلاج الاعضاء ، استعلال الحكم	نيننا برهانا (٢٤٣) كون القرآن نورا
المخالف لشرع	ميننا في التوحيد (٢٤٤) بيان ابطال
٢٦٤	الشرك ، التوحيد (٢٤٥) رحمة الله
المقالات : اصلاح في القضاء الشرعي ،	لامتصمين بكتابه وهذا يتم ، سبب نزول
لائحة الاصلاح لولاية بيروت ، نظرة	آية السكالة ومناها والخلاف فيها واشتباها
في العهد الجديد وعقائد النصرانية ، كتاب	عمر فيها . والتكتة في عدم نفق الوالد
الادريسي للامام يحيى ، انتقاد لائحة	في الاية . والولد المنفي فيها وإزات الاخ
الاصلاح البيروتية ، المسألة الرئيسية	أختها . ارت الاخوة والاخوات كلاله
٣١٩	(٢٥٥) آخر ما نزل من القرآن
الصلح بعد سقوط أدرة وبانية	٢٥٦ خلاصة سورة النساء
٣٢٠	عقبيل الدولة النمانية



سجل اثمان مطبوعات المنار عدا اجرة التجليد (

البريد مليم	التمتين مليم	البريد مليم	التمتين مليم
٢٠ تاريخ الاستاذ الامام	٣٠	٣ تفسير الفاتحة	٤
(المنشآت)		١ « سورة والهدى	٤
١٠ تاريخ الاستاذ الامام	٣٠	١٢ « القرآن الحكيم لكل	٣٠
(التأين والمرائي)		جزء منه	
٦٠ لكل مجموعة من مجاميع	٥٠	٥ المصلح والمقلد	٨
السنة الاولى والرابعة الى		٥ أم القرى (طبع المنار)	٦
الرابعة عشرة من المنار		٣ الاقلاب العثماني	٦
٢٠٠ المجموعة الثانية «	٥٠	٢٤ شرح عقيدة السفاريني	٥٠
١٠٠ « الثالثة «	٥٠	جزء ٢	
٨٠ « الخامسة عشرة	٥٠	٥ رسالة التوحيد	٦
٢٠ دلائل الاعجاز تحت الطبع	٣٠	٥ الاسلام والنصرانية	٨
٢ اغانة اللفظ	٤	٤ الدين في نظر العقل	٨
٢ الجرح والتعديل (للقاسمي)	٤	٥ دين الله في كتب أنبيائه	٢٠
٤ اصلاح المحاكم الشرعية	٦	١٥ انجيل برنابا	٣٠
١ فتاوى في القضاء الشرعي	٢	٤ شبهات التصاري	٨
لاصلاح حال المرأة		٢ عقيدة الصلب والفداء	٦
٥ اعمال مجلس ادارة الازهر	٦	١ المسلمون والقبط	٤
٢٠ اسرار البلاغة	٣٠	٢ عقيدة الصلب والفداء	٦
٥٠ خلاف الامة	٢	٣ انتقاد مؤلفات جرجي	٦
٥٠ الصوفية والفقراء	٢	بك زيدان	
٨ تاريخ دول العرب والاسلام		٨ سيرة خديجة	١٥
٢٠ « الباية		٢٥ العلم الشامخ مع ذيله	٥٠

تمن لكل جزء من المنار (ان وجد) للمشارك ٨ قروش و ١٠ لغير المشترك
 بضاف خمسة قروش لكل جزء من اجزاء التفسير أو التاريخ ولكل نسخة من
 انجيل برنابا كذلك وقروش واحد لرسالة التوحيد اذا كان المطلوب من الورق الجيد
 اجرة التجليد الافريقي بالسكيب الجلد خمسة قروش لكل كتاب يكون ثمنه من عشرة
 قروش فصاعدا واربعة قروش للاحوتن ذلك والتجليد الممتاز عشرة قروش لكل مجلد

بؤنهي الحكمة من ريشه ومن بؤن الحسنة قد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أوله الأبواب

المسحاة

١٣١٥

بؤن حادي للذين يقولون فذلهم حسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كتاب الطريق

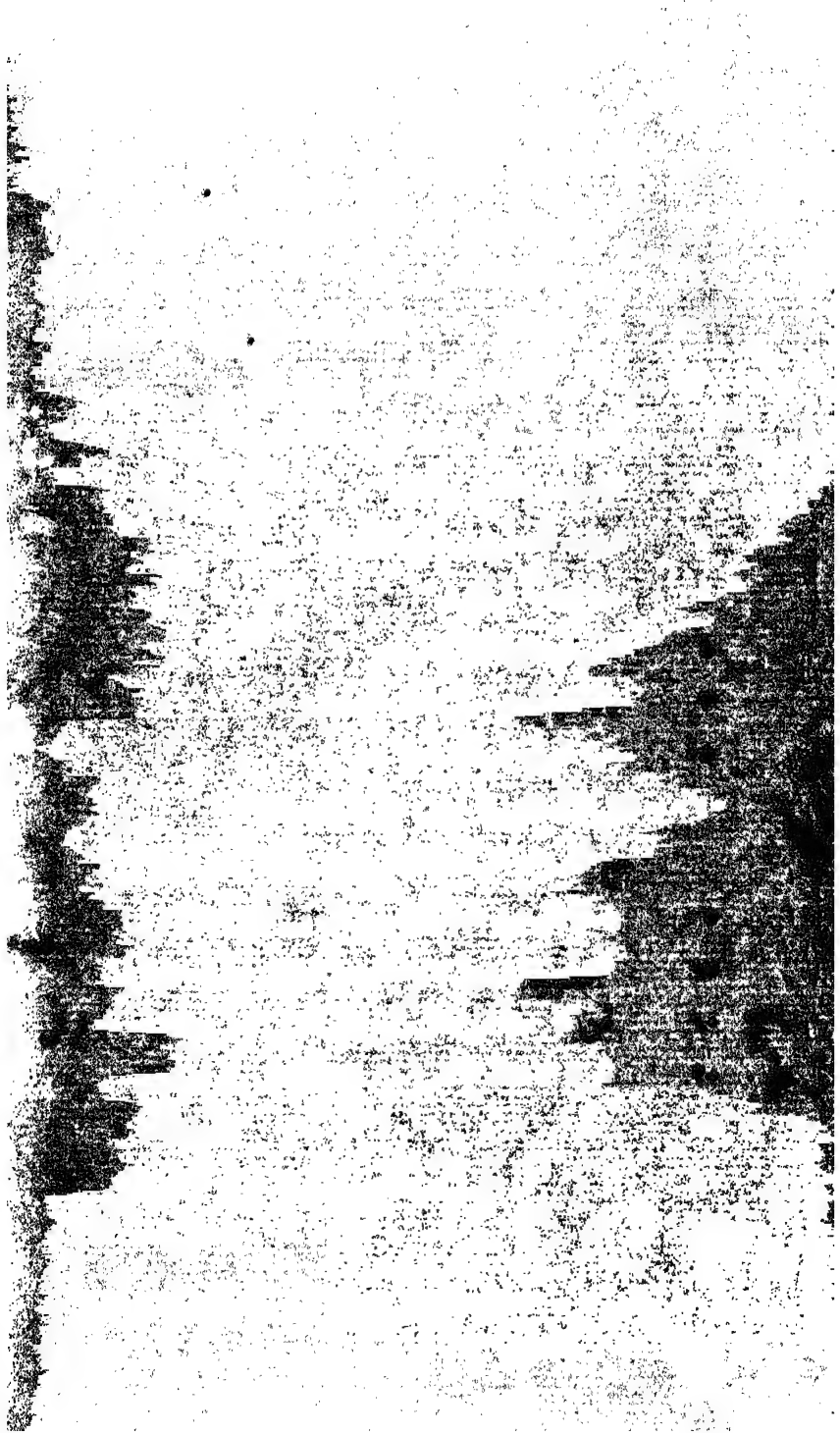
مصر ٣٠ ربيع الاول ١٣٣٠ هـ - ١٠ الشتاء الثالث ١٢٩١ هـ ١٩ مارس ١٩١٢ م

باب تفسير القرآن الحكيم

مقتبس في الدروس التي كان يلقيها في الأزهر الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(١١٣ : ١١٦) لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ
بَصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ
مَرْضَاتِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا (١١٤ : ١١٧) وَمَنْ يُشَاقِقِ
الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ
مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

أقول تقدم في بيان سبب نزول الآيات التي قبل هذه ان (طعمة) الحائض لم يكد



على آتهم اليهودى وبهته ، ومن سائر الناس الـ من أمر منهم بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس ، وهذه الثلاثة هى مجامع الخيرات التى يحتاج فيها إلى النجوى ، فىكون الـ متشأ متصلا على ظاهر قواعد النحو . وأما على القول بأن النجوى هنا بمعنى التآجى فالظاهر أن الاستثناء منقطع أى لا خبر فى كثير من تآجى هؤلاء الناس ولكن من أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس فذلك هو الخبر الذى يكون فى نجواه الخبر — والا فانهم يقدرون للأعراب مضافا محذوفا والتقدير لا خبر فى كثير من نجواهم الـ نجوى من أمر بصدقة أو معروف الخ وقد تقدم تحريره مثل هذه المسألة فى تفسير « ولكن البر من آمن بالله » من سورة البقرة ورأى الأستاذ الامام فىه (فليراجع فى الجزء الثانى من التفسير)

وقال الأستاذ هنا أن الكلام فى الذين يختانون انفسهم ويستخفون من الناس ولا يستخفون من الله ، ومعناه أن الغالب عليهم الشر فهو الذى يجرى فى نجواهم لأنه اكبرهمهم — وذكر مسألة الاستثناء ثم قال — إن النكتة فى ذكر الكثير هنا هو أن من النجوى ما يكون فى الشؤون الخاصة كالزراعة والتجارة مثلا فلا توصف بالشر ، ولا هى مرادة من الخير ، وإنما المراد بالنجوى الكثيرة المنفى الخير عنها النجوى فى شؤون الناس ولذلك استثنى الامور الثلاثة التى هى مجامع الخير للناس اهـ

أقول إذا كان الكلام هنا فى أولئك الخائنين فنفى الخير عن الكثير من نجواهم ظاهر ، ولـ كننا نرى الكتاب الحكيم يحمل النجوى مظنة الإثم والشر مطلقا ولذلك خاطب المؤمنين بقوله فى سورة المجادلة (يا أيها الذين آمنوا إذا تناجىتم فلا تتناجوا بالآثم والمدون ومعصية الرسول ، وتناجوا بالبر والتقوى واتقوا الله الذى إليه تحشرون ، إنما النجوى من الشيطان ليحزن الذين آمنوا وليس بضارهم شيئا الا باذن الله وعلى الله فليتوكل المؤمنون) وهذا بعد أن بين أن بعض الناس نهوا عن النجوى ثم هم يعودون إليها ، وهم اليهود والمنافقون . والحكمة فى كون النجوى مظنة الشر فى الاكثر هى أن العادة الغالبة وسنة الفطرة المتبعة فى استحباب إظهار الخير والتحدث به فى الملا ، وأن الشر والاثم هو الذى

يفتضح أمره حتى فرّ الى المشركين وأظهر الشرك والظلم في النبي (ص) كأنه كان قد أسلم ليتخذ من النبي (ص) والمؤمنين أعوانا ونصراء يعينونه على اتباع الهوى والخيانة بالعصبية على المخالفين ، وما علم ان الاسلام قد جاء ليصلح الحياة والفضال ويمحق الأباطيل ويؤيد الحق والفضيلة ، أفلا يسمع هذا المبطلون من أهل أوربة الذين لا يزالون يقتلون قسوس قرونهم المظلمة مثيري الحروب الصليبية في زعمهم ان المسلمين كانوا في العصر الاول جمعية لهصوص وقطاع طريق !! ألا يدلوننا على حكومة من أرقى حكوماتهم أوصلها دينها ومدنيتها وعلومها وحضارتها الى الرضا بمساواة أبنائها وأوليائها بأعدى أعدائها ، ويشددون في ذلك مثلما شددت الآيات التي تقدم تفسيرها في قضية (طعمة) مع اليهودي ؟؟ كيف ونحن نراهم في بلادنا لا يرضون بالمساواة بيننا وبينهم ، وان الرجل من أشرار جناتهم ونحوت صماليكهم قد يقتل الواحد من خيار الناس في مصر فيحيا كمن قتل دولته كما يريد ، ويحكم عليه بأن يغيب عن الارض التي لوئها بدم الجناية زمنا طويلا أو قصيرا ثم يعود ان شاء ؟

فلي هذا الذي تقدم يكون قوله تعالى ﴿ لا خير في كثير من نجواهم الا من

أمر بصدقة أو معروف أو إصلاح بين الناس ﴾ وما بمدد نزل في سياق تلك القصة وان ضمير « نجواهم » يعود على أولئك المختارين لانفسهم الذين يبيتون في ليلهم من الاقوال ما لا يرضي ربهم ، وهذا هو المختار . والنجوى مصدر أو اسم مصدر ومعناه المسارة بالحديث ، قيل أصله من النجوة وهي المكان المرتفع عما حوله بحيث ينفرد من فيه عن دونه ، وقيل من النجاة كأنه نجأ بسر من يحذر اطلعهم عليه ، ويوصف به فيقال قوم نجوى ورجلان نجوى ومنه قوله تعالى في سورة الفرقان « وإذ هم نجوى » ومن استعماله بالمعنى المصدرى في القرآن قوله تعالى « ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم » وقوله « وأسروا النجوى » وأجاز المفسرون هنا أن تكون النجوى بمعنى المتاجين أي المتسارين ويكون المعنى : لا خير في كثير من المتاجين الذين يسرون الحديث من جماعة (طعمة) الذين أرادوا مساعدته

(الماراج ٣م ١٥) النجوى والأمر بالمعروف والاصلاح بين الناس ١٦٥

جميع الفقراء أو أكثرهم يتأذون بالاظهار لحرمه الله تعالى ووجب الاخفاء إيجابا .
فلما ذم الله تعالى النجوى و بين انه لا خير في كثير منها وكان مما قد يترتب على ذلك أن لا يتناجى فالتعاونون على الخير فيما بينهم في أمر بعضهم بضما بالصدقة الخفية على المستحقين لها من أهل الحياء والكرامة الذين يحسبهم الجاهل بأمرهم أغنيا من التعفف ، استثنى الحكيم الخير هذا النوع من النجوى حتى لا يتحاما المتورعون خوفا ان يدخل فيما لا خير فيه

وأما المعروف فقد يخفى وجه استثنائه وهو في اللغة ضد المنكر أي ما تعرفه ونفقه النفوس وتلقاه بالقبول ، موافقة المصالح وانطباقه على الطباع والعقول ، قال بعض أهل الفراسة من العرب : اني لأعرف في عيني الرجل اذا عرف ، وأعرف في عينيه اذ انكر ، واعرف فيهما اذا لم يعرف ولم ينكر ، الخ ولما كان الشرع مهذبا للنفوس ومرشدا للعقول ، ومقوما لما مال واتاد من أحكام الفطرة البشرية بسوء اجتهد الناس ، صار اعرف المعروف ما أرشد اليه أو أقره واستحسنه ، وانكر المنكر ما نهى عنه وذمه وكرهه ، فالذي يؤمر بالمعروف على مسمع من الناس يستأ في الغالب من الأمر ، ولا سيما اذا كان من اقارنه حقيقة او ادعاء ، لانه يرى في امره اياه استعلاء عليه بالعلم والفضل ، واتهاما له بالتقصير أو الجهل ، واشرافا عليه بالتعليم والتهذيب ، من أجل هذا كانت النجوى به أبعد عن الايذاء ، واقرب الى القبول والامضاء ، وكان من هداية اللطيف الخبير ان يدخله في هذا الاستثناء ، ايكف عنه محبو الاستعلاء ، ولا بتأثم به من يعرفون فائدة الاخفاء ،

وأما الاصلاح بين الناس فهو أيضا من الخير الذي قد يترتب على اظهاره والتحدث به في الملاشر كبير ، وضرر مستطير ، فينقلب الاصلاح المطلوب افسادا ، وهذا مما لا يكاد يخفى على أحد عاش بين الناس واختبر أحوالهم فيما يكون بينهم من الخصام والشقاق والتنازع والصاح والتراضي بسعي محبي الاصلاح . فان منهم من اذا علم ان ما يطالب به من الصلح كان بأمر زيد من الناس ، لا يستجيب ولا يقبل ، ومنهم من يصده عن الرضا بذلك ذكره بين الناس وعلمهم بأنه كان بسعي وتواطؤ ، ومنهم من يشترط ان يكون خصمه هو الذي طلب مصالحةه ، ومنهم

١٦٤ النجوى بالخير والشر وإخفاء الصدقات وابدائها (المارج ٣ ١٥٣)

يُخْفَى ، ويذكر في السر والنجوى ، وفي الحديث الشريف « الإثم ماحك في النفس وكرهت أن يطالع عليه الناس » وقلم يكتم الناس شيئا من الخير المطلق المنفق على كونه خيرا ، وإنما الغالب في كتمان بعض الخير وإسراؤه وجعل الحديث فيه نجوى أن يكون ذلك الخير خيرا للمتاجين وشرا لغيرهم أو مؤذيا له ولو من بعض الوجوه . كإسرار الحرب والسياسة التي يتوخى بها أهلها نفع أنفسهم وضرر غيرهم فيكتمون أخبارها ويحملونها نجوى بينهم لئلا تصل إلى خصمهم وعدوهم الذي يضره ما ينفعهم ، وينفعه ما يحبط عملهم ويبطل كيدهم . ويشبه ذلك ما يكون بين التجار وغيرهم من طلاب الكسب من التاجي فيما يخافون أن يطلع عليه غيرهم فيسببهم إليه أو يشاركهم فيه ، فإن ما يريدون أن يفوته من الكسب خير لهم وشر له

وهناك أمور من الخير تثوق خيبتها أو كمال الخير فيها وخلوه من الشوائب على كتمانها وجعل التعاون عليه سرا والحديث فيه نجوى ، وهو ما ذكره الله تعالى من هذه الأمور الثلاثة . فما استثنى الله تعالى من النجوى التي لا خير في أكثرها إلا لأنها يحتاج فيها إلى النجوى وإني لم افطن لهذا إلا عند كتابة تفسير الآية وليس عندي فيه نقل ، وقد عجبت للاستاذ الامام كيف ذهل عنه فلم يبينه ما لم اعجب لغيره ، فانه أبو عذرة هذه الدقائق في علم الانسان والقرآن على انني كنت أود لو كان بين يدي جميع كتب التفسير المعتبرة لأراجع تفسير الآية فيها (١)

أما الصدقة فهي من الخيرات التي لا مرية فيها وإن اظهرها قديوذي المتصدق عليه ويضع من كرامته ، وقد يكون الجهر بالامر بها والحث عليها أشد اذى وإهانة له من إيتائه إياها جبرا ولو كان ذلك مع الاخلاص وإتقاء مرضاة الله تعالى ولهذا قال عز وجل « إن تبدوا الصدقات فنعما هي ، وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم » فقد مدحها الله تعالى مطلقا ، وجعل إخفاء ما يؤتاه الفقير منها خيرا من إظهاره لأن بعض الفقراء يتأذى بالاطهار ويراه إهانة له ، ولو كان

(١) انني اكتب هذا في البصرة التي نحلني الى الهند في ليلة الجمعة ٢٦ ربيع الاول

الحكيم ، وليس هو من قبيل جزاء الملوكة والكبراء لمن يحسن خدمتهم ، وينال مرضاتهم ، بل هو أثر فطري طبيعي لارتقاء النفس بتلك الاعمال الصالحة ، التي لا يقصد بها رياء ولا عسمة ، الى ما يزيد الله صاحبها بفضله وكرمه

إن المؤمن الفقيه في دينه ، الذي هو على بصيرة منه ، يعمل الخير على هذا الوجه ، حتى ترتقي روحه ارتقاءً يصل به الى ذلك الفضل ، وأما صاحب تلك النظرية الفلسفية فقلما يعمل بها ، وإن عمل بها أحياناً فقلما يكون مخلصاً في عمله ، وإذا تعارض هواه وشهوته مع خير غيره ومنفعته ، فإنه يؤثر نفسه ولو بالباطل ، على غيره من أصحاب الحق ، فإذا كان مما وصف الله تعالى به المؤمنين أنهم يؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ، فيؤلاء الفلاسفة ومقادتهم يؤثرون أنفسهم على غيرهم ولو عن ظهر غنى ، ثم أنهم يميلون في تأويل الخير والنفع مع الهوى ، وقد جرى لي حديث مع بعض كبراء المصريين في تحديد معنى الفضيلة فكان يتكلم بلسان الفلسفة ، وأتكلم بلسان الاسلام الجامع بين الدين والحكمة ، فلما حددها بما ينفع الهيئة الاجتماعية ، قلت إذا كان هذا هو المعنى فما هو الباعث للنفوس على العمل به ؟ قال هو اعتقاد كل فرد أن نفع الهيئة الاجتماعية نفع له فإذا صلحت عاش فيها سعيداً ، وإذا فسدت لحقه شيء من فسادها فكان به شقياً ، قلت معنى الفضيلة إذاً أن يطلب الانسان نفع نفسه مع ملاحظة نفع الهيئة الاجتماعية التي يعيش فيها ، فتختلف الاعمال التي تدرج في مفهومها الكلي باختلاف آراء أفراد الناس فيما ينفع الهيئة الاجتماعية وفيما هو أرجح من المنافع عند تعارضها . مثال ذلك إذا قدرت أن تسرق مال رجل أو تخونه فيه إذا استودعك إياه ففعلت ذلك لاعتقادك أنك تقدر على ما لا يقدر صاحب المال عليه من نفع الهيئة الاجتماعية أو شئفه فيما هو أنفع لها تكون بهذه السرقة وهذه الخيانة معتصماً بمرور الفضيلة . قال هم . قلت وإذا قدر رجل على أن يخون آخر في عرضه ويزيى بامرأته معتقداً أنه لا ضرر في ذلك على الهيئة الاجتماعية لانه في الحفاء فلا يثير نزاعاً ولا خصاماً فلا ينافي الفضيلة ، أو أنه ربما ينفع الهيئة الاجتماعية بإيلادها ولدا يرث من ذكائه ما يكون به خيراً ممن تلدهم تلك المرأة من زوجها الشرعي ، أو بما هو أوضح من

من يشترط أن يظن الناس ذلك ، والجهر بالحديث في ذلك قد يبطل ذلك .
فالإصلاح بين الناس يحتاج فيه إلى السكتمان وإن يكون الأمر به والسعي إليه بين
من يتعاونون عليه بالنجوى فيما بينهم ،

لو أطلق القول في السكتمان بأن كثيرا من النجوى لاخير فيه ولم يستثن من
ذلك شيء ، اذهب اجتهد كثير من المنورعين إلى أن هذه الأمور من ذلك الكثير
فيتركون النجوى بها خوفا من الوقوع فيما لاخير فيه ، وحينئذ أما أن يرجحوا
الجهر بالأمر بها فيفوت الغرض المقصود منها ، ولو في البعض دون البعض ، وإما
أن يرجحوا ترك الأمر بها ألبتة ، لئلا يترتب على النفع المقصود من الصدقة الضرر ،
وتأخذ من يؤمر بالمعروف والعزة بالائتم ، ويتحول إصلاح ذات البين إلى إفساد .
فهذا ماظهر لي الآن في المسألة

﴿ ومن بفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله فسوف نؤتيه أجرا عظيما ﴾ بقى الشيء
طلبه بالفعل وابتغاء البغ من بغاه في الدلالة على الطالب لأنه يدل على الاجتهاد فيه
والاعتمال له ، وإنما نال مرضاة الله تعالى بالشيء إذا فعل على الوجه الذي يحصل
به الخير ويتم به النفع الذي شرع لأجله ، ويكون الفاعل له مظهرا لرحمته تعالى
وحكمته ، مع تذكر هذا عند العمل والشعور به ، وبهذا القيد يكون المؤمن أرقى من
الفيلسوف في عمله ، وابتعد عن الغرور والدعوى فيه ، وأرسخ قدما في الاخلاص ،
ونحري نفع الناس ، والثبات على ذلك وعدم مزاحمة الأهواء الشخصية له وترجيحها
عليه ، ذلك بأن الفلاسفة - وأخص منهم فلاسفة هذا الزمان - يقولون إن الخير
والفضيلة والكمال في الإنسانية هو أن يفعل الإنسان الخير لأنه خير نافع للحياة
الاجتماعية التي هو منها . والایمان يهديننا إلى هذا وإلى ما هو أعلى منه وأشرف ، وهو
أن نشعر أنفسنا عند عمله أننا مظاهر لرحمة الله تعالى ورافقه بعباده ، ومجالي لحكمته
في إصلاح خلقه ، وإن لنا بذلك قربا معنويا من ربنا ، وإننا لنلنا به مرضاته عنا ،
وصرنا به أهلا للجزاء الاوفى . في حياة اشرف من هذه الحياة وأرقى ، وإن هذا
الجزء هو المعبر عنه بالاجر العظيم ، ونأهيك بما يشهد الله تعالى بعظمته في كتابه

قال الاستاذ الامام لما بين الله تعالى في الآية التي قبل هذه وعده بالجزاء الحسن للذين يتناجون بالخير، وينتفعون بنفع الناس مرضاة الله عز وجل، اراد أن يبين في هذه الآية وعده لاولئك الذين يتناجون بالشر، ويبيتون ما يكيدون به للناس، فهو يقول إن أولئك القوم مشاقون للرسول اذا كانوا يفعلون ما يفعلون بعد أن ظهرت لهم الهداية على لسانه صلى الله عليه وسلم، وقامت عليهم الحجة بحقيقة ما جاء به، وأما من لم تتبين لهم الهداية فلا يستحقون هذا الوعيد، وهم متفاوتون فمن نظر منهم في الدلائل فلم يظهر له الحق وبقي متوجها الى طلبه بتكرار النظر والاستدلال مع الاخلاص فهو معذور غير مؤاخذ كالذي لم تبلغه الدعوة، وعليه جمهور الاشاعرة. والمشاقة بعد تبين الهدى انما تكون عنادا وعصية أو اتباعا لشهوة نفوت بهذه الهداية اهـ

أقول المشاقة المعادة مشتقة من شق العصا، أو هي مفاعلة من الشق كأن كل واحد من المتعادين يكون في شق غير الذي فيه الآخر كما قالوا. والكلام جاء بصيغة العموم وهو يصدق على (طعمة) كما ذكر في قصته وعلى قليل من الناس منهم بعض علماء اليهود في عصر النبي (ص) وإنما قلنا انه يصدق على قليل من الناس لأن أكثر الناس فطروا على ترجيح الهدى على الضلال والحق على الباطل والخير على الشر إذا تبين لهم ذلك وعرفوه وناهيك بمن دخل فيه وعمل به ورأى الفرق بينه وبين ما كان عليه هو وقومه (كطعمة) ولا يشترط في هذا الترجيح الفطري والعمل به أن يكون قد تبين بالبرهان اليقيني المنطقي الذي لا يقبل النقض بل يكفي أن يظهر للبر أن هذا هو الهدى أو أنه أهدي من مقابله إذا كان هناك مقابل. وسبب هذا ومنشؤه أن الانسان فطر على حب نفسه وحب الخير والسعادة لها والسعي الى ذلك وانقاء ما يتنافيه ويحول دونه لذلك كانت شريعة الاسلام التي هي دين الفطرة مبنية على قاعدة درء المقاصد وجلب المصالح فكمل ما حرم فيها على الناس فهو ضارّ بهم وكل ما فرض عليهم أو استحسب لهم

هذا عنده كان تكون تلك المرأة لا تلد من ذلك الرجل — فهل يكون هذا العمل من مقومات الفضيلة المحدودة بما ذكرتم ؟ قال نعم كل من هذا وذاك يعد من الفضيلة في الواقع ونفس الامر اذا كان اعتقاد الفاعل بنفعه للهيئة الاجتماعية صحيحا ، وان كان القانون لا يجيز الحكم له بحسب اعتقاده اذا ظهر الامر ورفع إلى القاضي !! أقول وقس على السرقة والخيانة والفاحشة جميع الرذائل حتى القتل فانها يمكن أن تعد من الفضائل على ذلك التعريف إذا ظن فاعلها انه ينفع الهيئة الاجتماعية كأن يقتل من يرى هو في سياسته أو اعتقاده أو عمله ضررا وان كان المقتول يرى ذلك نافعا ، فهذا المذهب الجديد في الفلسفة العملية هو شر مذهب أخرج للناس ، فان الرذائل فيه قد تسمى عقائل الفضائل ، والمفاسد تعد فيه من أنفع المصالح ، والحاكم في ذلك هو الهوى . ولولا افتتن ضعفاء النفوس ببعض من يقولون به لما استحق أن يحكى . وكان للفلاسفة الاولين مذاهب في الفضيلة معقولة ، وآراء صحيحة ، وقد أنطقهم الله تعالى بكثير من الحكم ، ولكن ثمرات عقولهم لم تكن ذاتية القطوف ، يجنيها القوي والضعيف ، ولم يكن لها ما لهداية الوحي من السلطان على القلوب والارواح ، والتأثير السريع في إصلاح شؤون الاجتماع ، فمن ثم كان الدين انفع من الفلسفة للناس وليس عندي شيء عن الاستاذ الامام في تفسير هذه الآية الا ما اسندته اليه في أول الكلام عليها ، وقوله في تفسير ابتغاء مرضاة الله إنها إنما تطلب بالاخلاص ، وعدم ارادة السمعة والرياء كما يفعل المتفخرون من الاغنياء : تصدقنا أعطينا منحنا عملنا وعملنا — فهو لا ، انما يتبعون الربح بما يبدلون أو يعملون لمرضاة الله تعالى ، ولذلك يشق عليهم أن يكون خفيا ، وان يخلصوا في الحديث عنه نجيا ، لان الاستفادة منه يجذب القلوب اليهم ، وتسخير الناس لخدمتهم ، ورفعهم لمكانتهم ، انما تكون باظهاره لهم ، ليتعلق الرجا فيهم . اه بيسط وإيضاح (١)

﴿ ومن يشاق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ﴾ الخ

(١) ارجز الاستاذ الامام في تفسير هذه الآيات وما بعدها وبعض ما قبلها لانها كانت دروس آخر السنة ، بل آخر دروس التفسير كما سيأتي

الذلك يتروكون الهدى الى كل مايقدم عليه رؤساؤهم من البدع والضلالات كما هو مشاهد في جميع الملل والاديان

(الصنف الرابع) من لم يتبع الهدى لانه نشأ على تقليد أهل الضلال ، فلما دعي الى الهدى لم ينظر في دعوة النبي الذي دعي الى دينه ، ولا تأمل في دليله ، لانه صدق الرؤساء الذين قلدهم بأنه ليس أهلا للاستدلال وأن الله حرم عليه وعلى أمثاله النظر في الادلة والبيّنات ، وفرض عليهم أن يقلدوا أهل الاجتهاد ، ومن ينقل اليهم مذاهبهم من العلماء ، فمن قلده عالما ، لقي الله سالما ، ومن نظر واستدل ، زل وضل ، وهذا ما كان عليه جمهور أهل الكتاب في زمن بمّة نبينا (ص) وكذلك غيرهم من اصحاب الاديان المدونة كالمجوس ، وامثال هؤلاء اذا ترك رؤساؤهم دينهم أو مذاهبهم يتبعونهم في الغالب ، ولا سيما اذا دخلوا في مذهب أو دين جديد ليس بينهم وبين أهله عداوات دينية ولاسياسة نفروهم منهم تنفيرا طبيعيا ، ولذلك دعا النبي (ص) ملوكهم ورؤساءهم الى الاسلام وكتب لكل رئيس ان عليه انهم قومه أو مرؤسيه اذا هو تولى عن الايمان ، ولم يجب دعوة الاسلام ،

(الصنف الخامس) كالذي قبله في التقليد لاهل الضلال تعظيما لجمهور قومه ومن نشأ على احترامهم من آباءه وأجداده ، واستبعادا لكونهم كانوا منقنين على اتباع الضلال ، وان يكون هذا الداعي قد عرف الهدى من دونهم ، أو أوحى اليه ولم يوح اليهم ، وهذا ما كانت عليه عامة العرب عند ظهور الاسلام ، والآيات المبيّنة لحالهم هذه كثيرة ليس هذا محل سردها ، وانما الفرق بينهم وبين مقلدة أهل الكتاب والاديان المدونة ذات الكتب واليهما كل والرؤساء الروحانيين ، أن تقليد هؤلاء العرب أضعف ، وجذبهم الى النظر والاستدلال أسهل ، وكذلك كان ، وهو من أسباب ظهور الاسلام فيهم دون سائر الناس

(الصنف السادس) علماء الاديان الجديون المفرورون بما عندهم من العلم الناقص بها ، الذين دعوا الى الهدى فلم يتوالوا عنه اتباعا لرؤساء فوقهم ، ولم ينظروا فيه بالاستقلال والاخلاص ، بل اعرضوا احتقارا له لانه غير ما جروا عليه ووثقوا به ،

فيها فهو نافع لهم ، ولهذا كان غير معقول أن يتركها أحد بعد أن يعرفها وتبين له وكان إن وقع لا بد له من سبب ، وهو ما اشار اليه القرآن الحكيم في قوله تعالى (ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه) أي لا أحد يرغب عنها إلا من احقر نفسه وازراها بالسفه والجهالة . ونحن نبين اصناف الناس في اتباع الهدى وتركه وسبب ذلك فنقول

(الصنف الاول) من تبين له الهدى بالبرهان الصحيح ، ووصل فيه الى حق اليقين ، وهذا لا يمكن ان يرجع عنه اعتقاده ، ويندر جدا أن يرجع عنه عملا ، وللاستاذ الامام كلمة كبيرة في هذا المقام لايقولها الا مثله من الاعلام ، وهي « الرجوع عن الحق بعد اليقين فيه كاليقين في الحق كلاهما قليل في الناس » وهو يعني الرجوع بالعمل اذ الانسان يملك من عمله مالا يملك من اعتقاده فمن كان موقفا بأن الخلق لا يكون إلها ولا شريكا لله يؤثر في ارادته ويحمله على فعل ما لم يكن ليفعله اولاه - لا يستطيع بعد اليقين الحقيقي في ذلك ان يعتقد ان المسيح او غيره ممن عبد ومما عبد من دون الله أو مع الله آلهة او شركاء لله ، ولكنه يستطيع ويدخل في إمكانه ان يدعوها من دون الله او مع الله ، وان يعبدها بغير الدعاء ايضا كالتمسح بها والتعظيم الذي يعده اهلها من شعائر العبادات ، لا من عموم العبادات ، وهو وان كان يستطيع ما اشرنا اليه من عباداتها لا يفعله ، أي لا يرجع عن الحق بالعمل ، الا ان يكون لما اشرنا اليه من السبب ، وسنبينه بعد ،

(الصنف الثاني) من تبين لهم الهدى بالدلائل المعتادة التي يرجح بها بعض الاشياء على بعض بحسب افهامهم وعقولهم ، لا بالبرهان المنطقي المؤلف من اليقنيات البديهية أو المنتهية اليها ، وهؤلاء لا يرجعون عن الهدى الى الضلال وهم يلهون أنه الهدى بهذا النوع من العلم الذي اشرنا اليه اذ يكفي أنهم معقدون به أنهم على الحق والخير والصلاح ، فلا يشاقون من جاءهم بذلك ولا يتبعون غير سبيل أهله الا اسبب يقل وقوعه كما سيأتي .

(الصنف الثالث) من اتبع الهدى تقليداً ان شق به من الناس كآبائه وخاصة أهله ورؤساء قومه وهذا لا يدخل فيمن تبين لهم الحق والهدى لانه لم يتبين لهم شيء .

الله عليه وسلم فهو الذي يقول الله تعالى فيه ﴿ نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا ﴾ وهو الذي يصدق عليه قوله تعالى في سورة أخرى (أفرايت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلمه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله ؟ أفلا تذكرون !) وهم أجدر الناس بدخول جهنم وصليلها والاحتراق بها وسائر أنواع عذابها لانهم استحبوا العمى على الهدى ، وعاندوا الحق واتبعوا الهوى ،

وأما سائر الاصناف فيبولى الله كلا منهم ما تولى أيضا كما هي سنته في الانسان الذي خلقه مريدا مختارا كما على نفسه وعلى الطبيعة المحيطة به بحيث يتصرف فيها التصرف الذي يراه خيرا له ولذلك غير في أطوار كثيرة أحوال معيشته وأساليب تربيته وسخر قوى الطبيعة العاتية لمنافعه (وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعا منه) فهو مربى نفسه ومربى الطبيعة التي ألها بعض أصنافه جهلا منهم بأنفسهم وهو لا متصرف فوقه في هذه الارض الا رب السموات ورب الارض ورب العرش العظيم . أقول هذا نسفا لأساس جبرية الفلسفة الأوربية الحاضرة بعد نفس أساس جبرية الفلسفة الغابرة ، هؤلاء الذين يظنون أن ما يسمونه الافعال المنعكسة تعمل في الانسان عملها ، وانه لا عمل له بها ، والصواب انه كما عليها كحكمها عليه فان ترك لها الحكم استبدت وان أراد أن يتصرف فيه وفيها فعل ، قلت ان من سنته تعالى في الانسان أن يولى كلا من تلك الاصناف ما تولى ولكنه لا يصلي كلا منهم جهنم التي ساء مصيرها ، لان إصلاح جهنم هو تابع لما يتولاه الانسان من الضلالة في اعتقاده ، وناهيك به إذا تولاه بعد أن ظهرت الهداية له ، وذلك ان الجزاء أثر طبيعي لما تكون عليه النفس في الدنيا من الطهارة والزكا والكمال بحسب تزكية صاحبها لها أو من ضد ذلك بحسب تدسيته لها ، ويدل على هذا وذاك قوله تعالى « نوله ما تولى »

وانتي لا أتدكر أنني اطلمت على تفسير واضح لهذه الجملة الحكيمة العالمة « نوله ما تولى » وإنما يفسرون اللفظ بمدلوله اللغوي كأن يقولوا نوجهه الى حيث

١٧٣ اصناف الناس باتباع الهدى - الصنفين الاول والثاني منها (المراجع ١٥٣)

وجملوه مناط عظمتهم ، وحسبوه منتهى سعادتهم ، وهم في الحقيقة مقلدون كماتهم ، ولكن عندهم من الصوارف عن قبول الهدى ما ليس عند العامة من معرفة عظمة أسلافهم الذين ينتهون اليهم وما ينسب اليهم من العلم ، والصلاح والفضائل والكرامات ، ومن الأدلة الجدلية على حقية ما هم عليه ،

(الصنف السابع) الذين بلغتهم دعوة الهدى على غير وجهها الصحيح المحرك للنظر فلم ينظروا فيها ولم يبالوا بها لانهم رأوها بديهية البطلان ، ومن هؤلاء أكثر كفار هذا الزمان الذين لا يلقفهم عن الاسلام الا أنه دين من جملة الأديان الكثيرة المتخرفة فيه وفي أهله من العيوب والأباطيل ما هو كذا وكذا — كما اخترع واقترى رؤساء النصرانية وغيرهم على الاسلام ولا سيما ما كتبوه قبل تأليب الشعوب الاوربية على الحرب الشهيرة بالصليبية . ف هؤلاء لا يبحثون عن حقيقة الاسلام كما أن المسلمين لا يبحثون عن دين المورمون مثلاً

(الصنف الثامن) من بلغتهم دعوة الهدى على وجهها أو غير وجهها فنظروا فيها بالاخلاص ولم تظهر لهم حقيقةها ولا تبينت لهم هدايتها ، فتركوها وتركوا إعادة النظر فيها

(الصنف التاسع) هم أهل الاستئلال الذين نظروا في الدعوة كمن سبقهم ولا يتركون النظر والاستدلال اذا لم يظهر لهم الحق من أول وهلة بل يعودون اليه ويدأبون طول عمرهم عليه وهم الذين تقل الاصاذا الامام عن محققي الاشاعرة القول بنجاتهم لعذرهم

(الصنف العاشر) من لم تبلغهم دعوة الحق والهدى البتة ، وهم الذين يعبر عنهم بعضهم بأهل الفترة ، ومذهب الاشاعرة انهم معذورون وناجون

هذه هي اصناف الناس في الهدى والضلال ، بحسب ما خطر للفكر القاصر الآن ، ولا يصدق على صنف منها انه تبين له الهدى الا الاول والثاني ، فمن يشاقق الرسول من أفرادها في حياته ، أو يعادي سنته من بعده ، ويتبع غير سبيل المؤمنين الذين هم أهل الهدى ، وإنما سبيلهم كتاب الله وسنة رسوله صلى

من الضالين الى الهدى لان علمه بحقيقة ما كان عليه ، وبطلان ما صار اليه ،
لا يبرح يلومه ويوبخه على ما فعله ، ولا يبعد أن يجي يوم يكون فيه الفلج له ،
أما السبب الذي يحمل من تبين له الهدى على تركه فهو لا بد أن يكون حالا
من الاحوال النفسانية القوية كالحسد والبغى ، وحب الرياسة والكبر ، والشهوة
العالة على العقل ، والعصبية للجنس . والقول الجامع فيه اتباع هوى النفس ، وقد
ثبت أن بعض أأبار اليهود قد تبين لهم صدق دعوة النبي (ص) فتولوا عنها
حسدا له وللعرب أن يكون منهم خاتم النبيين ، وااثارا لرياستهم في قومهم ، على
أن يكونوا مرءسين في غيرهم ، وارتداد جيلة بن الاهيم عن الاسلام ، لما رأى
أنه يساوي بينه وبين من لطمه من السوق ، وارتد أناس في أزمنة مختلفة عن
دينهم لافتنائهم ببعض النساء من الكفار . وعلة ذلك كله أي علة تأثير هذه
الاسباب في نفوس بعض الناس هي ضعف النفس ومرض الارادة بجزيان صاحبها
من أول نشأته على هواه وعدم تربيتها على تحمل ما لا تحب في العاجل لآجل الخير
الآجل ، وهذا هو مرادنا من ارجاع جميع الاسباب الى اتباع الهوى وهو ما
أشرنا اليه من قبل . وهو يرجع الى ما قلنا من أن الانسان مفطور عليه من ترجيح
ما يرى أنه خير له وأنفع ، وصاحب الهوى المتبع لا يتمثل له النفع الآجل ، كما
يستحوذ عليه النفع العاجل ، لضعف نفسه ومهايتها وعجزها عن الوقوف في مهب
الهوى من غير أن تميل معه . وقد حكى أن الحجاج مدمسما عاما للناس فجعلوا يأكلون
وهو ينظر اليهم ، فرأى فيهم اعرايا يأكل بشره شديد فلما جاءت الحلوى ترك
الطعام ووثب يريد ها ، فأمر الحجاج سيافه أن ينادي : من أكل من هذه الحلوى قطعت
عنقه بأمر الأمير - والحجاج يقول ويفعل - فصارا لاعرابي ينظر الى السيف نظرة
والى الحلوى نظرة - كأنه يرجع بين حلاوتها ومرارة الموت ولم يلبث أن ظهر له
وجه الترجيح ، فالتفت الى الحجاج وقال له « أوصيك بأولادي خيرا » وهجم
على الحلوى وأنشأ يأكل والحجاج يضحك ، وهو انما أراد اختباره
ومن مباحث الاصول في هذه الآية استدلال بعضهم بها على حجية الاءاع
لان مخالفه متبم غير سبيل المؤمنين وعبر بعضهم في بيان حجيته بأنه هو سبيل

توجهه ، أو نجهله واليا لما اختار أن يتولاه ، أو يزيدون على ذلك استدلال كل فرقة بالآية على مذهبها أو تحويلها اليه أعني مذاهبهم في الكسب والقدر والجبر ، وتعلق الارادة الالهية أو عدم تعلقها بالشر ، والذي أريد بيانه وتوجيه الاذهان الى فهمه هو ان هذه الجملة مبنية لسنة الله تعالى في عمل الانسان ، ومقدار ما أعطيه من الارادة والاستقلال ، والعمل بالاختيار ، فالوجهة التي يتولاهما في حياته ، والغاية التي يقصدها من عمله ، يوليه الله اياها ويوجهه اليها أي يكون بحسب سنته تعالى واليا لها ، وسائرا على طريقها ، فلا يجحد من القدرة الإلهية ما يجبره على ترك ما اختار لنفسه ، ولو شاء تعالى لهدى الناس أجمعين بخلقهم على حالة واحدة في الطاعة كالملائكة ولكنه شاء أن يخلقهم على ما نراه عليه من تفاوت بالاستعداد والادراك وعمل كل فرد بحسب ما يرى انه خير له وأنفع في عاجله أو آجله أو فيها جميعا الخ مالا محل لشرحه هنا من طبائع البشر

وذهب بعضهم الى أن المراد من تولية الله لمثل هذا ما تولى هو ما يلزمها من عدم العناية والالطاف ، بناء على أن لله تعالى عناية خاصة ببعض عباده وراه ما تقتضيه سنته في الاسباب والمسببات ، وجعل الجزاء في الدنيا والآخرة اثرا طبيعيا للأعمال ، وما في ذلك من النظام والعدل العام ، والظاهر أن المراد بالجملة ما ذكرنا من حقيقة معناها وحاصله أن من كان هذا شأنه فهو الجاني على نفسه لأن من سنة الله أن يكون حيث وضع نفسه واختار لها ، وأن مصيره الى النار ويئس القرار ، نعم إن الله تعالى يختص برحمته من يشاء ويهب للذين أحسنوا الحسنى ويزيدهم من فضله ، ولكن ليس هذا المقام مقام بيان سبب الحرمان من مثل هذا الاختصاص اذ ليس من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى مظنة له ، فيصرح بنفسه عنه ، وليت شعري أيقول الذين فسروا التولية بهذا النفي والحرمان من العناية والالطاف : إن هذا الصنف وحده هو المحروم من ذلك أم الحرمان شامل لغيره من اصناف الضالين ؟ وهل يستلزم حرمانه من ذلك اليأس من هدايته ثانية أم لا ؟ لا يمكنهم أن يقولوا في هذا الباب ما تقوم به الحجة ويسلم من الابراءات التي لا تدفع . والصواب أنه لا مانع يمنع من عودة هذا الصنف

قال تعالى في سورة البقرة (قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم : أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أولياء من دون الله) لماذا لا نسمع داعي الله الى هذا الحق هذا الاتحاد هذه الرابطة الممتنة ؟ أليس لنا قلوب نعل بها أم على الصدور أقفالها ؟ كلا فننا العالمون ومننا المأمون ومننا الحكماء والمهندسون وكلنا أحرار . واذا لم نرجع الى الحق في عصر الثور والحرية ونفك نفوسنا من قيود التقليد فمى يآرى ؟ أن تبع آباءنا ولو كانوا خاطئين ؟ واذا لم نعدل لنفوسنا في ضآئنا قالى من يآرى ؟ . وأسفاه والله وأسفاه . فآنا اذا نظرنا في شيء وانضح لنا الحق ظاهرآ مينا وكان خلاف ما يتبعه آباؤنا نجد في نفوسنا حرجا وصلاية وجهودا لما ألقينا عليه آباءنا مهما كان باطلا . ألا ترى أن من يعبد العجل يعبد بقلبه لانه وجد آباء له عابدا ؟ والمسلم والنصراني يعلمان انه آثم كافر ويريد كلاهما أن يهديه الى الحق ويود المسيحي أن يكون المسلم نصرانيا كما يرغب المأمدى أن يكون النصراني مسلما ويرى كلاهما انه على الحق وغيره على الباطل . لماذا لماذا لماذا ! لاشك آنا لآبآنا مفقدون ولو كانوا في ضلال ميين . عجبا عجبا ! أين العلوم العصرية ؟ أين النور الساطع ؟ أين الذكاء أين الحرية ؟ ألم تنشع غيوم الجهالة أفلا تمنحي ظلمة التقليد الاعمى ؟ كدنا اليوم نلمس السموات بالاختراعات فلماذا لا نفكر في الاتحاد والسلام ؟ لم لانسير على طريق البحث لنهتدي الى الحق ؟

أيها القراء آني سرت مستقبيا فوصلت الى باب الحقيقة بالبحث والبرهان فمن وجدني زائعا فليقموني بقلم حاد وله مني مزيد الشكر وله الأجر من الله

ورد في الكتاب المقدس في أنجيل متى امأاح ٥ - (٢٨) سمعتم انه قيل عين بسين وسن بسن (٢٩) وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمك على خدك الأيمن فحول له الآخر أيضا . . . (٤٣) سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبفض عدوك ٤٤ وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعينكم احسنوا الى مبغضينكم وصلوا لآجل الذين يسئون اليكم ويطردونكم)

انظر أيها النصراني الى هذه الوداعة والى هذا الاستسلام المتأهي هل نجد في ذلك تعصبا أو كراهية لأخيك المسلم ؟ كلا . وان الله يعلم ان الناس لا يصلحون بهذا الاستسلام المتأهي وظهرت عليهم آثار علمه بالخاصة والشحناء فأمرهم بالحكمة البالغة فقال في القرآن الشريف في سورة الشورى « والذين استجابوا لربهم وأقاموا

المؤمنين وقد علمت ان الاجماع الذي يعنونه هو اتفاق مجتهدى هذه الامة بعد وفاة نبيها في أي عصر على أي أمر . والآية انما نزلت في سبيل المؤمنين في عصره لا بعد عصره . وأتذكر اني بينت عدم اتجاه الاستدلال بالآية على حجية الاجماع في المار . وكذلك رده الاستاذ الامام ، والامام انشوكاني في ارشاد الفحول . والآية التي تدل على الاجماع الصحيح هي قوله تعالى في هذه السورة (٥٨) يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم) وقد تقدم تفسيرها وبحث الاجماع فيها ، وزدته بيانا في المسألة الخامسة من المسائل التي جعلتها متممة لتفسيرها

﴿ الوفاق بين الاسلام والنصرانية ﴾

أرسل اليانا صاحب الامضاء هذه الرسالة من بضعة أشهر خالت كثرة المواعد عن نشرها قبل الآن دعاني حب الانسانية والسلام أن أبذل ما في وسعي للتصافي بين بني الانسان والتآخي بين بني آدم وتطهير قلوبهم من البغضاء والشحناء ونزع التعصب الذميمة من بينهم ليعيشوا اخوانا في صفاء ونعيم . ولما كان الاسلام والنصرانية أكثر شوعاً وأعظم غمراً في الارض ابداً في التآلف بينهما وأرجو القراء أن لا يستنكروا كثيراً على انسان ولا يستبعدوا مقدوراً على أحد فان الله يهب الفضل لمن يشاء ويؤتي الحكمة من يشاء ويهدي من يشاء ولا حول لنا ولا قوة الا بالله

ولما قامت النصرانية بالكتاب المقدس وقام الاسلام بالقرآن الشريف استهدي كلا بكتابه واستميله بحكمه وألفته الى محكم آياته فان الناس عن كتاب الله لاهون ، وعن العمل بدينهم تأثرون ، وانه لا تعصب بين الدينين ، ولا كراهية بين الفريقين الا ما ابتدعته سلطة الفرد من التنافر والدين نفسه منه بريء . قرأت التوراة والانجيل والقرآن فلم أجد فيها كرها ولا بغضا بل اتحادا وارتباطا (وما أشقى الانسان الا الانسان) فكلنا خالق الله نعبد الله ولا نخالف الامن سوء التفاهم بيننا فلهوا نفقد الاجتماع وتفاهم كتاب الله أولى من المراتص والملاهي . وكل فرد منا يمكنه أن يقرأه حتى اذا تدبره لا بد وأن ينزع من نفسه كل تعصب منكر وان قلبي لا يرتعش طرباً وسروراً ونوادي ينتعش حناناً واشفاقاً لما سأدوله محقق لكل عالم حليم حكيم وهو :

ان الكتاب المقدس يأمر المسيحي أن يكون نصرانياً مسلماً والقرآن الشريف يأمر المحمدي أن يكون مسلماً نصرانياً نعم نعم بينهما حب وسلام ، واتلاف ووثام ،

كبيرة) فمحمد عليه الصلاة والسلام هو ابن قيدار بن اسماعيل بن ابراهيم
وورد في التثنية اصحاح ١٨ (١٨ اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل
كلامي في فم فيكلهم بكل ما اوصيه به ٢٠ وأما النبي الذي يطفى فيتكلم باسمي كلما
لم اوصه ان يتكلم به أو الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وان
قلت في قلبك كيف نعرف السلام الذي يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم
الرب ولم يحدث ولم يهر فهو السلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطفيان تكلم به
النبي فلا تخف منه) فمحمد هو النبي الذي مثل موسى انى بكتاب من كل الوجوه
ولم يبق مثله من بعده غيره . انظر الى التخصيص في قوله « بين اخوته » اي بني اسماعيل
جد محمد وقد دلنا على كيفية التمييز بين النبي الكاذب والصادق ونعلم ان محمداً صدق
في كل ما أخبر به من الغيب وقوم الله طريقته وساعده ونشر دينه ولم يكذب قط
ولو كان كاذباً لاهلكه الله . وكما ورد في التثنية ورد في القرآن الشريف في هذا
المعنى « ولو تقول علينا بعض الأقاويل لاخذنا منه باليمين * ثم لقطعنا منه الوتين »
واقراً قول داود زمور ٤٥ (فآمن قلبي بكلام صالح متكلم انا بانثاني للملك ،
لساني قلم كاتب ماهر انت ابرع جمالا من بني البشر ، انسكت النعمة على شفيتك ،
لذلك باركك الله الى الابد ، تقلد سيفك على فخذك أيها الحيار جلالك وبهاؤك) وذلك
لا ينطبق على عيسى لانه لم يتقلد سيفاً بل على محمد تماماً .

واقراً اشعيا اصحاح ٤٢ (١ هو ذا عبدي الذي اعضده مختاري الذي سرت به
نفسي وضعت روحي عليه فيخرج الحق للامم ٢ لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع في
الشارع صوته ٣ قصبة مرصوفة لا يقصف وقيلة خادمة لا يطفى الى الامان يخرج
الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريعته ٥ هكذا
يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الارض وتنتجها معطي الشعب عليها
نسمة والساكين فيها روحا ٦ انا الرب قد دعوتك بالبر فامسك يدك واحفظك
واجعلك عهداً للشعب ونورا للامم ٧ لتفتح عيون العمي فتخرج من الحبس المأسورين
من بيت السجين المساجين في الظلمة ٨ انا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر
لا تسيحي للمنحوتات ٩ هوذا الاوليات قدانت والحديثات انا أخبر بها قبل ان تبت
اعلمكم بها ١٠ غنوا الرب اغنية جديدة تسيبحة من اقصى الارض ايها المنحدرون
في البحر وملؤه الجزائر وسكانها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها
بشائر لترنم سكانها من رؤوس الجبال ليتهفوا ١٢ يطمعوا الرب مجدداً ويخبروا

الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون * والذين إذا أصابهم البغي هم ينتصرون *
وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله أنه لا يحب الظالمين * ولمن
انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل * إنما السبيل على الذين يظلمون الناس
ويبيعون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم * ولمن صبر وغفر إن ذلك
لمن عزم الأمور » أمر بالشورى وأمر بالقصاص إذا كان لمصلحة واستحسن الصبر
والغفران، أليست هذه الآيات القصيرة كافية وحدها لأن تكون تورا وأنجيلاً وقرآناً ؟
لو عمل الناس بها لما شوا في هناء وسرور . فيا أيها النصراني أحب عدوك وبالأولى
المسلم ابن عمك ويا أيها المسلم عليك بالصبر والغفران

ورد في الكتاب المقدس في أنجيل يوحنا اصحاح ١٧ (٣) وهذه هي الحياة الابدية
أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) فما هو السبب
الذي يدعوك أيها النصراني أن تخاصم المسلم وهو يؤمن بأن الله واحد وأن السيد المسيح
عليه الصلاة والسلام رسوله كما ورد في القرآن الشريف « إنما إلهكم إله واحد » أيها
المسلم اتق بما قاله تعالى « ألم . غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلون في
بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء
وهو العزيز الرحيم » فافرح بما يكون لاختك النصراني من النصريين على الكافرين
وكن معه على اتحاد وفاق . أغبر ذلك دلائل على وجوب التصافي والتضامن بين
الفريقين ونزع البغضاء من الطرفين ؟ نعم يوجد أكثر من ذلك اقرأ رسالة يوحنا
الاولى اصحاح ٢ (١١) أولادي ! أكتب اليكم هذا لكي لا تخطئوا وإن أخطأ أحد
فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار ٢ وهو كفارة لخطايانا . ليس لخطايانا فقط
بل لخطايا كل العالم أيضا) فهو يقول إن المسيح يشفع ليس للنصراني فقط بل للمسلم
بل لكل العالم أيضا . فعلا مأيها المسيحي تبغض أخاك المسلم الذي آمن بالتوراة والأنجيل
وآمن بالمسيح وأنه كلمة الرب . هل لأنه آمن بمحمد عليه الصلاة والسلام وأنه ليؤمن
به بحق كما يثبت به إبراهيم وموسى وداود وأشعيا وعيسى نفسه في الكتاب المقدس
عليهم صلوات الله أجمعين

اقرأ الكتاب المقدس بتدبر واعتدال وإذا وسوس اليك الجلود فاقطعه بسيف
الحق . وحرر نفسك من رق التقليد وإذا أردت الاختصار فاني أورد لك بعض
البشارات الصريحة . منها ماورد في التكوين ص ١٧ (٢٠) وأما اسماعيل فقد سمعت
لك فيه ها أنا أباركه وأمهره واكثره كثيرا جداً اني عشر رئيسا بلاد واجعله أمة

الله أي الشريعة المطهرة وتعمل بها الآن فترك الأذكياء ذوي العدل (الحكم) بأنها
أمة محمد أم لا . وأما ماورد عن المسيح عليه السلام في الآية السابقة وهي قوله -
وكما كان في أيام نوح الى وقت دخوله الفلك كذلك يكون أيضاً في أيام ابن الانسان
(المسيح) فانه يشير الى أيام شريعته بأنها ٦٠٠ سنة لان نوحا دخل الفلك بعد ٦٠٠
سنة كما ورد في التكوين ص ٦ (٦) ولا كان نوح ابن ست مئة سنة صار طوفان الماء
على الارض) . فتي أثبتنا إن ظهور شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كان بعد شريعة
المسيح عليه السلام بمقدار ٦٠٠ سنة كان قول المسيح عيسى بن مريم حقاً وذلك
لا يحتاج الى أدنى شك فبتطبيق التاريخ الميلادي على التاريخ الهجري يتضح أن ابتداء
الوحي وزول الشريعة على محمد كان سنة ٦١٠ ميلادية وان ابتداء شريعة المسيح كان
بعد ٣٠ سنة من ميلاده كما في انجيل لوقا ص ٣ (٢٣) ولا ابتداء يسوع كان له نحو
ثلاثين سنة) فتكون المدة بين الشريعتين هي ٥٨٠ سنة افرنيكية تساوي ٦٠٠
سنة قريية وذلك من أعجب العجب لان سني نوح كانت قريية . فيا إلهي رحماك ! اللهم
رحماك بعبيدك بني الانسان كافة ، واهد هم صراطك المستقيم الحق ، واجعلنا اللهم مصدقين
لا قاله عيسى عليه السلام بأن ظهور شريعة محمد يكون بعد ستمائة سنة نعم ستمائة سنة
انك ياربني هديت بني الانسان ، بعبدك ورسولك محمد عليه الصلاة والسلام كما
قلت « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » فكيف أشكرك يا إلهي وكيف أشكرك يا أيها
المسيح عيسى على قولك الحق : ستمائة سنة

واذا لم يكفنا هذا الدليل الكتابي فاماننا الدليل العقلي والتاريخ أيضاً وهو اتا
جميعاً بني الانسان على وجه الأرض في زمان سنة ١٩١١ (مسيحية) كثير منا يتصفح
التوراة والانجيل والقرآن وسمعنا بالتواتر عن موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم
أجمعين ولكننا ولكننا ولكننا ما رأينا واحداً منهم بل سمعنا وقرأنا فقط انهم أتوا
بالكتب والمعجزات وكان كل منهم يقول : اعبدوا الله وأطيعوه . فهم في نظر الحق
سواء ولا يصح بأي وجه ان نصدق بواحد أو اثنين ونكذب الآخر ، وحيث اتا
صدقنا موسى وعيسى بمجرد كتابيهما وما سمعناه عن معجزتهما فيلزم منا حتماً ان نصدق
محمداً لانه جاء بكتاب وأظهر معجزات فهو معهم بالحجة سواء

هل هذا يكفيك أيها النصراني لان تمد يدك الى أخيك المسلم وتصافحه على
الاتحاد والحب والارتباط ينسكما فاذا لم يكفك ذلك فاقراً الانجيل المقدس المصحح ١٤
من انجيل يوحنا (٣٠) لا أتكلّم معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في

بتسبيحه في الجزائر ... ٢٢ لكنه شعب منهوب وهسلوب ...) تظن يا حيبي النصراني ان كل هذا الاصحاح خاص بعيسى عليه السلام بما ورد في انجيل متى اصحاح ١٢ (هوذا فتاي) يقول فتاي ورجع الى الاصل نجد هوذا عبيدي وعندك ان عيسى ليس عبد الله وأما محمد فهو عبد الله لم يكل ولم ينكسر ومات على فراشه محفوقاً بالله واصحابه وأما عيسى عليه السلام فتعتقد أنه صلب ، تذكر ماورد في انجيل مرقس اصحاح ١٥ (٢٥ وكانت الساعة الثالثة فصلبوه) اما محمد فقد حفظه الله وكان يوحد الله وكسر الاصنام وهو ابن قيدار بن اسماعيل وان سأل من بلاد العرب ، وتأمل في كيفية الحج فان الناس من كل فج يقدون من الجزائر والبحر ومكة ومن اقصى الارض يحدرون الى جبال عرفات ويغنون بتسبيحة جديدة قائلين الله اكبر ليك اللهم ليك ألوفا ألوفا وترفع البرية صوتها في البلاد التي سكنها قيدار جد محمد وتترنم سكان سأل . فيئة الحج منطقة تمام الانطباق على هذا الاصحاح في آيات ٨ و ٩ و ١١ وآية ٢٢ تدل على العرب وهم شعب محمد فانهم كانوا قبله شعباً منهوباً ومسلوباً

واذا لم تكشف ياسيدي بالعهد القديم (التوراة والزبور) فها هو العهد الجديد (الانجيل) أصرح بيانا وأوضح عبارة وأعظم دلالة على محمد صلى الله عليه وسلم . اني ألفتك أولاً الى أول انجيل يوحنا من آية ١٩ الى آية ٢٥ (فسألوه وقالوا فابالك تعمد ان كنت لست المسيح ولا ايليا ولا النبي) ثم تذكر ما في ص ٦ آية ١٤ (هذا هو بالحقيقة النبي الآتي الى العالم) ثم تدبر ما في ص ٨ آية ٤٠ (فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي (٤١) آخرون قالوا هذا هو المسيح) فهذه الآيات نقول لنا بوضوح وبدون أدنى شك ولا تأويل ان الناس كانوا ينتظرون ايليا والمسيح والنبي وحيث انه من ذلك الحين لم يظهر الا ايليا والمسيح لفاية ٦٠٠ ميلادية وكان من الضروري أن يأتي النبي المنتظر فلا شك أن يكون هو محمداً عليه الصلاة والسلام وقد أثبت ذلك الانجيل نفسه . قال لوقا ص ١٧ (٢٠) ولما سأله الفريسيون متى يأتي ملكوت الله؟ أجابهم وقال: لا يأتي ملكوت الله بمراقبة ... (٢٦) وكما كان في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان (٢٧) كانوا يأكلون ويشربون ويتزوجون ويتزوجون الى اليوم الذي فيه دخل نوح الفلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع) فملكوت الله هو الشريعة أي طريقة التجارة بدليل انجيل متى ص ٢١ (٤٣) لذلك أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم وتعطى لامة غيركم تعمل بها . أما الإمة التي أعطيت ملكوت

قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا) وان هذا المختصر لبرهان كاف ودليل واضح ويان صحيح على ان محمدا رسول الله وحزى الله بوخنا خيرا لانه لم يلبس بمحمد شيئا وقد ازال عنا الشكوك والالوهام بأنصح كلام

فيأياها المسلم اعلم وتحقق ان اقرب الناس حبا اليك هو النصراني كما اراك الله ذلك بقوله تعالى « لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا ، ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا للذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون * واذا سمعوا ما نزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع لما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكتبنا مع الشاهدين » فأقرب الناس مودة وحبا للمسلمين هم النصارى لان منهم قسيسين ورهبانا يعلمون من التوراة والانجيل جميع البشارات التي تدل على محمد رسول الله فاذا سمعوا القرآن تفيض أعينهم دما ويخشون اظهار ايمانهم به ويقولون في نفوسهم ربنا آمنا . نعم تفيض اعينهم لانهم علموا انه نبي مثل موسى نعم تفيض اعينهم لانهم تأكدوا انه ابرع جمالا من بني البشر وانسكبت النعمة على شفيعه نعم تفيض اعينهم من الدمع لانهم تحققوا ان محمدا هو عبد الله ابن قديس ابن اسماعيل بن ابراهيم نعم تفيض اعينهم دما لانهم كانوا يطلبون من الله نجيته وتربته في صلواتهم في كل حين قائلين (ليات ملكوتك) نعم أعينهم تفيض من الدمع لهداهم انه رئيس هذا العالم وانه المعزي روح الحق وهم يريدون الحق

فيأياها المسلم والنصراني تصالحا وتعاونا وانزعا من نفوسكما جهالة التعصب الاعنى لان الدين يأمر بالوفاق والاخاء فتصالحا ولا تفرقا بحكم الله عبد الحميد شكوي

الاجتهاد والتقليد

(هذه هي النبهة التي وعدنا بها في جزء سابق التي تلقاها من شرح الأحياء)

« ان رعا الفقهاء وضعة الطلبة يخجل اليهم أن النظر في مسائل الشرع قد اسندت طرقه ، وعميت مسائله (١) وان الغاية التصوى عندهم ان يسئل واحد منهم عن مسألة فيقول : فيها وجهان أو قولان ، وقال الشافعي في القديم كذا وفي الجديد كذا ، وقال أبو حنيفة كذا ومالك كذا ، ويرى انه علم قد ابرزه . وتراهم أبدا يسدحون في المجتهدين ، ويجادلون الطالين ، ويخنون على محصيل الأم للشافعي ،

شيء) اليس رئيس هذا العالم هو محمد رسول الله؟ افلا يثبت ذلك ماورد في ص ١٦ (٧) لكني اقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق . لانه ان لم انطلق لا ياتيكم المعزي، ولكن ان ذهبت ارسله اليكم ٨ ومتى جاء ذاك بيكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة ٩ واما على خطية فلاهم لا يؤمنون بي ١٠ واما على بر فلا اني ذاهب الى ابي ولا ترونني ايضا ١١ واما على دينونة فلان رئيس هذا العالم قد دين ١٢ ان لي امورا كثيرة ايضا لا اقول لكم ولكن لاتستطيعون ان تحتملوا الا الآن ١٣ واما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بامور آتية ذلك يمجديني لانه ياخذ مما لي ويخبركم ١٥ كل ما للاب هو لي لذلك قلت انه ياخذ مما لي ويخبركم (

ان الرئيس الذي أتى الى العالم بعد المسيح عليه الصلاة والسلام هو لاشك محمد رسول الله وانه هو هو المعزي هو روح الحق نعم هو محمد عليه الصلاة والسلام لان لفظ المعزي معربة عن اللفظ اليوناني الاصلي (بيركلوطوس) الذي معناه محمداً واحداً واذا كان اللفظ هو (باركليطوس) على زعم بعضهم فعناه يكون المعزي او المعين أو الوكيل وعلى كلا اللفظين فالمعنى ينطبق تماما على محمد رسول الله وان روح الحق هذا الاسم العظيم الذي يليق بهذا الرئيس جدير أن يطلق على محمد سيد بني آدم ، ثم تأمل انه حقيقة الرئيس فان المسيح عليه السلام فضله على الجميع لعلمه ان الله آناه السكال الاعظم ولذلك قال - لكني اقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا ياتيكم المعزي - فيكون بانطلاقه خير عظيم ليأتي محمد المعزي الرئيس الأكبر وكذلك بقوله ان لديه امورا كثيرة لا يستطيعون ان يحتملوا الا الآن واما متى جاء محمد روح الحق ورحمة العالمين فهو يرشدهم الى جميع الحق باحكام القرآن الشريف وانه لا ينطق من عنده بل بكل ما يسمع كما ورد في القرآن الشريف « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » ويخبركم بالغيب وذلك كثير وانه بكت العلم الذين لم يؤمنوا بالمسيح ولا من هاب أمه مريم وشهد له بالبر وبكل كمال وعززوه ووقروه وعبدوه بمجيدا فتى عنه القتل والصلب كما قال - ياخذ مما هو لي ويخبركم وكل ذلك في القرآن الشريف في قوله تعالى « وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً » وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وان الذين اختلفوا فيه افي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، وما قتلوه يقينا بل دفعهم الله اليه وكان الله عزيزا حكيما * وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به

ذكرناه لفقهاء لا لحكمه . فيكونون ملتبسين بهذا الاطلاق مع اني رأيت بعضهم اذا أنكر عليه أمر فقله اعتذر بأنه قول الشافعي

(الثانية) العمل بالأرجح فالأرجح من الاقوال ، فنقول الترجيح طرف من أطراف الاجتهاد فلا حظ لك فيه لانك اعترفت أنك من جملة العوام المقلدين ، وترجح أحد القولين على الآخر ان كنت تنقله عن الشافعي أو من عندك ولا يمكنك نقل الترجيح الى الشافعي فلزم الثاني فانت اذا تعمل باجتهادك لا باجتهاد الشافعي ، ولعل الامام ترجح عنده القول الآخر بترجيح آخر لم تطلع عليه انت ، ولعله لا يدري ما ذكرته مرجحاً ، فقد تعذر عليهم تقليد الشافعي في مثل هذه المسائل ووجب عليهم السكف عن الحكم فيها ، فانهم ليسوا مجتهدين وقد تعذر عليهم التقليد وكذلك الكلام في المسائل ذوات الوجوه المنقولة عن الاصحاب وعند ذلك يجب عليهم السكف عن الكلام في معظم مسائل المذهب . ثم ان قولهم ترجيح أحد القولين على الآخر على الاطلاق خطأ فان الترجيح لا يتصور في المذاهب بوجه من الوجوه فان كون هذا حراماً أو مباحاً في التحريم نقصان ولا في الاباحة زيادة ولا يتصور الزيادة والنقصان في الاحكام بوجه من الوجوه وانما يكون الترجيح بزيادة في أحد الأمرين لم يوجد في الثاني وهذا انما يتصور في الأدلة بان يختص احدهما بزيادة تؤكد الظن الحاصل فيه ولم توجد الآخرة فان أرادوا هذا المعنى فقد اصابوا في المراد وأخطأوا في الاطلاق . واذا دل الامر الى الترجيح في الأدلة فلا بد للأرجح من معرفة الدليل وشروطه واصوافه ، وبعد هذا يتحقق عنده مقابل الأدلة ، والا كيف يتصور من لا يعرف الأدلة وشروطها ان يكون بحكم مقابلهما ثم يخوض بعد ذلك في ترجيح بعضها على بعض . واتم قد حكمتهم على انفسكم بالعجز عن استخراج الأدلة واذا فقد معرفة الأدلة التي هي شرط معرفة الترجيح ازم ضرورة انقضاء الشرط وهي معرفة الترجيح ثم ان المسألة اذا كان فيها قولان مختلفان يحرم على العامي العمل بها اذا لم يعرف المتقدم من المتأخر وتصبر في حقه كأن لم يكن للنقول فيها عنه قول أصلاً ،

ولباب الحاملي ، أو غير ذلك من الكتب المبسوطة . حتى اذا وقعت واقعة كشف الكتاب فان رأى المسألة مسطورة حكم بها وان رأى مسألة أخرى فزعم انها تشابهها حكم بحكم تلك المسألة فهم حشوية الفروع كما ان المشبهة حشوية الاصول والعجب انهم لا يقنعون بقصورهم حتى يضيفون القصور الى من سبق من الأئمة ويقول بعضهم : ما بقي إمد الشافعي مجتهد ويقول (آخر) ما بقي إمد ابن شريح مجتهد . فانظروا الى قدح هؤلاء في الأئمة المبرزين ، وانهم كانوا يقدمون علي ما لا يعلمون ، فان الأئمة مازالوا في جميع الاقطار يراجعون في الفتاوى ، ويفتقون باجتهادهم مع اختلاف أصنافهم ، كالمروفيين بنشر مذهب الشافعي كأبي اسحق صاحب المذهب وأشياخه من أئمة العراق كلهم مبرزون مفتونون ، وكذلك أئمة خراسان كامام الحرمين وأشياخه وتلاميذه كأبي حامد الغزالي والكياء والخوافي وكذلك أتباعهم كمحمد بن يحيى ومن كان في درجته من أصحاب الغزالي وكلهم قد طبق فتاويهم وجه الارض مع صريح من فقه الشافعي . ومن تأمل فتاويهم رأى ما ذكرناه وكذلك الأئمة المشهورون في مذهب مالك وأبي حنيفة لم يزالوا يفتقون ويجهدون في جميع الاقطار والمناكرة في ذلك مكابرة (ثم قال)

« واعلم انه لا يجوز الكلام في أحكام الله تعالى بمحض الشهوة والرأي بل لابد من طريق نصبها الشارع وللشارع طريقان نصبهما : طريق في حق المجتهد ، وطريق في حق العامي المقلد ، وطريق المجتهد النظر في الادلة الشرعية المنصوصة من قبل الشارع والتوصل بها الى أحكام الله تعالى كما كان دأب الصحابة والتابعين ، وطريق العوام هو تقليد أرباب الاجتهاد كما كان في زمن الصحابة والتابعين ، وهذان متفقان على نصبهما

ثم أطال العبارة وذكر مسائل مهمة لابد من معرفتها (الاولى) اذا نقلت لكم أقوال الشافعي في الواقعة الواحدة ، تعملون بكل قول أم بالبعض دون البعض ؟ فان قالوا نعم بكل قول سقطت مقالاتهم فان الفعل الواحد كيف يكون حلالا حراما في وقت واحد من وجه واحد بالنسبة الى شخص واحد فهذا لا يمكن أن يقال به فان قالوا نعم بالمأخر دون المتقدم فقول ما بالكم تقولون المتقدم ، وتقولون في أكثر محاوراتكم يصح على قول وبيع الغائب صحيح على قول الشافعي ، وتعتمدون عليه وهذا لا يجوز أن يفعل على هذا الوجه بل ينبغي اذا نقلتموه لمن سألكم أن تقولوا : هو قول مرجوع عنه لا يجوز الاعتماد عليه وانما

من البعض ولا يكون عالما بالبعض فليس من شرط المجتهد ان يكون مجيبا عن كل ما يسأل عنه ولذلك توقف كثير من الائمة في الجواب عن بعض المسائل فلا يجوز لاحد أن يفتي في مسألة من المسائل الا اذا كان محيطا بأدلتها وما لا يمسك عن الفتيا فيها ولا يبقى بعد هذه الحالة الا تحصيل الادلة الجزئية في آحاد المسائل من نصوص واقية فاذا اطلع على دليل مسألة كان من أهل الفتيا في تلك المسألة ولا يضر كونه غير مطلع على دليل المسألة الاخرى

(ثم قال) واعلم ان الاجتهاد عبارة عن بذل الجهد في طلب حكم من الاحكام الشرعية مما هو عارف سلوك طرقها وله شروط وهي قسمان قسم في المنظور فيه وقسم في الناظر، أما المنظور فيه فيشترط فيه أن لا يكون في محل القطع فان مجال القطع لا مجال للاجتهاد فيها كأصل وجوب الصلاة والزكاة والحج وغير ذلك مما يحكم فيه بأدلة قطعية لا يسوغ خلافا، وأما الناظر فيشترط فيه أمران احدهما ان يكون عارفا بقوانين الادلة وشروطها وكيفية استخراجها، والثاني أن يكون متمكنا من استخراج الدليل خاصة في المسألة التي يجتهد فيها، ثم اطال الكلام في ذلك. اهـ

المقدمة العربية *)

﴿ من هم الاصليون في الجزيرة العربية ﴾

(القحطانيون ^(١) أم العاديون ^(٢))

هذه المسألة على ما يحيل لي من المسائل الصعبة التي لم يتصد لها أحد بعد فبما أعلم لا يج عنها الحفاء أو ليقطع فيها الالتباس وكأني بالشائع المتعارف ان العاديين والعماقة

(٥) تأييد لما نشر في الجزء السابق وهو خطاب للاستاذ جبر اقدسي ضومط

(١) أعني بالقحطانيين هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحبرية التي خلفتها

(٢) وأعني بالعاديين الذين كانوا يتكلمون بالعربية تسمية بأشهر قبائلهم عاد

وتعين عليه ان يراجع المنقول عنه ان امكن او تقليد غيره ممن يجوز الاعتقاد عليه ،
والمسائل التي قد نقل فيها قولان عن ابي حنيفة والشافعي كثيرة وربما يكون معظم
المذهب وكان يجب عليكم الكف عن الكلام فيها ولو فعلتم ذلك لذهبت
شهامتكم ، واختلت مناصبكم ، ونسبتم الى قلة العلم

فان قيل كيف يجوز لكم الفتوى فيما لم ينقل عن مقلدكم فيه حكم وانتم
لستم باهل الاجتهاد باعترافكم قالوا نقيسها على مسألة مسطورة وربما تحدث
فيحدث ويقول اصول الشافعي تقتضي كذا في هذه المسألة . فيقال لهم أتردون
الحكم الى اجتهادكم او الى اجتهاد الشافعي ؟ الاول لا تعترفون به ، واما الثاني
فيقال عليه : قد اقرتيم على الشافعي فانه لم يتكلم في هذه المسألة فكيف يحل لكم
ان تنسبوا اليه ما لم يقل ؟ فان قالوا : نعمي بكونها منسوبة اليه انها مقاسة على ما نص
عليه . فاعلم ان في هذا الاطلاق تديسا فانه يفهم منه حكم الشافعي وقد علمتم ان
سائلكم انما سأل عما ذكره الامام الشافعي فيحق لكم ان لا تطلقوا النسبة اليه ،
وايضا قولكم هذا ان كان عن اجتهاد فلا يمكنكم او عن تقليد فلا يمكن ايضا
لانه انطوى بساط الاجتهاد بالشافعي او بابن سريج كما زعمتم فما بهدما لايجوز
الاعتماد على اجتهاده

(ثم قال) اعلم ان الاجتهاد جنس تدرج تحته أنواع متعددة فان الاجتهاد
في المسائل القياسية غير الاجتهاد في المسائل التي مستندها الفاظ الشارع ، وغير
الاجتهاد في المسائل التي مستندها أفعال النبي صلى الله عليه وسلم وكل نوع من
هذه الأنواع يمكن العلم به مع عدم العلم بغيره فيمكن أن يكون الواحد ماهرا في
القياس وشروطه ومراتبه وموارده ولا يكون عالما بتفاصيل الاخبار ولا مطلعا على
صحيحها وفاسدها والعكس ، هذا بالنظر الى جملة الأنواع وكل نوع مشتمل
على صور ايضا فان القياس يستعمل في مسائل متعددة في البيوع والنكاح والقصاص
فيمكن ان يكون الواحد منا مطلعا على مسائل النكاح عالما باقيستها معنيا فيها ،
ولا يكون مطلعا على مسائل البيع فليصح الاجتهاد خطة واحدة لا تقدر أنواعه ،
ولا تكثر مسائله ، فعند هذا يمكن ان يكون الواحد مجتهدا في بعض المسائل مجيبا

عصبيتهم مع لسان العاديين وعصبيتهم أمرا واحدا . أقول هذا وأنا أرجح ما قلته . ولا أي ان العدنانيين (معظمهم ان لم يكن كلهم) عاديون (١) داراً ولساناً . واقامة الدليل على ذلك خارج عن موضوعي ولعلي أعود اليه في فرصة أخرى .

﴿ بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب ﴾

(وأن قرارة دارهم اليمن)

قلت ان المسألة صعبة الحل لما في الاخبار المنقولة إلينا من التشويش والتضارب وكان يمكنني أن أضرب عنها صفحا إلا أنني لا أرى هيئة من أهل العلم والادب أرقى من الهيئة التي أمامي الآن تستطيع أن تتبعني في هذه المذاق التاريخية ولذلك لا أرى بداً من الإشارة الى البراهين التي حملتني على ترجيح ما قلت أي ان القحطانيين هم أصليون في جزيرة العرب وقراراتهم منها اليمن وهم سابقون فيها على العاديين . ويانه (أولاً) انه لاخلاف أصلاً بين العدنانيين والقحطانيين لافي تاريخ ولا في تقليد أن القحطانية هي العريقة بسكنى اليمن وإنما هي التي بقيت في البلاد بعد انقراض الدولة العادية . وقد أجمع المؤرخون عن آخرهم على تسمية العاديين بالرب البائدة بعد ما نقلوا عنهم ما نقلوه من الفنى والقوة وضخامة الملك . ولو كانوا عريقين في البلاد كالقحطانيين ولهم مثل ما لهم من العدد والتأصل في السكنى لكان يستحيل انقراضهم حتى لا يبقى من يشار اليه منهم فالاقرب الى المعقول إذن ان المعنى بانقراضهم انقراض دولتهم . ولما انقرضت دولتهم وزالت السلطة من أيديهم ظهر بعدهم بالضرورة سكان البلاد الذين كانوا خضعوا لدولتهم وظهورهم معناه خروجهم من ربة العاديين واسترداد استقلالهم أولاً ثم منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها الى ان تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملةً . وهذا معنى انقراضهم

(ثانياً) كانت عاد في هذا الرمل من الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت فكيف يدقل انهم انقرضوا ولقتهم باقية في هذه البلاد لحد هذه الساعة . ثم كيف

(١) من أكبر الفروع العدنانية قيس عيلان . وقيل في عيلان هذا انه عبد لقيس وقيل فرس له واسكنني ارجح ان عيلان تحريف عيلام . وعيلام بلاد شرقي راس خليج فارس وهي خوزستان . قديم من خوزستان . وخوزستان تركيب فارسي يعني به بلاد خوز . وخوز وكوش احداهما حرف من الآخر . وكوش وقيس كذلك في الارجح . وعليه فقيس عيلان تعني به كوش عيلام أي ضيفوا الى السكان الذي جاء منه وهو ليس بمعيد

وغيرهن من القبائل العادية هم الاصايون وان القحطانيين تغلبوا عليهم وحلوا محلهم
فاقرض هؤلاء وبقي أولئك . والذي أراه ان القحطانيين هم قرارة سكان العريسة
والاصليون في اليمن وجباله وما يليها من المواطن كحضر موت ونجد وأرض البحرين
وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن . وان العادين جاءوا اليها متأخرين ومع الايام
وبالاستيلاء على طريق التجارة تقووا شيئاً فشيئاً الى أن دانت لهم العريسة كلها
واخضعوا القحطانية لسلطتهم واستمروا على ذلك زماناً الى أن أصابت احدى دولهم
جائحة سماوية في الراجح فذلوا وقامت القحطانية تطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة
العادين عنها فتم لها ذلك . وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن الى زمن
الى أن قام الفرع الحيري الظفاري فتغلب على البلاد واشتدت وطأته على أهل مأرب
فارتحلوا في البلاد فنهزم من قصدهم نجران ومنهم من أم عمان ومنهم من استمرت به
رحلته حتى بلغ العراق وهم لحم وغسان . وأذلوا من بقي في البلاد من العادين
وأشباعهم من العدنانيين في الحجاز ونجد واليامة وأرض البحرين ذلاً شديداً فاشتدت
بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والعدنانيين حتى ضرب بها المثل واستمر ذلك فيهم
الى أن ظهر الإسلام فأخذ ظهوره شيئاً من تلك الاثارة بما كان له من التأثير في
نفوسهم وبما شغلهم به من المغازي والفتوحات وامتداد السلطة والغب . على ان تلك
العداوة لم تلبث ان عادت الى شدتها في أيام المروانيين من بني أمية وانتقلت مع القوم
حيث انتقلوا . وبلغ من حدتها في الجيل الرابع للهجرة المبلغ الذي وصفه أبو الطيب
المتنبي في احدى كافورياته حيث يقول في شبيب الخارجي وكان خرج فيمن تبعه من
قيس على كافور وحاصر دمشق وكاد يفتحها عنوة

برغم شبيب فارق السيف كفه وكانا على العلات بصطحبان

كأن رقاب الناس قالت لسيفه رفيك قيسي وأنت يماني

والذي يظهر لي أيضا ان العدنانيين الذين بقيت فيهم اللغة العربية كانوا من
العادين (الا من انضم اليهم بأخرة من ولد اسماعيل بن ابراهيم الخليل) ولذلك أذلهم
القحطانية وناصبهم العدا من حين ظهرت على العادين أسلافهم في أوائل المسيحية
ولم تال جهداً عن اذلالهم والتحكم فيهم الى أن عادت لهم الدولة بواسطة قريش
وبفضل الاسلام

فان لم يكونوا أي العدنانيين من العادين والعالمقة في النسب فلا أقل من انهم
كانوا حلفاءهم يتولون لهم تجارتهم وبقوا على ذلك أحقاباً متطاولة جعلت لسانهم

أخوانهم من العمالة وطسم وجديس وجاسم ارض البحرين وعمان ونجد والحجاز الى تباه . ولم يلبثوا مدة بعد دخولهم حتى صار لهم القاب على كل الجزيرة وشادوا لهم دولة من اعظم ولما قوى الدول التي قامت في تلك البلاد ومن ثم غزوا (١) الشام ومصر والهند والعراق وما زال الملك فيهم الى ان ضمفوا في اواخر دولتهم الثانية فلبسهم على الملك يعرب بن قحطان وازال سلطتهم عن اليمن

نتيجة ما ذكرناه

ان المتدبر ما مر بنا ان مهد السامية هو جزيرة العرب وأن القحطانيين هم الاصليون في البلاد وقرائهم اليمن وان الماديين قدموا عليهم من ارض بابل « يحكم على ما ارجح ان القحطانية الاولى انشعبت الى فرعين فرع بقي في شبه جزيرة العرب وفرع ذهب شمالا الى العراق واستعمر بابل وهناك تأهل هذا الفرع وما زال اهل حق زاحهم الناردة ابنا كوش (٢) فخرج من هناك اشور وبنى نينوى ورحوبوت عير وكال وراسن بين نينوى وكال على ما جاء في التاريخ المقدس الاصح العاشر من سفر التكوين . وخرج ايضا عاد وعمالك وقبائلها فعادوا الى العربية بعد زمن طويل ونزلوا بين اظهر القحطانيين وكان قد تحيز اسانهم واستقل كما تحيزت قبائلهم واستقلت عن غيرها ايضا

والارجح ان الذين رحلوا الى نينوى وكال كانوا من الحضرة اهل المدن والقرى بدليل انهم بنوا المدن حالا واما الذين رحلوا الى الجنوب فكان اكثرهم اهل ظمن وخيام . وعبرة العلامة ابن خلدون واضحة في ذلك فانه ذكر انهم لما زاحهم بنو حام انتقلوا الى جزيرة العرب وسكنوها بادية محيمين . ويقوي ذلك ما هو متواتر مشهور من سكنى الساديين رمال الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت والشحر . وسكنى بديل وراحد وغفار من العمالة بنجد وبنو الارقم منهم بالحجاز الى تباه . وكل هذه البلاد من منازل اهل البادية والقاب على اكثر اهلها الترحل والاتقال كانوا ولا يزالون لحد هذه الساعة

- (١) لايمد ان يكون غزوم الهند غزو تجارة ومهاجرة اكثر منه غزو فخر وتظلم
- (٢) كانت البلاد تسمى باسم الشخص او الشخص بسمى باسم البلاد وعليه فكوش هذا لما تسمى باسم البلاد كوش أو البلاد تسمت به فيكون اصل الناردة من كوش أو خوز وتعرف اليوم بالاهاوز أو خوزستان وهي بلاد عيلام القديمة أيضا

ينقرض أهل اللغة وتبقى اللغة نفسها ؟ ان هذا لغريب واغرب منه ان يكون العاديون الذين انقرضوا هم أهل البلاد الاصليون والذين قرضوهم من القحطانيين دخلوا عليهم البلاد فاتهم ولهم لغة خاصة بهم ثم بعد ان استمر ملكهم ولقبتهم مئات سنين عدنا فرأينا في آخرها أن لغة البلاد حينئذ كانت لغة الماديين الذين انقرضوا لا القحطانيين الذين بقوا

(ناكاً) يكاد يكون كالجمع عليه ان اليمن دار القحطانية واليك ما نقل في ذلك . قال الامام العلامة الطبري : وولد لعابر ابنان احدهما قانع وقصناه بالعربية قاسم واناسمي بذلك لان الارض قسمت والالسن تبللت في أيامه وسمي الآخر قحطان فولد لقحطان يعرب ويقطان ابنا قحطان بن عامر بن شالح فنزلا أرض اليمن وكان قحطان أول من ملك اليمن (جزء أول طبع ليسك وجه ٢١٧) وقال ايضا وجه ٢٢٢ ولحقت بنو قحطان ابن عامر باليمن فسميت اليمن حيث تيامنوا اليها

وقال ابن خلدون : فاما عاد فكانت مواطنهم الاولى باحفاف الرمل بين اليمن وعمان الى حضرموت . ويقال انهم انتقلوا الى جزيرة العرب بادية مخيمين ثم كان لكل فرقة منهم ملوك وآطام وقصور حسبما نذكره الى ان غلب عليهم بنو يعرب بن قحطان . (قال) وكان ابوهم عاد فيما يقال أول من ملك من العرب وطال عمره وكثر ولده - وعاش الف سنة ومئتي سنة - وذكر المسعودي ان الذي ملك من بعد عاد وشداد منهم هو الذي سار في الممالك واستولى على كثير من بلاد الشام والهند والعراق (الجزء الثاني طبعة بولاق وجه ١٩) . وقال ايضا وجه ٢٠ ثم ملك اقدان ورهطه من قوم عاد واتصل لهم الملك فيما يقال الف سنة او يزيد . ولم يزل ملكهم متصلا الى ان غلبهم عليه يعرب بن قحطان واعتصموا بجبال حضرموت الى ان انقرضوا وقال ايضا (قال ابن سميذ) فيما نقله عن كتب التواريخ التي اطلع عليها في خزنة الكتب بدار الخلافة من بغداد قال كانت مواطن العمالقة تهامة من ارض الحجاز فنزلوها أيام خروجهم من العراق امام الهاردة من بني حام وجه ٢٧ وقال ايضا (جرحم) فقال ابن سميذ انهم امتان امة على عهد عاد وامة من ولد جرحم ابن قحطان ولما ملك يعرب بن قحطان البين ملك اخوه جرحم الحجاز - وجه ٣١ وظاهر من هذه النقول وغيرها ان القحطانيين اصليون في الجزيرة وقرارتهم منها اليمن . واما العاديون واخوانهم العمالقة فجاءوا على اثر مضايقة الملوك الهاردة لهم . فنزل العاديون احفاف الرمل بين اليمن وعمان الى حضرموت والشحر ونزل بقية

النسب الحضة ونبد من كلام حمير - شبام أقيان والمصانع وتخلي حميرية محضة
والنفس في هذه القطعة لهذا العلامة انه فرق بين الحميرية والعربية . وسمى
البلدان التي كان يستكلم فيها بالعربية أو بالحميرية الى أيامه . وأتقن منه انه بين الفرق
بين لغات المتكلمين بالعربية فقال في بعضهم أنهم فصحاء وفي آخرين أنهم أفصح وفي
آخرين ان لغتهم متوسطة أو خليطية كما بين الفرق في لغات المتكلمين بالحميرية فقال
عن بعضهم أنهم غم وعن آخرين ان لغتهم حميرية محضة وعن آخرين انها حميرية
متعقدة وعن آخرين انها داخلة في الحميرية المتعقدة أو فيها عسرة من اللسان الحميري
ثم اليك ماقاله في لغات أهل حضرموت وسبأ قال ما نصه بالحرف الواحد :
حضرموت ليسوا بفصحاء وأفصحهم كندة وهمدان وبعض الصدف . سر ومذحج (١)
ومأرب ويحجان وحريب (وهي من بلاد سبأ) فصحاء ورديء اللغة منهم قليل .
سكن الجوف (٢) فصحاء الا من خلطهم من حميرة لهم تهامين . ثم الفصاحة من
العرض في وادعة جنب فيام فزيد فبن الحارث فما اتصل ببلد شاكر من نجران الى
ثم فارض سنحان فارض نهد . اه همداني وجه ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦

يظهر من شهادة هذا العلامة ان أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي
كانت فيها الدولتان السبئية والمهنية كانوا في أيامه أفصح من السكنديين قبيلة
امرؤ القيس وقبيلة المنبي أشهر شاعرين قبل الاسلام وبعده . وكذلك كانوا في
صدر الاسلام . فان مذحج وبني مرة وطى والاشعرين أبناء عريب بن زيد
ابن كهلان بن سبأ والهمدانيين أبناء مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ كلهم كانوا من
فصحاء أهل العربية المدانية المضرية في صدر الاسلام وقبلة ومع أنهم كانوا يدعون
أنهم هم والحميريين أبناء عم « لان كهلان بن سبأ وحمير بن سبأ » لم يكن في لسانهم شيء
من الحميرية بل كانوا في فصاحتهم العربية كفصاحة قبيلة امرؤ القيس المشهور ان
لم يكنوا أفصح منهم . واذا نظرنا اليهم أي السكندانيين من ولد سبأ ومن كان منهم
يسكن مأرب والجوف في الجيل الاول للمسيح أو في بدأ الجيل الثاني رأيناهم أيضا
على يتكلمون بهذا اللسان العربي . ويانه ان الأزد من ولد كهلان وكانوا في مأرب

(١) وفي الصحاح مذحج مثال مسجد أبو قبيلة من العرب وهو مذحج بن مالك بن زيد بن
كندة بن سبأ (٢) فن أراد حضرموت من نجران والجوف جوف همدان ومأرب فخرجه
المدني همداني وجه ٨٤

وارى انا وصلت على غير قصد منى الى التقليد المشهور الذي يجعل السريانية اقدم من العربية لانا رأينا الدليل التاريخي في جانب ان القحطانية متقدمة على العادية وسابقتها في الزمان . والقحطانية كما يننا من نص انؤرخين هي السريانية كما ان العادية هي العربية

﴿ تجريح ماقاله العلامة نولدي ﴾

لنرجع الآن الى ما قاله العلامة نولدي في شأن لغة سبأ . قال هذا العلامة ما يؤخذ منه أن اللغة السبئية هي قسيمة اللغة العربية وأخت لها انشعبتا من الفرع الجنوبي ونسبتها الى العربية كنسبة الحبشية اليها أي الى العربية . وأنا أقول ان كان يقصد بالسبئية الحميرية فبه لـكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لان القحطانية والسريانية كما يننا بالنص التاريخي هما لغة واحدة أو هما شعبتان من جذم واحد هو القحطانية القديمة . وان كان يريد أن السبئية هي لغة أخرى غير الحميرية الظفارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان وانها كانت أيضا لغة بلاد سبأ التي عاصمتها مأرب وفيها السد المشهور فالاستاذ نولدي واهم والتاريخ يعارض رأيه لان لغة أهل هذه البلاد أعني أرض سبأ (١) كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ولا تزال الى الآن اللغة العربية العادية العدنانية والتاريخ مؤيد ذلك واليك البيان .

جاء في كتاب وصف جزيرة العرب للعلامة الهمداني طبع ليدن وجه ١٣٤ الى ١٣٦ قطعة خصها هذا العلامة بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه «فايطالع هذه القطعة في موضعها من أراد» والذي يظهر منها ان الحميرية كانت لا تزال لغة حية في كثير من جبال اليمن واليك ما يقول في لغة بعض تلك البلاد « حقل قناب قالى ذمار » الحميرية القحة المتقدمة (وظفارمدينة هذا القسم). حراز والا خروج وشم وماضج والاحبوب والجبادة وشرف أقيان والطرف وواضع والمعلل - خليطي من متوسط بين الفصاحة واللاسكنة وبينها ما هو أدخل في الحميرية المتقدمة لاسيما الحضورية من هذه القبائل - نجدتي بلد همدان البون منه المشرق والخصب - عربي يخلط حميرية - من ذمار الى صنعاء متوسط - صنعاء في أهلها بقايا من

(١) أرض سبأ على ما يظهر من الهمداني هي بلاد عاد لانها الملة التي يشرع عليها ييجان ومأرب والجوف ونجران والهجرة همداني وجه ٢٧ وصف جزيرة العرب

لقدّر الذي وجده القوم من النقوش على ان لغة بلاد سبا أغني بلاد مأرب والجوف كانت لغة حميرية . وهذا التلميح بري منه العارف المتدبر ما يفني عن إطالة الشرح والاسهاب فان مقالتي والغرض منها لا يَحْتَمِلان من إطالة الشرح فوق ما أطلته . ولكنني أرجح ان المستقبل سيكشف لنا آثارا غير التي اكتشفت لحد الآن وتكون دلالتها وفقا لما نظنه وفوق كل ذي علم عليم

﴿ في سبب غنى اللغة العربية واتساع دائرة الفاظها وعباراتها ﴾

(واقتدارها على التعبيرات الفلسفية والاجتماعية وما الى ذلك)

« بما فقت به سائر اخواتها ولا تقل فيه عن اعظم واشهر لغات العالم سواها »

ان العلامة نولدكي يُعْجِب باتساع قاموس هذه اللغة الشريفة ويذهب الى ان ذلك مقتبس عن الارامية بما كان لاهلها من مخالطتهم الاراميين بالتجارة والجوار . والذي حل العلامة الموما اليه على هذا التعليل هو على الراجح ما كان يُظَنُّه ان اللغة العربية هي لغة القبائل العدنانية في الحجاز ونجد فاستبعد من ثم ان يكون لمثل هؤلاء القوم الذين غلبت عليهم البداوة مثل هذه اللغة الواسعة . اما وقد تبين لنا ان هذه اللغة كانت لغة الدولة العادية دولة غلبت على البلاد العربية كلها وامتدت سلطتها الى الشام ومصر وافريقيا ودامت سيدة التجارة على ما نظن ما يزيد على الف وخمسة سنة اولا تحت اسم الدولة العادية وعلى نحو من ثمانية سنة تحت اسم الدولة السبئية (١) فلا داع لمثل تعليل العلامة نولدكي . وما زال العاديون ومن خلفهم باسم السبئيين ارباب تجارة وزراعة حتى بعد ان غلب عليهم الظفاريون

(١) اذا كان يعتمد على اشارات اللغة البعيدة فارجح ان اسم سبا جعل لقباً لهذه الامة الناجرة لان معنى « سبا » تاجر او تجارة وان الحبشة ومن جاورهم من البلدان لقبوهم بهذا اللقب وقتما لما عرفوه عنهم . فان هذا الاصل اي « سبا » يفيد في اللغة الحبشية معنى التجارة على ما سمعت ولا يزال مألوفا بهذا الاستعمال اما في لغتنا العربية فقد خرج عن هذا المألوف وبقي فيه ما يدل على سابق استعماله في قولهم سباً البحر وسبأها . وفي السباء بمعنى يام البحر وفي السباء بمعنى السفر البعيد الذي كانت تقتضيه تجارة العادين . وفي السباء والسبا بمعنى العهد بمحله السيل من بلد الى بلد . وشاع هذا الاستعمال حتى اطلق على بلادهم الاصيلة فصرفت به أخبارا عند الحبشة والتخطنيين من اهل اليمن

فلما اشتدت عليهم وطأة الحيريين ملوك ظفار على الارجح ارتحلوا من ديارهم
جماعات كثيرة فمنهم من وصل العراق ومنهم من وصل الشام ومنهم من وقف بنجران
ومنهم بمكة ومنهم بيزب ومنهم وهم الطائيون (وكانوا يسكنون الجوف) رحلوا
أولا الى فيدو سميرا ثم احتلوا الجبلين اجا وسلمى وكل هؤلاء كانوا عرباً ومن
الفصحاء الذين ترتضى فصاحتهم في العربية لم يسمع ولم يعرف اصلا عن ملوك الحيرة
من المناذرة ولا عن ملوك الشام من الفساسنة ولا عن الإلوس والحزر ج من أهل
المدينة ولا عن الطائيين في جبلهم (وهؤلاء هم الذين ارتحلوا من ارض سبا قبل سيل
الهرم او بعده بقليل) انهم تكلموا غير هذا اللسان العربي المضري . ولو كانت لغتهم
الحيرية « اوالسبئية » لاستحال ان تنقرض فلا يبقى لها أثر في مدى اربعة قرون كما لم
تنقرض الحميرية من ظفار ولا من بلاد صنعاء في مدى اربعة قرون مع انهم كانوا في
ملكسة المضريين ودولتهم الغالبة القاهرة بعزها وعز الاسلام وقد اسلم القوم عن آخرهم
منذ بدء الاسلام

﴿ ماذا نصدق اذا ﴾

« التاريخ والعقل ام الآثار التي وجدها القوم مؤخراً »

« في مأرب والجوف ونجران »

الجواب . أولى بنا ان نصدق التاريخ والعقل من غير ان نخرج في صدق الآثار
وذلك بأن نقول ان دلالة الآثار مغلوط في تأويلها ويمكننا ان نؤولها بما يوافق
التاريخ والعقل — وببانه ان الآثار التي اكتشفها القوم (العلامة ادورد غلازر
ويوسف هاليفي ويوليوس اوتين وتومس ارنو وآخرون) على ما نقله العلامة زيدان
في كتابه النفيس (العرب قبل الاسلام) هي آثار واقعية لان شك بها . ولا يشك
ايضا أنها من آثار الدولة الحميرية الظفارية التي استولت على بلاد سبا في الجبل
الاول قبل المسيح . نسلم بكل ذلك . ولكننا نقول ان هذه الدولة كان حكمها
في بلاد سبا حكم دولة الاتراك الاخيرة في اليمن فانا لانعدم آثارا وتقوشا كثيرة في
صنماء وغيرها من مدن اليمن مكتوبة باللغة التركية وكما لا يصدق الاستدلال بمثل
هذه الآثار على أن لغة اليمن هي اللغة التركية كذلك لا يصدق الاستدلال بهذ

دخلت من مؤخره وخرجت من فيه فيسمع له زئير كزئير السباع . وكان يأمر بالمصاييح
فتسرج في ذلك البيت ليلا فكان سائر القصر يسمع من ظاهره كما يسمع البرق
فاذا اشرف عليه الانسان من بعض الطرق ظنه برقاً او مطراً ولا يعلم ان ذلك
ضوء المصاييح . اهـ

وقد نقل ياقوت هذا الوصف عن هشام بن محمد بن السائب الكلبي ولا يبعد
ان يكون هشام هذا قد أخذ ما نقل عنه من الوصف عن شاهدوا القصر قبل ان
ان هدم بأمر الخليفة عثمان . ويوافق هذا الوصف المشهور ما جاء منظوماً عن ذي
جدن الهمداني قال

دعيني لأبالك لن تطيعي	لحاك الله قد انزفت ربيقي
وهذا المال ينفد كل يوم	لنزل الضيف أوصلة الحقوق
وغمدان الذي حدثت عنه	بناه مشيداً في راس نيق
بمرمرة واعلاه رخام	نحائم لا يغيب بالشقوق
مصاييح السليط يلحن فيه	اذا يمسي كتوماض البروق
فأضحى بعد جدته رمادا	وغير حسنه لهب الحريق

والظاهر مما قاله هذا الشاعر في بيته الاخير أن آثار هذا القصر كانت ظاهرة في

ايامه وكان يظهر عليها اثر النار لانهم استخدموها في هدمه على ما يرجح

وقد ذكر الهمداني عدة محافد وقصور في كتابه وصف جزيرة العرب واليك

ما قال - ونذكر الآن المشهور منها ذكر امرسلا فاولها واقدمها غمدان ثم تلفم . وناعط .

وصرواح . وسلحين بمارب . وظفار وهكر . وضر . وشيام . وغيمان . وبينون وريام

وبراقش . ومعين . وروثان . وارياب . وهندوهنيدة . وعمران والنجير بحضرموت

اه وجه ٣ ٢

والارجح عندي ان معظم هذه الآثار كان في ايام الدولة العادية والسبئية

الاولى دون الحيرية فان هذه كانت دولة ظلم وبغي اكثر مما كانت دولة تجارة

وزراعة او دولة عدل وأمن . فان في زمانها خرب السد المشهور وأقمرت الجبتان

في ارض سبا وفي ايامها كانت ملوك حمير تسطو على الاعراض وتحرق الخافين

بمئات من السنين وسدهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . ان الامة التي بنت مثل سد مأرب وقصر غمدان وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ووصلت من الغنى الى الدرجة التي ضربت بها الامثال لا يستبعد ان تكون لغتها في الغنى والاتساع كاللغة العربية .

والمرجح عندي انه لم يقم في سوريا ومصر والعراق دولة اعظم غنى وتجارة من الدولة العادية في عمان وحضرموت واليمن . ولم يقتصر العاديون على التجارة - والتجارة لوحدها من اكبر الاسباب لارتفاع لغة الامة واتساع دائرة الفاظها وتراكيها - بل كان لهم في الزراعة شأن لم يبلغ البابليون ما هو اعظم منه على خصب بلادهم وان فيها النهرين العظيمين الفرات والدجلة فانهم بنوا سد مأرب وثمانين سدا غيره في بحضب العلو

وبالرؤية الخضراء من ارض بحضب ثمانون سدا تقلس الماء سائلا (١) وسد مأرب هو احدى اعاجيب الدنيا وكان لهم عن يمينه وشماله الجنتان اللتان مازال صدى ذكرهما يتردد في اودية التاريخ مئات سنين بعد خرابهما . ولعل لا أكون مبالغاً اذا قلت ان نسبة سد اصوان على ضخامته في عصرنا الحاضر الى سد مأرب هي كنسبة الصبي الصغير الى الرجل الكبير وأما قصورهم وهياكلهم التي بنوها فمنها قصر غمدان . وقد بقي هذا القصر والهيكل قائما الى خلافة عثمان ابن عفان وكان من الفخامة والضخامة على ما يضارع اعظم القصور البابلية . واليك ما جاء في وصفه نقلا عن ياقوت الحموي

قال مانصه - فقال « لشرح » ابنوا القصر في هذا المكان فبني هناك على أربعة أوجه وجه ابيض وجه احمر وجه أصفر وجه اخضر . وبنى في داخله قصر اعلى سبعة سقوف بين كل سقفين منها اربعون ذراعا . وكان ظله اذا طلعت الشمس يرى على عيان (٢) وبينهما ثلاثة أميال . وجعل في اعلاه مجلسا بناه بالرخام وجعل سقفه رخامة واحدة وصير على كل ركن من اركانه تمثال اسد من شبه كاعظم مايكون من الاسود . فكانت الريح اذا هبت الى ناحية تمثال من تلك التماثيل

عليهما واضطرت كثيرين منهم الى الجلاء عن البلاد فخلا اهل بابل المظيمة وغيرها من مدن العراق الى ارض الجزيرة وعمرؤا راسن وكالخ ونيوى وغيرها من المدن الاشورية وجلا كثيرون آخرون معظمهم من اهل البدو الى جزيرة العرب موطن اسلافهم الاقدمين ونزلوا الحجاز ونجد وارض سبا وعمان . وكانت لغتهم قد استقلت وتمايزت عن القحطانية التي فارقتها اجدادهم الاولون في اليمن ثم ما لبثوا ان استولوا على ملك القحطانيين وضيقوا عليهم في يمنهم كما كان الناردة قد ضيقوا عليهم في جوار بابل فهاجر جماعة كبيرة منهم الى الحبشة وكان هاجر قبلها او أثناءها جماعة اخرى الى الامهرة والشطوط المقابلة من أفريقيا فكان منهم هناك الامهرية والحبشية . ثم هاجرت جوال اخرى من العالقة والماديين الى الشام وشطوط المتوسط اما راسا من العراق هربا من الناردة او من البلاد العربية بقصد التجارة والاستعمار . والارجح أن كان الامران معا . ومن هولاء المهاجرين كان العبرانيون وامم الشام من السكنايين والفينيقيين . وعليه تكون العبرانية الفينيقية والعربية شعبتين من الفرع العادي والحيرية والحبشية من الفرع القحطاني

هذا ما تدل عليه التقاليد وما وصلنا اليه من شذرات التواريخ واطن ان الابحاث الفيلولوجية لا تنافيه ان لم تطابقه . ومعرفتي القليلة بالعبرانية والسريانية تسوغ لي بعض التسويغ ان اقول ان العبرانية اقرب الى العربية مما هي الى السريانية . ولو لم يكن بينهما من المقاربة الا ان في كليهما اداة للتعريف « ها » في العبرانية و « آ » في العربية فوقف عند العرب مع الحروف القمرية على اللام بدلا من المد وادغم اي حرف المد بالحروف الشمسية — لكنني ذلك شبيها في ان يجعل اللغتين صنوين من فرع واحد . وكذلك اقول ان الارامية وبدل فيها على التعريف بالوقوف على الالف (اي حرف المد) ينبغي ان تكون صنوا لتلك التي يدل فيها على التعريف بالوقوف على حرف الغنة اي « النون او الميم » فان

من العرب من اليمن عن طريق البحرين عبروا الخليج الفارسي من هناك ثم لماقوت شوكتهم غزوا بابل وطردها من كان سبقتهم الى هناك فذهب بعضهم شمالا الى بلاد اشور وذهب آخرون جنوبا الى الحجاز ونجد والاحقاف وهي بلاد سبا كما مررت بنا الاشارة الى ذلك

في الدين وتذل السكهلانيين والعدنانيين وتسومهم كل نوع من الخسف فاضطروا الى مهاجرة اوطانهم مرة الى الاستنجد بالحبشة مرة اخرى وما زال سوء الحال والتدبير وشدة الظلم مرافقا هذه الدولة حتى انقرضت ولم تطل ايامها كثيرا . ولعل الاحباش كانوا خيرا منها للبلاد . فاتي ان اذكر أن هذه الدولة اغني العادية اولا والسبئية ثانيا اعتنت بالتعدين كما اعتنت بالتجارة والزراعة والصناعة ولا تزال آثار عشرات من معادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والحجارة السكرية في اليمن ونجد والحجاز وعلى جانب افريقيا المقابل شاهدة على ما كان لهذه الدولة والامة من الاقتدار والهمة والنشاط . وارجح ان المستقبل سيرينا من آثارهم التي لا تزال تحت الردم والرمال ما يزيد عن آثار اخوانهم الكنعانيين والفينيقيين

قلت واعيد القول ان امة كهذه الامة وشعبا كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب العدنانية في نجد والحجاز والسكهلانية في ارض سبا وحضرموت وعمان حري بان يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية . ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها فقد ماتت تلك وبقيت هذه وستبقى بعد اجيالا لا يعلمها الا الله مهما عورضت واضطهدت او صودرت واتهمت

أرى اني استوفيت كل ما في وسعكم من الاصفاء فلا يليق بي من ثم ان أحملكم فوق ما حملتم فدعوني اختم بذكر خلاصة ما اراني وصات اليه بالمسلك التاريخي الذي سلكته في شأن الارومة السامية ونسبة اللغات المعروفة منها بعضها الى بعض فاقول (١) ان اللغة السامية كان مهدها في البلاد العربية والارجح ان قرارتها كانت بلاد اليمن وما اليها من السروات (٢) انشعب منها فرع الى بلاد بابل وبقي فرع في قرارته الاولى وهم القحطانية الاولى . ثم الفرع الذي اتجه شمالا الى العراق انشعب منه شعبتان شعبة تسكن المدن واخرى تسكن البدو . (٣) ما زال هذان الفرعان متجاورين الى ايام دولة الفارسة (٤) فضيقت هذه الدولة

(*) الثارودة ملوك كوشيون من كوش او خوز وهي بلاد خوزستان الآن وكانت لقتهم الارامية كما يظهر فان نمرود او نمرودو مصغر نمر في اللغة الارامية وارجح انهم جاءوا من بلاد

١١) العالم الاسلامي

(مقالة مهمة عنه في العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر الشهيرة)

« بقلم السرهري جونستون »

يذكر قراء الافكار الكرام ان السرهري جونستون هذا قد كتب مقالات شتى عن السياسة الشرقية خصوصا ، وعن الاسلام والمسلمين عموما ، فكانت كتاباته تقيم الدوائر السياسية في أوربة وتقعدها ، ليس لانه ضليع بالمواضيع الهامة فقط ، بل لانه ذو مكانة سامية أيضا في عالم الادب والاجتماع والسياسة فضلا عن سعة معارفه الجيوغرافية لانه قضى نحوا من عشرين سنة في البلدان الاسلامية يبحث وينقب ويراقب

والسرهري جونستون هذا هو أول من جهر بأسرار مقابلة ريفال بين المرحوم الملك ادوارد والقيصر نقولا الروسي واتفاقهما على أملاك تركيا في أوربة حلا لمشاكل مكثونية والاستانة . وهو من كتب في العام الماضي يتمدح من أعمال فرنسا وانكلترة التدفينة في المستعمرات الاسلامية بقارة افريقية ويقول بوجود تسليم المانيا لفرنسا في اعلان حماية هذه على ما كشف حتى يصبح العالم الاسلامي كله في افريقية تحت رايات الدول الافرنجية الفادرة على ترقية وتمدينه (٢) بعكس الحكومات الاسلامية التي لا تتمكن من ذلك لمجرد كونها اسلامية — على قوله — وأخيرا رأينا بجهر بعبارة صريحة قائلا : ان العالم كله سوف يعترف بعد مئة سنة بحقيقة واضحة وهي ان ظهور النبي محمد كان أعظم ضربة على التمدن في كل الممالك التي استولى عليها المسلمون (٣)

(١) منقولة عن جريدة الافكار العربية التي تصدر في البرازيل (٢) قدكاد يمر قرن كامل على الجزائر ولم نر فرنسا مدنت أهلها ولا رقتهم (٣) هذه المكافحة دليل على تعصب المصنف لما استولى المسلمون في القرون الأولى على بلاد الاوصاف خيرا مما كانت عليه علماء ومدنية وهل اقتبس هو وقومه المدنية الا من مسلمي الاندلس والشرق ؟

هذين الحرفين اعني حرف المد وحرف الفنة يدل احدهما بالآخر . وفي العربية ما يدل عليه ويسمى تنوين الغنة ومعناه الوقوف على حرف الفنة بدلا من الوقوف على حرف العلة . واظن ان الحيرية (وهى التي سموها السبئية) هي التي رأوها وفيها هذا الضرب من الدلالة على التعريف اعني الوقوف على حرف الفنة (اي النون) فالاولى من ثمن ان تقرر بالسريانية وتجمل صنوا لها

لكن هنالك من المشابهة بين العربية والعبرانية في الاضافة ما يؤيد المشابهة الحاصلة من حرف التعريف ويدعمها فان طريقة الاضافة في هاتين اللغتين اعني العربية والعبرانية واحدة . وكذلك هي في السريانية والحيرية (او التي سموها السبئية) قريبة الشبه جدا ان لم تكن واحدة .

ومما يزيد المشابهة بين العربية والعبرانية طريق استعمال الفعل فان الماضي والمضارع يوضع احدهما موضع الآخر كثيرا في كليتهما كما يظهر ذلك لمن تأمل وهو عارف باللغتين . ويقل اعتمادهما على الصفة واقامتهما مقام الفعل كما هو الشائع او الكثير في السريانية . ومن التهجم ان اقول ان السريانية في هذا تشابه الحيرية نظرا لقلة ما وقفت عليه من هذه اللغة ولكني اوجه انظار الباحثين الى هذا الامر

وهناك مشابهات اخرى بين العربية والعبرانية في الضمائر وحروف المضارعة مما لو جمعت كلها معا ارجح بها جانب السكفة من الوجهة الفيلولوجية كما رجح من الوجهة التاريخية اي ان العربية والعبرانية صنوان من جذم واحد ان كنت وصلت في طريقة بحثي هذا الى الحقيقة او ما يقاربها او الى ما يدل على الوجهة التي هي فيها تحسبي ذلك . والا فيكفيني أني نهيت الى اهمية مقارنة البحث التاريخي بالبحث الفيلولوجي ولعل الحقيقة اقرب ان تكون في الجانب الذي يتفقان فيه أو على الأقل في الجانب الذي لا يعارض فيه احدهما الآخر او ينافيه . واسمحوا لي ان اختم بتقديم مزيد تشكراتي لرئيسنا الفاضل الدكتور هورد بلس الذي دعاني الى درس هذا الموضوع اولا ولكم على ما اويتوني من المجاملة وحسن الاصفاء ثانيا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اه

في هذا الموضوع كانوا يقولون لي ان النمسا والمانيا كانتا عاقدتين اتفاقا سرياً مع تركيا على امتلاك طرابلس الغرب برضاها وانها اذا امتلكتنا هذه لولايه القريه منا نصبح حياتنا القومية مهددة بالاطار الميته وبصبر استقلالنا تحت رحمة المانيا والنمسا . وسواء صح هذا القول أو لم يصح فان ايطالية تظل مخطئة لدى الشرائع والحقوق الدولية لانها فاجأت تركيا بهذه الحرب من دون أن تمهلها ريثما تكذب هذه الاشاعة أو تثبتها (١)

على ان الطليان ما برحوا يؤكدون مزاعمهم قائلين « ان الالمان كانوا اشد الناس حقاً علينا وأكثرم تهجماً ، وليس ذلك حبا بسواد عين الاتراك ، بل لاننا منعناهم من تحقيق آمالهم ألا وهي بسط نفوذهم السياسي والتجاري من طرابلس الغرب شمالاً حتى الكونغو والقرمان جنوباً »

وايطالية غير قادرة على تمدين الغير بعد ، فلذلك لم يتجاسر أحد من ساستها الذين باحثهم على القول أمامي بأنهم غزوا طرابلس بقصد تمدد فيها وترقيتها . فان كثيراً من السياح الالمان وسائحين من الانكليز قد كتبوا مراراً أن ايطالية لم تأت عملاً تمدنياً هاما لا في مصوع ولا في مقاطعة اربيرة بالحشة ، ليس ذلك فقط ، بل ان السائح في بلاد الصومال يرى البون شاسعاً بين الصومال الطلياني والصومال الفرنسي مثلاً . فالبلاد الاولى باقية على ما كانت عليه قبل الاحتلال الايطالي من حيث الفقر والجهل والتأخر . أما الصومال الفرنسي ففيه الخطوط الحديدية والمزارع الجميلة وكل آثار الارتقاء والتمدن في العلم . ومثل فرنسا في اسعاعها مستعمراتها مثل الانكليز في السودان والمانيا في زنجبار

ولكن تسرع ايطالية الاخير في طرابلس الغرب لا يحوج أوروبا أن تناوئها وتقاومها في أعمالها الاحتلالية هذه ، بل بالعكس ، يجب على أوروبا أن تناصرها وتؤيدها بكل قوتها لان ايطالية اذا عادت خاسرة من هذه الحرب فالعار

(١) قد نشرت السفارة النمانية في لندن تكذيباً رسمياً لهذه الاشاعة التي واجت لأول مرة في الصحف الانكليزية . ويجرد عدم وجود المال ونموسيين طرابلس الغرب وعدم ذكر ألمانيا اسم طرابلس الغرب أمام الباب العالي في كل السنين الماضية كاف لتفنيد مزعم الايطاليين هذه المفاسدة

وليس المقام مقام أخذ ورد في هذه المقالة ولا هو مقام انتقاد وتخطئة فان المستشرقين الغربيين من علماء الفرنجة ذواتهم ينفون هذه الآراء ويقولون ان الاديان كلها كانت في كثير من الازمنة آلات بيد السياسة الخداعة تهدم هياكل العمران والرفي بمعاول التعصب الذميم فتترك وراءها الجهل العميم . والجهل أبو المصائب كلها وأولها التأخر والانحطاط

بيد ان نشر مقالات كهذه بين معاشر الشرقيين تخطئها اقلام الباحثين من علماء الافرنج وكبار ساستهم له فوائد جلى لا تخفى على أحد . وطالما رأينا كثيرا من رصيفاتنا الجرائد العربية المعتمدة نقل عن الافكار تعريب هذه المقالات الهامة علما منها بفائدة نشرها بين عموم المشاركة سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين وأماننا اليوم العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وفيها مقال عنوانه « أوربة والعالم الاسلامي » بقلم السر جونستون ذاته هذا تعريبه باختصار وتصرف :-
(ايت الجريدة لم تصرف)

ان الحرب الايطالية العثمانية الحاضرة قد جدت المباحث عن الشرق والغرب ، وعلى الخصوص عن علاقة الدول العظمى بملايين عديدة من البيض والصفر والسود يدينون دين الاسلام . وهؤلاء المسلمون متحدون ببعض الاتحاد — وليس اتحادا كاملا كما يزعم فريق من الكتاب يجهل حقائق الامور لانه لم يبرح بلاده قط ، أي ان هذا الفريق لا يكتب عن تحقيق واختيار — واتحاد المسلمين الجزئي هذا موجه ضد أوربة النصرانية وخصوصا ضد الدول المستعمرة منها واذا نظرنا الى عمل ايطالية الاخير في غزواتها طرابلس الغرب نظرة عومية نرى انها مخطئة خطأ فاحشا لانها شبرت الحرب على تركيا نجاة ومن دون سابق مفاوضات تجهز لها هذا العمل ، فضلا عن ان جنودها بعد احتلالهم طرابلس اجروا من الفظائع البربرية على النساء والاولاد ما ذعر له العالم المسيحي قبل العالم المحمدي ، ولا عذر الايطاليين سوى قولهم ان امتلاكهم ولاية طرابلس الغرب ضروري لكيانهم كأمة مستقلة . وهذا الذر غير مقبول منطقيا ، ولا جائز شرعا ، أو في عرف الدول . بيد ان الصحافة الطليانية وساسة الايطاليين الذين حادثتهم

الافرنج في تركستان ومصر وتونس والجزائر . وعندي ان انكلترة وغيرهامن دول الاستعمار العظمى تفعل حسنا اذا سمعت بضمير صالح في سبيل تعليم المسلمين العلوم الطبيعية التي تحارب العلوم الدينية علما متباأن آفة الاسلام العظمى هي العلوم الدينية المبنية على القرآن وحده وهذه سدوتها الجلود ولحمها النقيد بقيود الخرافات والالوهام (١)

وحالما يتحرر المسلمون من ربة الاستعباد للعلوم الدينية عندهم بصيرون قادرين على ادراك الحقائق السياسية بأكثر جلاء ووضوح أي انهم بصيرون يميزون بين المصالح السياسية والاغراض الدينية كما صارت أوربة تفهم ذلك بعد أن تحررت من ربة الاستعباد للتعاليم الدينية التقليدية التي كانت ضاغطة على حرية القول والعمل والفكر . ولما يصل المسلمون الى هذه الدرجة من الارتقاء العلمي فتصير مساعدتنا لهم نافعة للفريقين أي انهم لا يعودون يمزجون الدين بالسياسة وبكل شيء بل يصبحون عالمين أسرار المنافع الاقتصادية والسياسية فيصادقون من يفهمهم نصرانيا كان أم مسلما ويعادون من يضرهم بقطع النظر عن دينه ومعتقده

(كلامه عن الاديان الثلاثة)

والقرآن ليس سوى مجموعة اقوال مقتبسة عن التوراة والانجيل وبعض تعاليم المجوس (٢) . ولما كان محمد يكره يهود بلاد العرب كرها شديدا صارت آياته في القرآن أشد وطأة عليهم مما هي على النصراني . وتعاليم القرآن فيها بعض المنافع مثل

(١) لا يوجد كتاب ديني في الارض كالقرآن يطهر العقول من الخرافات والالوهام ويكسر قيود التقاليد ويزلزل أركان الجلود وهذا هو السبب الحقيقي في حث هذا الكاتب قومه على مقاومة كل تعليم يبني على القرآن لئلا يرتقي المسلمون به فيخرجوا من العبودية التي يريدونها كما علم من سابق قوله . ولو كان القرآن كما قال لكان هو وأمثاله أشد الناس حثا للمسلمين على اتباعه ليدوم ذلهم وقبولهم للعبودية . ولكن المسلمين كفوه مؤنة التنفير عن العمل بالقرآن من عدة قرون فهم يجرمونهم على أنفسهم لانهم يسمونه من الاجتهاد المنوع عند جاهلهم

(٢) هذه فكرة افترأها الكاتب فليأتنا من تلك الكتب بمثل ما في القرآن من التوحيد الخالص الفصل بالبراهين العقلية والطبيعية ، ومن هدم بناء التقليد وفك العقول من رق الرؤساء لئلا منها بجمل أسرار الامة تنور بينا وشرعا بين جماعة أهل الحل والعقد من أفرادها الخ

لا يلحق بها وحدها بل يعم كل الدول الأوروبية النصرانية . فالمسلمون اذا نجحوا يصبرون يضربون طرد الانكليز من مصر والسودان وطرد الفرنسيين من تونس والجزائر ومراكش وطرد الروس من أواسط آسيا الاسلامية . وعليه فمن الواجب على ايطالية خصوصا وعلى أوربة كلها عموما أن تبقى ساعية جهدها في الحرب الحاضرة كي ترسخ قدم الافرنج في شمالي افريقية من دون نظر الى كميات الخسائر الباهظة من المال والرجال في سبيل تحقيق هذه الامنية (١)

يسر علي الباحث الغربي أن يقترب من موضوع المسألة الاسلامية من دون حذر زائد . فان المسلمين يعدون اليوم ٢٣٠ مليوناً بينهم أقوام من البيض نجمةنا واياهم جامعة الاصل الابيض الواحد (الاصل الآري) و ٦٠ مليوناً منهم هم مثل الافرنج تماماً من حيث جلال الحياة وقوة البنية والاستعداد الكامل للارتقاء العقلي . وبعض المسلمين هو من أصل أوربي بحيث لان كثيراً من الغوط والايطاليين والاروام والسلاف والارناؤوط والقوقاسيين اعتنقوا الدين الاسلامي سابقاً بحكم أحوال قاهرة وهم الآن في مقدمة اتباع محمد رقيقاً وتهذيباً لا يقلون عن اخوانهم نصارى الافرنج قوة ونشاطاً وجمالاً وحسن استعداد لقبول التمدن الصحيح . وفي الهند وحدها ٦٤ مليوناً من المسلمين هم أرقى الشعوب الهندية على الاطلاق . ومجرد وجود هذا العدد الكبير من المسلمين في الرعية البريطانية يجعل الحكومة الانكليزية أن تكون أكثر حكومات الارض اهتماماً بالحرب الحاضرة

فان انكلترة اذا رفضت السعي لاجل مصلحة تركية مركز الخلافة الاسلامية العظمى تكون قد أحدثت سبباً لاغضاب رعاياها مسلمي الهند الذين تعتمد انكلترة عليهم وحدهم عند الخطوب في تلك البلاد واذا هي سمعت لمصلحة تركية فتتضرر ايطالية وبضرر الايطاليان يزيد المسلمون حركة وهياجاً ضد الافرنج النصارى ويطبق في اذهان زعمائهم سهولة النجاح في محاولتهم التخلص من حكم النصارى

(١) ليعتبر المتعبرون بمتصب هؤلاء القوم وخذلهم لاحق ونصرهم للباطل فان الكاتب على اعترافه بنفي ايطالية وكونها ليس لها غدر ما في الاعتداء على طرابلس بحثاً أوربة كلها على نصرها وتأيد باطلها لانها نصرانية تريد الاستيلاء على المسلمين ، ولثلا يطعم المسلمون الآخرون بتعريض أنفسهم من رق نصارى !!

حكم النصارى أرقى بكثير من البلدان الاسلامية (١) ليس ذلك فقط بل اننا إذا نظرنا الى المجر مثلاً نرى ان المجرين والأتراك هم من اصل واحد قدموا الى اوروبا من اواسط آسيا في بدء القرون الوسطى وكانت لغتهم واحدة وبعد ان حلّ المجر في النمسا واعتنقوا الدين المسيحي صاروا على تماهي الاجيال أرقى من اخوانهم الأتراك الذين حلوا في مكدونيا وعلى ضفاف البوسفور وبقوا معتقبن مذهبهم الحمدي وترى الفرق كبيراً اليوم بين المجر والأتراك من حيث الارتفاع والتقدم فالاولون نبغوا في الموسيقى والشعر والنقش والبناء والآداب والاقتصاد بينما الأتراك لا يزالون على حالة واضحة من التأخر في كل هذه الفنون

ورب معترض يقول ان الاسلام أبقي على كثير من العلوم والصنائع التي كانت النصرانية تحاربها على زمن الروم والاقباط والسوريين والرومان فالاسلام أبقي آداب الروم والرومان وعلومهم وأنشأ العلوم الطبية والفلكية والرياضية وزاد في فنون البناء والهندسة وزخرفة القصور والجوامع وكان صلة متينة بين علوم الشرق والغرب بل كان الحلقة الوحيدة التي وصلت علوم اليونان والرومان بالافرنج في القرون الوسطى واولا هذه الحلقة اضاعت العلوم الطبية والفلكية وغيرها كثير، نعم انني اعترف بصحة هذا الاعتراض ولكنني أجيب عليه قائلاً ان علماء المسلمين الذين عنوا بالعلوم والمعارف ونشطوا الحركة الفكرية والعقلية من القرن الثامن الى القرن الثالث عشر الميلاد لم يكونوا عرباً ولا أتراكاً بل كانوا يهوداً او فرساً او قبطاً او ارواما جبروا على اعتناق الدين الحمدي (٢) وبعضهم بقي على دينه لان

(١) لم تكن الحبشة النصرانية أرقى من مصر الاسلامية قبل الاحتلال ، ولم تكن انكسرة ومقرنة لتبلغ حذاء الاندلس أيام كانت الاندلس اسلامية ، فلحاضرة لها سنن اجتماعية بينها القرآن وما عمل بها المسلمون كانوا أرقى البشر ثم تركوها فحبطوا بعد ان أخذتها عنهم أوروبا دون دينهم الذي هدامهم اليها

(٢) كذب مبني على مثل ما قال العرب كانوا أمّة هذه العلوم وعنها أخذها أخوتهم الذين تبعوهم في دينهم من الامم الاخرى والتاريخ شاهد عدل وعلماء المجر دون من التعصب الديني والسياسي عدول أيضاً كالدكتور غوستاف لوبون مؤلف (حضارة العرب) فليجزم اليه من شاء ثم ان العرب لم يجبروا أحداً على الاسلام كما فعلت أوروبا في الاندلس وغيرها ولا خادعوا كالخادم غيرهم الآن في كل مكان

النظافة وعدم وأد البنات والامتناع عن المسكر والزكاة والصدق في المعاملات ولكن ازدرائه بالنساء واباحة تعدد الزوجات وغير ذلك من الامور المتعلقة بالمرأة تجعل تلك التعاليم الاسلامية حجر عثرة في سبيل الارتقاء العقلي والاجتماعي كيف لا والقرآن يحقر المرأة والمرأة هي أم الرجل (١)

نعم ان الدين اليهودي لم يحسن التصرف تجاه النساء وهن نصف الجنس البشري ولكن التوراة صارت اليوم مرنة بيد الخاخاميين يفسرونها كما يشاؤون مما يطابق روح العصر ولا يخالف التمدن . وكذا الكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسطى على الخصوص فانها كانت تضطهد العلم وتعميق مسير العرفان ولكنها لم تمكث على هذا الاضطهاد زمنا طويلا بل رأيناها بعد ذلك تبني المراصد الفلكية وتنشط نشر العلوم الطبيعية والطبية واللغوية والجيوغرافية وبالاختصار فان التعاليم المسيحية في أي مذهب من المذاهب لا تبقى جامدة بل نراها تتكيف وتبديل حتى تطابق مجرى الاحوال بمرور الوقت وليونة تامة

ليس ذلك فقط بل اننا نرى الكنيسة الباباوية كانت وما زالت تؤيد الفنون الجميلة كالنقش والتصوير والموسيقى والكنائس البروتستانتية تؤيد الاعمال الخيرية الآتلة الى منفعة بني الانسان ومخفيف ويلات المصابين وسد عوز المحتاجين وذلك في انشائها الجمعيات الخيرية لبناء المستشفيات والمدارس والملاجئ ، والكنيسة الارثوذكسية نراها على أشدها في روسيا والروس رغمًا عن شيوع السكر بينهم شيوعا عاما معينا وعن نفشي الرشوة والمحسوبية وسائر ضروب الفساد في محكمهم فهم أرقى بكثير من جيرانهم الاتراك علميا واجتماعيا وأفضل آدابا واخلاقا هذا مم علمنا بان روسيا حديثة العهد نوعا في العمران

واذا انعمنا النظر جيدا نرى البون شاسعا بين الممالك المسيحية والممالك الاسلامية من حيث العلوم والصنائع والفنون والاقتصاد والتدابير الصحية والعلاقة الزوجية بين الجنسين — اي اننا نرى البلدان المسيحية والبلدان التي هي تحت

(١) هذه فقرة أخرى وحسبنا في ردها قوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهم بالمعروف »

فان البرتوغال واسبانيا افلنا باب مستعمراتهما الامركانية فى وجه الاجانب وكانت النتيجة ان العلمين الاسبانى والبرتوغالى اختفيا عن الفائرة الامريكىة ، واملاك البرتوغال الباقىة لها فى افريقيا مهددة بالضىاع إلا اذا كانت البرتوغال ترعوى ففتح باب الاتجار والاستثمار أمام الممولين واصحاب الشركات الاجانب

ورغمًا عن كل ذلك فان الامم الضعيفة والدول الصغىرة لم تتمكن من المحافظة على كيانها او على املاكها إلا لانه يوجد فى هذه الدنيا شىء يدعى « الضمير الادبى العام » وان شئت فسمه « محكمة الضمير الدولية العامة » . وهذه المحكمة الادبىة هى وحدها التى منعت فرنسا والمانيا من تقسىم سويسرا وبلجىكا بينهما ، وهى التى منعت النمسا من ابتلاع الصرب وانكلترا من زىادة املاكها فى غىنا على حساب قزويلاء ، وليس من ىريد موت هذه المحكمة الادبىة او ضمها وخصوصا نحن المسيحيين الذين نعتقد ان للاديان علاقة مهمة فى ارتقاء البشر وتمدثهم

نعم ان بالدين المسيحى كثرًا من الخرافات والزوائد المضرة وبالدين المحمدي كثرًا من الحسنات والفضائل ولكن البلدان التى تدين بالنصرانية لم تضطهد المسلمين وخصوصًا فى القرنين الآخرين كما انها لم تحجرهم على رفض طقوسهم وعاداتهم مطلقًا ، فالمسلمون لهم تمام الحرية فى السفر الى اىة جهة ارادوها فى اربعة اقطار المسكونة ولهم تمام الحرية فى الدخول الى معابد النصارى واليهود فى كل مدن الارض واسكن النصرانى لا يقدر حتى هذه الساعة على الدخول الى مكة والمدينة كما انه لا يقدر على الدخول الى جوامعهم إلا ويكون معرضًا فى اغلب الاحيان الى الاهانة ، وماذا نقول عن نوع المعاملة التى يلاقىها النصارى الموجودون تحت حكم دولة مسلمة حتى فى هذه الايام ، فان حالة اقباط مصر الآن كمحالة مسيحية سوريا وارمىنيا ومكدونيا — ليست بماتشرح الصدر وتفرح القلب نعم اننى لا اعتقد بامكانىة صىرورة المحمدي مسيحياً وخصوصًا فى هذه الايام كما اننى لا اتوقع من اليهودى فى القرن العشرين ان يعود فىعترف بالمسيح حالة كون المسيح يهودياً من النظرة البشرىة بل هو اعظم يهودى على الاطلاق ولكننى اعتقد ان عقلاء المسلمين وعلماءهم يقدرون على اقتفاء خطوات علماء النصارى واليهود فى القرون الاخيرة واعنى حذف الزوائد المضرة من دينهم والاستقناء عن كثير من تقاليدهم وعاداتهم وخرافاتهم العديدة حتى يجعلوا دينهم أهلاً لكل حالة وصالحاً لاتباع فى كل زمان ومكان — أى حتى يفكوا عنه قيود الجود كما فككناها نحن عن ديننا من قبلهم فىصير من السهل عليهم السير فى سبيل الارتقاء والتقدم . اهـ

امبره أنهم عليه في إمكانية ذلك البقاء منه وكما ، (وهنا يسهب السر هنريه جونسون في وصف البلدان الاسلامية وما هي عليه من التأخر كمصر وتونس وطرابلس الغرب والجزائر ومراكش واسط افريقيا وتركيا وبلاد العرب زاعما ان علة هذا التأخر الوحيدة هي الدين الاسلامي ، الى ان يأتي الى مسألة طرابلس الغرب فيقول ان سبب انحطاطها هو حكم المسلمين عليها ايضا لانها من الزمن الذي دخلت به في حوزتهم من القرن الثامن للميلاد حتى الساعة لم تر إلا عوامل التخريب والتدمير قتركيا لذلك غير محقة بمحافظتها على هذه الولاية من النظرة الادبية كما ان ايطاليا غير محقة في اعتدائها عليها) ثم يستأنف الكلام فيقول :

ويظهر من كل ذلك ان الاديان كلها قاومت التقدم الانساني زمنا من الازمان ولكن الدين الاسلامي اشتهر بكونه غير قابل التكيف لما يطابق احوال الزمان والمكان كالدين النصراني والدين اليهودي (١) ولو فقه المسلمون ذلك وصار علماءهم يبحثون عن طريق لحل تعاليمهم الدينية من قيود الجود هذه لما تأخروا عن اللحاق باخوانهم المسيحيين في السير نحو الارتقاء والنجاح ، اي ان عليهم البحث في إيجاد طريقة لجعل دينهم مرنا لنا يقبل التكيف والتأويل والتفسير لما يطابق روح الزمان والمكان

أما من حيث قضية طرابلس الغرب فأكرر القول ان ايطاليا مخطئة في اعتدائها عليها من دون مسوغ شرعي او ادبي قط ، ولكن غيرها من دول الاستعمار فعل ذات الشيء . عينه انما بهيئة مختلفة ، فأطلقنا القنابل على الاسكندرية سنة ١٨٨٢ واحتلنا وادي النيل وغزو فرنسا مراكش الآن وزحف روسيا على شمالي العمم وامتلاك المانيا جزءا من شرقي افريقيا — كل ذلك يؤيد حجة ايطاليا في قولها للدول انها فعلت ما فعلته تلك الدول ذاتها ، وعندي لو كانت طرابلس الغرب سهلت دخول الاجانب اليها واستثمار اموالهم فيها لما اقدمت ايطاليا على غزوتها ،

(١) الدين الاسلامي هو الدين الوحيد الذي يتفق بأصوله مع العالم والمصلحة العامة في كل زمان ومكان من غير حاجة الى ترك شيء منه ولا تحريفه ، وابتد الاديان عن ذلك المسيحية التي هي تقيض الحضارة والمدنية المبقية على توفير الثروة واباحة الطيبات والزينة وهي تأمر بالتجرد من الثنى ومن كل زينة ونعمة والحضارة الاوروبية الماضرة لاتتفق مع تعاليم الانجيل قط

تركستان لم يظهر أعمال الحكومة فيها من أول وقته ولكن جمعية الاتحاد والترقي من الأتراك والتتر من أهل وطننا قد راقبوا ذلك من زمان ودققوا النظر فيه .
حقاً أن تركية الجديدة تدقق النظر من زمان بميدفي آسيا الوسطى . وإن آمال الترك فيها كبيرة جداً حتى أنهم فتحوا قبل عدة سنين جمعية مخصوصة في الأستانة لنشر المعارف في تركستان ومقصدهم الأصلي من ذلك نشر فكرة الاتحاد بين المسلمين جميعاً . والتتر من أطراف قزان وأورنبورغ أخذوا يشتغلون بنشاط وينشرون أدبيات اتحاد الإسلام بين مسلمي تركستان بصفة معلمين في المكتاب الجديدة هناك وكذا أصحاب المطابع ومجار الكتب . وعملنا في تركستان لم يروا تلك الحركات إلا في الوقت الذي تعذر فيه عدم الرؤية ، وبعد ما عرف ذلك الأجانب والحال أن ذلك الانقلاب الآخذ في الظهور بين ستة ملايين من مسلمي تركستان مهم جداً لا يصح عدم الإحاطة به

إن الضغط والتضييق على الأفكار الجديدة قد جعل القشر الثخين المحيط بالعالم الإسلامي ينشق من بعض جهاته ويرى من وراء شقوقه انقلاب عظيم جداً بين مسلمي تركستان . وكان الحرك الأول لأولئك المسلمين والسبب في ذلك الانقلاب إنما هو نحن معشر الروس : أدهشنا خيال وأفكار أولئك الأهالي بمعجزات المدنية الحاضرة مثل السكة الحديدية والتلغراف والكهرباء ولكن لم نقدر على التقرب من حياتهم المعنوية ولم نخطر في بالهم بعد التقرب منهم كيف ينبغي أن تكون المدنية وجهاتها المعنوية ، وكان يجب ذلك علينا عند ما كانوا يفركون عيونهم من ذلك النوم الذي لبثوا فيه عدة قرون ، فبقيت أحوالهم المعنوية في ناحية من نظرنا

فأنح تركستان (نون قا او فنان) الذي هو أكثر الولاة نشاطاً وعملاً كان في ضلال مؤسف إذ فكر في مكاتب ومدارس المسلمين التي لا تناسب اقتضاء الزمان في شيء فجزم بأنها ستفنى وتزول من تلقاء نفسها ، وهذا القدر من فكره وحكمه معقول صحيح ولكنه ما فكر في أن محلاتها لا تبقى خالية أبداً . فها هي ذي قد أخذت تجدد ببناء المدارس الجديدة على اقتاض القديمة بقصد معين معلوم وبرنامج يمد السبيل لاتحاد المسلمين عامة تحت نفوذ تركية الفتاة

الحكام الروسيون يعملون للناس أن الأحوال هناك حسنة للغاية والامن في نصابه ، ولكن الحقيقة أن الخلاف الآن فيها والجدال مدعش جداً بين الروحانيين (علماء الدين) وأصحاب الأفكار الجديدة : الروحانيون يحافظون على المكتاب والمدارس

اخبار العالم الاسلامي

﴿ روسية ومسلمو تركستان ﴾

نشرت جريدة (نوفي فرميه) الروسية الشهيرة مقالات باهضاء (يا . ذ . ف) عنوانها (سياسة عدم الالتفات) أو سياسة الاغضاء خطأ فيها التعجيل بتغيير الادارة في تركستان بأخذها من الادارة العسكرية وتسليمها الى الادارة الملكية وبين انه لايجوز النظر الى تركستان من حيث انها سوق تخضر قطناً للروسية فقط، بل يجب ان ينظر اليها من حيث هي بمنزلة القلب للعالم الاسلامي في الشرق الاقصى ولها أهمية سياسية كبيرة بالنسبة الى الروسية ، وهو يوجس خيفة من تركها على حالها قال :

يستيقظ الشرق ، وليست مشكلة اتحاد المسلمين جميعا على أساس المدنية الحديثة الاسلامية - وهي بقى (في الاصل تجاوز) ظهر من جهة الاتراك محي الجامعة الاسلامية - من المسائل التي تمر من غير التفات من الروسية التي يسكن فيها قدر ثمانية عشر مليون مسلم . كانت نتيجة عدم الالتفات الى أحوال التتر المغنوية في أطراف فولغا أنهم سقطوا تدريجاً في نفوذ الاتراك المستبشرين . مسلمو تركستان هم متأخرون في المدنية عن التتر في أطراف نهر فولغا والقريم ، ومع ذلك أخذوا ينهضون من نومهم الطويل الذي مر عليه قرون كثيرة ونرى مع الاسف أن الآخذين في إيقاظهم ما كانوا منابِل من الاغيار وعلى وجه غير مطلوب البتة . ولا شك ان لذلك أسباباً : ان مسلمي تركستان كانوا أولاً يخافون الروس جداً ويعدونهم أصحاب القوة والسطوة ، وقد ضعف هذا الاعتقاد فيهم بمرور الايام ، وبعد أن غلبنا في حرب اليابان وظهر عدم الانتظام بين المأمورين نقص نفوذ شوكة الروس من انفسهم ، وارثقت حالهم من جهة الاقتصاد وغنوا فكان ذلك أيضاً سبباً في ضعف شوكة الروس شيئاً فشيئاً . هم لم يتربوا في روسية فقط بل ساحواتنا في الممالك الاجنبية واخذوا بعد وجوعهم ينتقدون ادارة تركستان التي فيها شيء كثير من الحلال حقيقة . ظهر لهم وجه الحاجة الى المعارف العصرية وعدم امكان محصيلها في المسكاتب والمدارس القديمة ، وبهذه الكيفية تولد فيهم الميل الى المعارف المنيرة الأفكار . وان ذلك الانقلاب المغنوي التدريجي في مسلمي

(المآرج ٣م ١٥) حركة الجامعة الاسلامفة وسفاسة ألمانة ٢١٣

هذه المذاكرة فف حركة الجامعة الاسلامفة بفن الامبراطور وبللم ورفس المبشرفن لم تتم بها جرائد روسفة اهتامافا فذكر ولكن جرائد ألمانفا كفتب ففها ككثرا وأوقتها حقا .

فجرائد حزب الكاثولفك اللاتف لهن ولم دائما بأثارة شفة من الحركة الصلففة اهتتمفن جفا بقبول الامبراطور لرفس المبشرفن — ذلك الرجل الذف فقدم من افرففة خصصاف لأثارة الافكار العمومفة الالمانة ضد الجامعة الاسلامفة . أما جرائد حزب المحافظفن البروتستان فلا فرفن ان دفاع ألمانة فف مقاومة الجامعة الاسلامفة لافكار فرقة « الكاثولفك الحربف » من الرأف السففف . فن فمفوع ذلك ففهم أن سفاسة ألمانة ففها شفة من الترفف فف اففثار أف فطة من الفطط الفف ففجب السفر علفها بأزاء الاسلام . حقا أن المسألة ففها فزاع الى الآن مئاره هذا السؤال : هل فمكن للجامعة الاسلامفة أن تلعب دورامها فف سفاسة العالم . أم هف ففالف فمحض طلع من رؤس شرافم قلفة من متعصف المسلفن البعففن عن حقففة الاحوال ؟ فهذه المسألة لم فقطع ففها بمف منذ زمان فر ففف نشرت فف جرففة (الطان) الفرفسفة مقافة ذات أساس متفن (٢) لواحد من علماء العرب فف مسلك الجامعة الاسلامفة وبرو فجرافها المفصل . فلك المقالة ففجب جواباف قرفباف من الصفة عن كون هذه الجامعة ذا روح أو شعباف من فر روح . وفهم من فلك المقالة أن الفول اللاتف لهن السلطة على المسلفن ومن فملتفن فولة الروسية لا فنبفف لهن ترك الاهتام ففركة الجامعة الاسلامفة . وقال صاحب المقالة أفضاف أن مؤسسها الاول رجل اففانف ولد سنة ١٨٣٩ فف فلفة كابل وباشر الفروب الفموفة كلفا فف الافغان (فرفف السبف جمال الففن)

ذلك الرجل ساح فف فلاف الهفف وإرفن وجزفرة العرب وفلاف تركفة ومصر ونسر ففها ففكرة اتحاد الاسلام . كما انه فحل مذهب الماسونفة فف فهة أخرى . وذلك ففدل على أنه مافظر الى الاسلام من فهة الاعتقاد فقط بل انه فخذ آلة ونكأة للمقاصف السفاسة . ولرفنان الشففر من فحررف فرفسفة ففاه جفا على الاففانف . وفف آخر عهفه جاء الاستانة ولفف ففها اففراماف عظفام ثم فوف ففها . وظهر ككفر من العلماء المروففن لفكر الاففانف فافسسوا فف الاستانة مسلكاف فخصوصاف لفشر ففكرة الاتحاد الاسلامف وظهرت آثارهم بفن المسلفن لافف تركفة وحقها بل افخذت ترى فف فمفع فقااع العالم الفف فو فف ففها المسلفون وسهل أمرهم هذا ككثرفا كون لفقة العرب

(٢) فف نشرنا فرفة هذه المقالة فف ففة سابق مع الفلفق علفها

القديمة الاصول ومحروصون على بقائها وأما الاغنياء والتجار فهم أشياخ المكاتب الجديدة. ومن المؤسسات أن عمال الحكومة هناك لا يتدخلون في تلك المجادلات والاختلافات السياسية المهمة بين المسلمين بل يكتفون بالتفرج عليها من بعيد . ما علم الحكام الروسون هناك بوجود مكاتب جديدة قصدوا نشر فكرة اتحاد الاسلام الامنذ سنتين فقط . على أنهم ما علموا ذلك بأنفسهم مباشرة ، بل بالمصادفة وقت تفتيش (عراف بالين) والحال ان تلك المكاتب وجدت منذ عشرات من السنين

مسألة تربية مسلمي تركستان بروح القومية الروسية دون روح الترك « الجامعة الاسلامية » مسألة مهمة جدا لا يجوز تركها على حالها من غير التفات ولا عناية . ولكن يؤسفنا أن كثيرا من الفرص السياسية المهمة فانت من غير التفات من الحاكين اه المقالة الاولى من مقالات نوفي فريمية الروسية مترجمة عن جريدة وقت ومنها يعلم مقدار يقظة روسية وقطعها طريق العلم على المسلمين قبل ان يسلكوه ويعرفوا العالم وما فيه وما فتح لها باب الحذر والخوف الا ما يظنره أغرار الاتحاديين من الميل الى جذب مسلمي تركستان اليهم لتقوية العنصر التركي وبهذا يضرون أنفسهم ودولتهم وأولئك المساكين ، وعلمهم هذا مخالف للجامعة الاسلامية واسكن روسية تهمهم بها وان اعلتوا في جريدتهم طنين براءتهم منها

﴿ حركة الجامعة الاسلامية وسياسية آلمانية ﴾

نقول جريدة نوفيه فريميه الروسية في مقالها الاولى (عدد ١٢٨٤٠) المضمونة بهذا العنوان :

منذ زمان غير بعيد قبل عاهل آلمانيا رسميا مقابلة رئيس المبشرين السكاثوليك في مستعمراتها في افريقية وحاوره طويلا في حركة الجامعة الاسلامية . وما قاله الرئيس للامبراطور في ذلك ، وما في اللائحة التي قدمها اليه غير معلوم لأحد (١) أما ما نشرته شركة (فوف) من الخبر الرسمي فهو أن الامبراطور وبهلم ما وجد من الضروري أن يعدد الجامعة الاسلامية شيئا يخاف منه على مستعمرات آلمانية ولا رأى حاجة الى المقاومة الجديدة لحركة الجامعة الاسلامية الحربية

(١) (المارقتل البرقيات العمومية أن الامبراطور صرح بوجود الضغط على الاسلام ودعائه ثم صححت بصفة رسمية ذلك البلاغ وقالت انه وقع فيه غلط

لى مرا كشي وإلقاء خطبته في طنجة كل ذلك كان مبنياً على ما ذكر من الاعتقاد في أمر الجامعة الإسلامية . لكن تبين الآن وجود هوة عميقة لا يسهل اقتحامها مع الصداقة للمسلمين والمحافظة على منافعهم الحقيقية ، ولذلك ضحت ألمانيا بمنافع الملايين من المسلمين في مرا كشي توصلا الى امتلاك قطعة من الارض في الكونغو . فكسرة مطروحة لها في أفريقية كانت كافية لهدم تلك الصداقة

ويوجد أيضا كثير من المسلمين في مستعمرات ألمانية نفسها في افريقية ، فكل حركة يراد بها الضرر على انكثرة من مساعدة الجامعة الإسلامية وازالة العقوبات من سبيلها تكون من غير شك حركة ضد موظفيها ومبشرها في أفريقية . والذي قاله الامبراطور ويلهم للرئيس المار ذكره هو عبارة عن تديروقي فقط

(وبعد ذلك كله) هل تريد ألمانية أن تسلك في مسلك واحد مع أوربا جماء ؟ أم هي تقصد أن تهيج تعصبات المسلمين الدينية وتخلق مشاكل وصعوبات هائلة وتلقيها على رأس أوروبا ؟ عن قريب تضطر ألمانية الى الاجابة على واحد من هذين الشقين اه مترجما عن جريدة (وقت) الروسية

الدين كله من القرآن*)

نكتب هذه الكلمة المختصرة بياناً للتصارى الذين يطمنون على القرآن ويرمونه بالتحريف لعدم وجود ذكر لرجم الزاني المحصن فيه فنقول : -

قد استنبط رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض أحكام شرعية قليلة تخفى ما خذها لأول وهلة على الناظر في الكتاب العزيز وهذه المسائل مع كونها قليلة جداً معروفة ومتواترة بين المسلمين وأهم هذه المسائل هي :

(١) تحريم نكاح المرأة على عمتها أو خالتها

(٢) رجم الزاني المحصن

(٣) تحريم استعمال أوواني الذهب والفضة

(٤) تحريم لبس الحرير على الرجال

(٥) النهي عن أكل الحمر الاهلية (وكان ذلك في واقعة خير)

لسانا عموميا بين المسلمين أجمعين . فبناء على ذلك لا يستقرب وقوع الدعوة الى مؤتمر اسلامي عام من اسماعيل غصبرنسي محرر (جريدة اسلامية تصدر في بلدة باغجه سراغي)
تنتشر مجلات الاتحاد الاسلامي مثل (المقتبس) في نواحي العالم كلها ويقرأها المسلمون في جزيرة العرب وبلاد الهند حتى جزر البحر المحيط الكبير وفي أمريكا .
وبواسطة أمثال تلك المجلات يعيش مسلمو لاهور الهندية مثلاً ومسلمو تركيا وهم متعارفون عن كتب وتشدد رابطة الاخوة بينهم

ليست حركة الجامعة الاسلامية في طور العدوان الآن بل هي خفية ومقتنعة بنشر فكرة الاخوة بين المسلمين جميعاً وليس عليها عيب في الظاهر . ولكن مع ذلك لا يمكن للدول اللاتي هن منافع تمس بالسوء من ناحيتهم غير المقاومة لهم في صورة قطعية .

نعم يظهر بين المسلمين حيناً بعد آخر بعض الآثار الحادة في نشر فكره الاتحاد الاسلامي مثل « أم القرى » ولكن الجامعة الاسلامية ترى الآن وجوب الامتناع عن كشف الستار عن خريطتها ومجتهد قبل كل شيء في تحصيل التعاون والاخوة بين المسلمين في أطراف شتى . على أن أرباب هذه الجامعة ليسوا جاهلين بالسياسة . ومن برنامج سياستهم المدبرة أن ما تسميه أوربة « خطر الجنس الاصفر » ينبغي أن يبقى بمثابة العوبة صياية . وهم يستفيدون من جميع الفرص لاجراء بروغرامهم من القوة الى الفعل واثارة أفكار أبناء جنسهم بعد إيجاد اتحاد الافكار بينهم . وتلك الفرص توجد دائماً وتزيد عما يحسبه الموظفون والسياسيون الاوربيون أضافاً مضاعفة مثال ذلك في حرب تركيا وايطالية الآن ان الايطاليين قتلوا بالرصاص كثيراً من عربان طرابلس الذين استولوا عليهم وهم عراة لوجود الاسلحة المنوعة عندهم والعربي عند الاوربيين يعد في الدرجة الثانية بالنسبة الى جزاء الاعداء ، وليس له كبير أهمية ، ولكنه بعد أمراً كبيراً وتحقيراً دينياً عند المسلمين ، لذلك أثر على الطليان هذا تأثيراً سيئاً جداً في العالم الاسلامي فحصل بينهم هياج وغليان في الافكار واستفظموا عمل ايطالية فوق العادة

كان الامبراطور ويلهم الى الآن عوناً كبيراً لحركة الجامعة الاسلامية وكان الالمان يظنون ان هذه الحركة تصل الى درجة توجب الخوف عليهم في الوقت القريب وانما على ذلك تحدث صعوبات همة للانكليز في الهند ومصر ، وتكون عوناً لهم لقرارهم في الإياضول . ذلك كان ظنهم . فسياحة الامبراطور ويلهم في الشرق وذهابه

(المنار ج ٣ م ١٥) رجم الزاني المحصن . حكمة عدم التصريح به في القرآن ٢١٧

والاقتتال بين الاشخاص والبيوتات وذلك بضعف الامة ويفرق كلمتها . والقتل في القرآن لا يباح إلا قصاصا للقتل وللإفساد في الارض قال تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الارض فكأنما قتل الناس جميعا) وهذا هو حكم لنا أيضا لقوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا أن يقتلوا) الآية ولا شك أن الزنا محاربة لله ولرسوله بالعصيان وسعي في الارض بالفساد . وقوله (يقتلوا) يشعر بأن القتل لا يكون دفعة واحدة بل تدريجيا كما في الرجم والرجم معروف في الشرائع الالهية القديمة كالموسوية كما لا يخفى فلا عيب فيه . فهاتين الآيتين خصص رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم العام الوارد في قوله تعالى (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) الآية أي إن ذلك خاص بغير المحصن ونقل المسلمون عنه هذا التخصيص نقلا متواترا . أما عدم التصريح في القرآن برجم المحصن فهو للإشارة إلى أن الزنا مع الاحصان ومع ما في الاسلام من التسهيل في مسائل النكاح من حقه أن لا يكون معروفا بين المسلمين ولا فاشيا فيهم ومن الواجب أنه إذا وقع فلا يكون الا نادرا جدا وعجيبا غريبا بينهم فكأنه لا يحتاج لتشريع خاص به لشدة ندرته . وكأن افظ الزاني اذا اطلق لا ينصرف عندهم الا الى غير المحصن وفي القوانين الوضعية كثيرا ما يدعجون الاشياء النادرة الوقوع في حكم واحد مع غيرها بحيث لا يندسر إلا للمتضلع فيها استنباط حكمها من النص العام فكذلك مسألة رجم الزاني المحصن في الاسلام التي لم يذكرها القرآن للتنزه عن إشاعة الفاحشة بين المؤمنين

= انبرأيهم . وفي الانكليزية اسم الزنا (Adultery) يفيد معنى الخاطا فلذا كان في الشريعة الاسلامية عقاب الزاني غير المحصن من الذكور والاناث أخف من عقاب المحصن لان الاول لا يؤدي الى الفساد الذي يؤدي اليه الثاني ويلتصم لفاعله بعض العذر وكذلك في الشرائع المدنية لا يعاقبون الزوج اذا قتل زوجته والزاني بها ولا عقاب عندهم للزاني في غير المتعوجات اذا كان برضاهن وكن رشيدات وبماقبون قتله ولو كان أباهما أو أخاهما فان حق العصمة بيد الزوج فقط

(٦) منع بيع الامة اذا اقترشها سيدها وولدت له

أما الامر بقتل المرتد فهو كما قلنا وقال السيد صاحب المنار كان خاصاً لظروف خاصة فنقضها الحالة في ذلك الوقت لمنع تشكيك ضعاف المسلمين في دينهم بتلاعب بعض الناس بالدين ودخولهم وخروجهم منه كما قالوا (آمنوا بالذي ائزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون) ولمنع إفساد أمرهم وإفشاء أسرهم وتشتت كلمتهم وإضاعتهم بظاهرها أمام أعدائهم شاكين منقسمين متفرقين ولمنع عبث المعتدين بهم الذين كانوا يظهرون الاسلام اذا تمكن المسلمون منهم ثم يرتدون ويؤذونهم اذا أفلتوا من أيديهم أو قوا عليهم . أما في غير هذه الاحوال فلا يجوز للمسلمين قتل أحد لمجرد الارتداد قال تعالى (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقال (وقد الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأوجب تأمين المشرك الذي كان أيسح لهم دمه اذا جاءهم ناركاً الاذى راغباً النظر في الدين وطالبا البحث فيه لكي لا يدخله مكرها كما قال تعالى في سورة التوبة (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون) أي يجب تركه حتى يسمع القرآن ثم زده الى أهله آمناً مطمئناً ليتروى فيه ويتدبر فان شاء آمن بعد ذلك وان شاء لم يؤمن بشرط أن يعد ونعرف منه انه لا يهود لا يذاه المسلمين فان ذلك كان كل مقصودهم . وأما الايمان والكفر فهما متروكان لحرية الشخص (ولو شاء ربك لآمن من في الارض جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) فهل بعد ذلك يقال ان الاسلام يكره الناس على الدخول في الدين ؟؟!
أما تحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها فذلك لان العمة أو الخالة تعتبر كالأم وتسمى أما كما أن العم والخال يسمى كل منهما أباً قال تعالى في يوسف (ورفع أبوه على العرش) مع أن أمه كانت ماتت من قبل . وورد أيضاً في سفر التكوين تسمية خالته أما له (راجع اصحاح ٣٥ : ١٩ مع ٢٧ : ١٠) وقال تعالى عن لسان بني يعقوب (نعبد إلهك وإله آبائنا إبراهيم واسماعيل واسحاق إلهاً واحداً) فسموا (اسماعيل عمه أباً له

أما رجم الزاني المحصن فهو لان الزنا مع الاحصان إفساد في الارض وموجب لخلط الانساب (١) واضاعة حقوق العباد في الموارث ومؤد لوجود الشحنة والبغضاء

(١) حاشية : عند كثير من أمم الافرنج على ما تعرف لا يسمى جماع غير المتزوجات (بالزنا) وبخصوص هذا الاسم بوطه المتزوجات فقط لانه هو الذي يجر الى خلط الانساب ونسبة الابناء =

(المنارج ١٥٣ م) تحريم اواني النعدين ولبس الحرير ولحم الحمر الاهلية ٢١٩

(كتاب الله) اما أن يكون منشؤها ما ذكرت فحاط فيها الرواة وخطوا لعدم فهمهم المراد منها واما ان تكون من الاكاذيب التي ادخلها المنافقون على الغافلين من المحدثين اقترأ على الله وعلى رسوله وعلى أصحابه (وكثير ما هي) والا فان القرآن باجماع المسلمين نقل متواترا عن رسول الله لفظا ومعنى مكتوبا في السطور ومحفوظا في الصدور عند جماهير الامة في كل زمان ومكان وكل ما ليس متواترا فهو ليس بقرآن كما لا يشك في ذلك أحد من المسلمين وانما هو من الاكاذيب والمفتريات لغش المسلمين في دينهم أو تشكيكهم فيه أو لتأييد رأي أو مذهب لبعض أهل الأهواء والأغراض أو لبعض الفرق الضالة وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كتابة أي شيء آخر عنه سوى القرآن لمنع مثل هذا الخلط وأن يحتاط كلامه بكلام الله تعالى

وأما تحريم استعمال اواني الذهب والفضة فهو لان ذلك إسراف وكنزها مؤد الى الحرج على الامة والعسرة المالية. وكل من الاسراف والكنز مذموم في القرآن الشريف. قال تعالى (ولا تسرفوا إن الله لا يحب المسرفين) وقال (إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين) وقال (والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم)

وأما تحريم استعمال الحرير على الرجال فهو لانه يتنافى الرجولية والشهامة ويؤدي الى الاعجاب بالذات والفخفة والخيلاء فضلا عما فيه من الاسراف وكل ذلك مذموم في القرآن قال تعالى (ولا تمش في الارض مرحا إن الله لا يحب كل مختال فخور، واقصد في مشيك) الآية فقوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده) الآية هو مخصص بهذه الآيات أي إن الزينة مباحة إن لم تؤد الى الاسراف أو الكنز أو الاعجاب والخيلاء والغرور والا كانت محرمة كما في الآيات السابقة وأما النهي عن أكل الحمر الاهلية فهو إما انه كان للحاجة اليها في ذلك الوقت أو لمرض فيها يخشى منه على المسلمين إذا أكلوها من الاقتراب منها وتناولها بالأيدي (كالسقاوة والسراجة Glanders) أو لان أكلها مكروه لانها لم تخلق لذلك كما في قوله تعالى (والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون)

وعليه فالرجم حق مما كتبه الله علينا في شريعته وإن لم يصرح به في القرآن لما وضعنا : هذا وفي اللغة العربية كثيرا ما يراد بلفظ (كتاب) المكتوب أي المفروض كما في قوله تعالى (كتاب الله عليكم) في سورة النساء وقوله (إن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) أي فرضا له اوقات معينة وقوله (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم) الآية . فمن ذلك نشأ خطأ كثير من المحدثين والرواة إذا سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أحد أصحابه يقول مثلا (إن الرجم من كتاب الله تعالى) أي مما فرضه الله على المسلمين . فظنوا حديث (الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما) (١) أنه آية من القرآن وشتان ما بين الفاظ القرآن وتراكيه العالية وما بين هذا الحديث . وكذلك أخطأوا وخطئوا في كثير من الاحاديث الواردة في هذه المسألة كقول عمر ما مثاله (ان الرجم فريضة من كتاب الله تعالى ولولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبته فيه) أي هذه الفريضة . فلو كان هذا الحكم معروفا بين المسلمين أنه من القرآن لكتبه عمر فيه ولما خشي أحدا ولما قال الناس إن عمر زاده . فقوله هذا يدل على أنه ليس من القرآن وإنما يريد عمر به المبالغة في أنه فرض كفروض القرآن ولولا أنه ليس منه لكتبه فيه يعني أنه حكم كاحكام القرآن لا يجوز الشك فيه لعدم ذكره في القرآن (كتاب الله) . فلفظ كتاب الله في هذه العبارة الممثل بها هناله معنيان (الاول) بمعنى المفروض الواجب (والثاني) بمعنى القرآن وفي اللغة من مثل هذا كثير كقوله تعالى (يكاد سنا برقه يخطف بالابصار) يقرب الله الليل والنهار إن في ذلك لآية لاولي الابصار) فالابصار الاولى بمعنى العيون والثانية بمعنى البصائر والعقول . وقال علي رضي الله عنه فيمن جلدها ورجعها (جلدها بكتاب الله ورجعها بسنة رسوله) أي لان الجلد صريح في القرآن والرجم صريح في السنة وهذا يدل على أن الرجم ما كان معروفا بين المسلمين أن فيه آية صريحة في القرآن وإنما هو يستنبط منه استنباطا . وجميع الاحاديث التي تدل على أنه كان من

(١) حاشية هذه العبارة رويت في كثير من كتب الحديث على أنها حديث لا على أنها قرآن

أمثلها ، وما فيها من ايقاظ العقل ، وتحريك الفكر ، والحث على العمل بالعلم ، وترتيب هذا الكتاب مخالف لترتيب الكتب المتداولة في المنطق فهو يقدم التصديقات على التصورات ، فيبدأ بمقدمات القياس فالقياس ، ثم يتكلم على الحد والنظر ، ويختم الكتاب بأقسام الوجود وهي المقولات العشر

لا تكاد نجد أحداً قرأ المنطق في هذه البلاد يستعمل أقيسته وحدوده أو براعي اصطلاحاته في الاستدلال والمناظرة ، أو يشير إليها في مسامرة أو محاضرة ، بل لك ان تجزم بأنها قلما تخلر في بال أحد منهم في المواطن التي يحتاج إليها. وسبب ذلك قراءة تلك المتون الموحزة التي يشتغلون عند قراءتها بحمل عباراتها وفهم اصطلاحاتها لاجل أداء الامتحان بها ، فإذا وصلوا الى هذه الغاية واقتضوا عقبة الامتحان ، تم القصد ، وقضي الامر ، وليس في تلك الكتب جاذب يجذب الفكر الى الاشتغال بهذا العلم ومراجعته وترقية العقل به كما ترى في مثل هذا الكتاب للغزالي

مثال ذلك اختصارهم المحل في مادة القياس تراهم يكتبون فيها أسطراً قليلة ويذكرون لكل منها مثالا واحدا ، وأما الغزالي فقد كتب في (المجربات) زهاء صفتين كصفحات المنار وفي (المشهورات) صفتين ونصفا بين فيها خمسة اسباب لاثبات الذهن لها ووضح ذلك بالأمثلة المتعددة ، ومن مزايا أسلوبه أنه يورد المسائل مورد الاستعمال والوقوع تارة بالخطاب وتارة بالحكاية عن الغائب أو المتكلم ، وهذا الأسلوب أوقع في النفس وأقوى في تقرير المعاني فيها من الأسلوب المعهود في الشمسية والبصائر وغيرها وهو تحديد المطالب مجردة من لباس الاستعمال وقد صدر هذا الكتاب بترجمة مطولة المؤلف وهو يطلب من مكتبة المنار

بشارع عبد العزيز بمصر

﴿ جواهر القرآن ﴾

مصحف للغزالي مشهور طبع من قبل واعد طبعه في هذا العام الشيخ محيي الدين صبري الكرددي كما طبع من قبل صنوه المسمى كتاب الاربعين وهما في الحقيقة كتاب واحد ينبغي جمعهما في غلاف واحد وقد سبق لنا تقرير كتاب الاربعين

الى قوله (والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون) والخلاصة أن حرمتها لا يمكن أن تكون كحرمة لحم الخنزير بالاجماع فهي (إذا سلم أن النهي عنها كان عاما) اما أن تكون مكروهة واما أن تكون من الصفائر ولذلك لم يذكرها الله تعالى في آيات تحريم المأكولات كقوله (إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير) الآية وغيرها وهذه الآية واردة في السور المسكية والمدنية فلا يأتي فيها قولهم (إنها نسخت)

وأما منع بيع الامة إذا وادت لسيدها فذلك لان بيعها تقطيع للارحام وذلك مذموم بقوله تعالى (فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الارض وتقطعوا أرحامكم ، أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم واعمى أبصارهم) . فليتأمل في هذه الآية المكثرون من الطلاق !!

والخلاصة ان الاسلام كله من القرآن وقد تخفى ما أخذ بعض شرائعه اللهم إلا بعض المسائل العملية القليلة التي توضيحها بالعمل خير من توضيحها بالقول وكانت تكرر بين المسلمين كثيرا ككيفية الصلاة والحج فلم يأت تفصيلها في القرآن الشريف . فأين تذهبون أيها النصارى . وبماذا تطعنون في الدين الحنيف ؟؟ . اه

تقريظ المطبوعات

﴿ معيار العلم ﴾

كتاب معيار العلم في المنطق لحجة الاسلام ابي حامد الغزالي سارت بذكره الركبان ، وكان المشار اليه دون كتب هذا العلم بالبنان ، ثم طوت صحفه أيدي الحدثن ، حتى لم تعد تكتحل برؤيته عيان ، الى ان ظفر به وطبعه في هذا العام الشيخ محبي الدين صبري الكرددي وشريكاه وهو متن مبسوط تبلغ صفحاته ١٧٥ صفحة كيفنحات النار ، وناهيك ببارة الغزالي في بسطها وسهولتها وانسجامها وجلال

والتحريرو فان تاريخ كل علم من هذه العلوم - وهو أحد الاغراض - لا يحجره الامن عرف هذه العلوم كلها، فلا بد من الاستعانة فيه الا لمن يقنع بمثل ما كتبه ابن خلدون في مقدمته أو يزيد عليه قليلا مما كتبه ابن النديم أو غيره وإن لم يفهم الكاتب ذلك حق الفهم اعدم تلقيه لهذه العلوم عن أهلها وجملة القول ان هذا الكتاب مفيد لقراء العربية في ترتيبه واسلوبه ومسائله فنشكر لمؤلفه عنايته وعلنا نوفق الى توفيقه حقه من التقريظ بعد إتمامه

❁ الحراب ، في صدر البهاء والباب ❁

كتاب جديد أنفه وطبعه في هذا العام محمد افندي فاضل بعد محيي عباس افندي زعيم البابية البهائية الى القطر المصري ذكر في مقدمته مجيئه وما كتبه الجرائد فيه ثم قسمه الى مناطق في تاريخ البابية وديانتهم وكتبهم وهدم أصولهم ورد أباطيلهم وقولهم بالوهمية ميرزا حسين الملقب بالبهاء . وذكر في المقدمة انه عرّف من دعاة هذه الديانة بمصر أسما يحذر المسلمين اربعة منهم هم أيديهم وأرجلهم وأستنتهم وهم (١) المرزا حسن الخراساني التاجر بالقاهرة وهو عميدهم في أمورهم المدنية (٢) المرزا ابو الفضل محمد بن محمدرضى الجرفادقاني الايراني وهو داعيتهم ومؤلفهم (٣) فرج الله زكي الكردي صاحب مطبعة كردستان « وهو داعية كبير » (٤) حسين افندي روهي ابن الملا علي التبريزي وهو صاحب مجلة تدعو الى هذا الدين ... كان يصدرها في القاهرة باسم (لسان الامم) - الى ان قال - وهو الآن صاحب مدرسة في القاهرة بخط الحسينية تسمى (المدرسة العباسية) نسبة الى عباس افندي زعيمهم . ومن الغريب ان يلقي المسلمون اولادهم في هذه المدرسة وهي - اذا صح انها للبابية كما هو الظاهر - فانها أشد افسادا لعقائدهم من مدارس دعاة النصرانية لان جعل المسلم نصرانيا عمر جدا وأما افساد عقيدته بتأويل القرآن وتحريف كلمه عن مواضعه كما تفعل الباطنية والبهائية منهم فهو أسهل من كل افساد ولكن أي غفلات المسلمين ليس بالعجيب ؟ ؟

﴿ تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

تاريخ آداب اللغة العربية فن توجهت اليه نفوس المعلمين والمتأدين حديثا بعد ان رأوا الافرنج يعنون به ويصنفون فيه ، وقد كنا قرطنا في اول المجلد الرابع (١٣١٨) كتابا بهذا الاسم الذي جعلناه عنوانا هنا من تأليف محمد بك دياب . وقد ظهر في هذا العام جزء من كتاب آخر بهذا الاسم للكاتب المؤرخ المشهور جرجي افندي زيدان صاحب مجلة الهلال قال انه « يحتوي على آداب اللغة العربية في عصر الجاهلية وعصر الراشدين والعصر الاموي - اي من اقدم أزمنة التاريخ الى سنة ١٣٢ هـ » وسمي بجزء آخر أو أجزاء في تاريخها فيما بعد ذلك الى زماننا هذا

بدأ المؤلف هذا الجزء بمقدمة في تاريخ التأليف في هذا الموضوع بين فيها ان الافرنج لم يكونوا يعرفون هذا العلم وانما التفتوا اليه وعنوا به أخيرا وان العرب قد سبقوا إلى التأليف فيه « مثل سبقهم في غيره من المواضيع » وعلمن كتبه (كتاب الفهرست) لابن النديم ، وكتاب (مفتاح السعادة ومصباح السيادة) المعروف بموضوعات العلوم ، و (كشف الظنون) و (امجد العلوم) ولكن هذه الكتب ليست على النهج الحديث الذي سبق الى التأليف فيه المستشرقون من الافرنج بلغاتهم ، ورجى المؤلف ان يكون هو أول من كتب على هذه الطريقة بالعربية وأول من سماه بهذا الاسم

ثم بين فيها الغرض من الكتاب وهو « (١) بيان منزلة العرب بين سائر الامم الراقية من حيث الرقي الاجتماعي والعقلي (٢) تاريخ ما ثقلت عليه عقولهم ... (٣) تاريخ كل علم من علومهم على اختلاف ادواره ... (٤) تراجم رجال العلم والادب .. (٥) وصف الكتب العربية باعتبار مواضيعها وكيف تسلسل بعضها من بعض .. » ثم بين تقسيم الموضوع وما يشتمل عليه هذا الجزء ، وهو الاول منها - وهوما يناه في أول الكلام

ونحن نرى ان هذه الاغراض لا بضطلع بها رجل واحد يريد التحقيق

بَابُ الْحَبْلِ الْأَسْوَدِ

﴿ سفر صاحب المنار الى الهند ﴾

(إجابة لدعوة جمعية ندوة العلماء ايام لحضور احتفالها السنوي)

جمعية ندوة العلماء في لكنؤ اشهر من نار على علم وقد سبق لنا التنويه بها في المنار والكلام عن احتفالها بتأسيس مدرستها (دار العلوم) فهي جمعية اصلاحية من أنفع ما توجهت اليه هم المسلمين في هذا العصر لاهياء العلوم الدينية ووسائلها بأخذها من لغتها (العربية) مباشرة والعناية بتعليم هذه اللغة بل جعلها لغة المدرسة الرسمية . ونشر هداية الاسلام والتأليف بين أهله ، كل ذلك معروف مشهور ، وامراء المسلمين وعقلاؤهم في الهند يؤيدون الندوة ويمدونها بالمال ، وحكومة الهند نفسها راضية عنها وتعطيها من خزينتها إعانة سنوية

كتب الي صديقي العلامة الشهر الشيخ شبلي النعماني أحد الاساطين التي قام عليها بناء هذه الجمعية ومحرر مجلتها (ندوة العلماء) بأن اركانها وأعضاءها العاملين قرروا دعوة هذا العاجز الى حضور احتفال الندوة الذي يكون في أول إبريل من هذا العام ، والتصدر في محفلها الشريف الذي يحضره العلماء الاعلام ، والامراء الكرام ، وقال أعزه الله انهم يرجون باجابتي لدعوتهم ، مزيد الاقبال من عظماء البلاد على ندوتهم ، وهذا من المبالغة بحسن ظنهم بهذا العاجز او المجاملة له ، تعارض في إجابة هذه الدعوة الشريفة المانع والمقتضي بل ثم موانع كثيرة أهمها قرب العهد بتأسيس مدرسة (دار الدعوة والارشاد) وشدة الحاجة الى ان

قبل كتابة هذا أخبرني بعض نبهاء النجديين عن فرج افندي الكردي أنه حذف من بعض فتاوى ابن تيمية التي طبعها حديثا على نفقة بعض أهل الخبر والدين فتواه البديعة في بيان كون سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين ، وما كنت اظن ان التمهيب للباية يحمله على التصرف في كتب المتقدمين التي يطبعها ، لان هذا يبطل الثقة بجميع مطبوعاته

﴿ بشرى العالم ، بترك المحاربات واتفاق الامم ﴾

رسالة لفرج زكي افندي الكردي ادعى انها « تتضمن البشارات الالهية ، والبراهين العقلية ، بقرب حصول السلام ، بين الآنام » وهي عبارة عن ايهام وايهام ، واستمساك بعري الاوهام ، وجمجمة وغمضة منها ما لم يفهم ، ومنها ما يفهم ولا يعقل ، نشرها يبشر بها المسلمين بالسلام العام ، وصواعق المدافع تمزق منهم الاجسام ، وتبدك المعازل والآطام ، وقد استولى الافرنج على مملكة الغرب الاقصى من ممالكهم ، وزحفت جيوشهم الى بلاد فارس وطرابلس الغرب لاجل القضاء على الدولتين البايتين لهم ، كما صرحت بذلك صحفهم ،

وقد بث كاتب هذه الرسالة روح دعوة الباية البهاية في رسالته والظاهر انه ما كتبها الا لاجل هذا ، واظهر بشارته عنهم فيها هو ما نقله عن القس (وليم مور) انه « اخبر بان الرب ينزل في سنة ١٨٤٣ ميلادي (كذا) وتبعه (كذا) ألوف من الناس » (قال فرج) « وهذا الكتاب مطبوع في اميركا فعلى رأي هذا القائل يكون قد مضى من ظهوره لهذا العام (اي سنة ١٩٠٥) اثنان وستون سنة » اه يعني بهذا ظهور الباب والبهاء فان الباب اظهر دعوته الباطلة بالقرب من تلك السنة التي ذكر ذلك القس ان الرب ينزل فيها ولعالم يطبقونها عليها . وتلك السنة توافق سنة ١٢٥٩ الهجرة وهي السنة التي قالوا ان الباب اراد ان يحج فيها ويظهر دعوته بمكة . ولكن الله صرفه فلم يتح له ذلك

فيا تعالدين هذه دلائله ، والقس وليم ميلر وامثاله انبياؤه ، ويا شقاة من يضع شيئا من وقته بقراءة أمثال هذه السخافات الا من يحذر الاغرار منها ، والى الله المشتكى

(مدرسة علمية في الكويت)

وللعرب في التاريخ القديم نومات طويلة ، تثلوها هبات ووثبات قوية ، وكانت نومتهم قبل الاسلام اطول نوماتهم زمنا ، وهبتهم بعدها اشرفها واعلاها أثرا ، وقد عادوا الى النوم بعدها وتاريخهم يصيح بهم من ورائهم ، وتلاميذهم في الحضارة يهبون من أمامهم : النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات ، ونحمد الله ان نراهم يستيقظون ، وان انشأوا يفكرون ويعملون ، ولكنهم في عملهم متحبرون ،

ومن أكبر المشروعات العلمية التي هي مناط الرجا، وموضع الامل ما توجهت اليه همة الشيخ مبارك آل الصباح صاحب الكويت من إنشاء مدرسة علمية دينية في بلده تكون مثابة للتربية القويمة والتعليم النافع الذي يحمي البلاد ويرقي أهلها في أنفسهم وفي أعمال معاشهم ، ويستوري زناد الذكاء العربي الكامن في فطرتهم، وان هذا الشيخ الجليل في عقله وغيخته وسعة تجاربه ومكانه من الندرة في الامة العربية لجدير بأن تأتي هذا العمل من بابه ، وينوطه باربابه ،

اختار ان يكون لهذه المدرسة لجنة تتولى جمع المال لها ، وتعاون علي إنشائها

يكون ناظرها ومديرها هو الذي يتولى أمرها بيده ، ولكن حق هؤلاء الاخوان العظام أركان ندوة العلماء مما لا يمكن التقصير فيه ، ولسائر اخواننا مسلمي تلك الاقطار حقوق علينا . يجب أداؤها وان لم يطالبوا بها ، كما اننا نرجو ان نستفيد في مثل هذه الرحلة من علومهم ومعارفهم ، ومن مشاهدة اهتمامهم بالعلم والاصلاح ما نحن في أشد الحاجة اليه ، فان مسلمي الهند ومسلمي مصر هم الذين يتمتعون بالحرية التي يمكنهم ان يخدموا بها دينهم وأنفسهم دون سائر المسلمين شاورت في هذه الدعوة اخواني أعضاء مجلس ادارة جماعة الدعوة والارشاد فأجمعوا على استحسان الاجابة وأن أكون فيها ممثلاً لهم لان مقصدنا ومقصد الندوة واحد وهو إصلاح التعليم الاسلامي وترقية شأن الاسلام والمسلمين . وكذلك شاورت غيرهم من الاخوان فكانت كلمة الجميع واحدة فأجبت الدعوة وعزمت ، وعلى الله توكلت ،

وكان سبغنا من القاهرة الى بور سعيد قبل ظهر يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأنور وربنا الباخرة (مولتان) من بواخر الشركة الشرقية الانكليزية وفيها كتبنا هذه السطور ، ونسأل الله التوفيق وبلوغ المقصود ،

﴿ مدرسة دار الدعوة والارشاد ﴾

اخترنا ان يكون فتح دار الدعوة والارشاد في ليلة تذكار المولد النبوي الشريف تفاؤلاً وتيمناً بأن تكون هذه المدرسة محبة لدعوته صلى الله عليه وسلم في العالمين ، وناشرة لهداية سنته بين احق الناس بها من المسلمين ، وقد وفق الله عز وجل وأقبل طلاب القسم الداخلي في تلك الليلة المباركة على المدرسة فباتوا فيها وكانت ليلة الجمعة الشريفة . ثم بدى بإلقاء الدروس فيها للقسمين الداخلي والخارجي يوم السبت ١٣ ربيع الأنور والله الحمد ، ويتذكر القراء اننا نشرنا النظام الاساسي لجماعة الدعوة والارشاد في ليلة المولد النبوي من العام الماضي أيضاً وقد كان من قضاء الله وقدره ان اسافر إلى الهند في هذا الشهر بعد افتتاح المدرسة وانتظام الدروس فيها ، فاخترت ان ينوب عني في أعمالها الادارية الموقته

وقد قال لنا غير واحد ممن شهدوا الوقائع بأنفسهم أنهم لو لم يشاهدوا بأعينهم لما صدقوا ان الامر وصل الى هذا الحد الذي يكاد يكون من خوارق العادات . وقد علمنا منهم أن الموسم في هذه السنة لم ير أهل البلاد مثله من أعوام كثيرة وان الغنائم عظيمة ، وان الايطاليين قد أسرفوا في اطلاق قذائف مدافعهم من البر والبحر من غير حاجة في الغالب حتى أن العرب صاروا يقولون : هلموا بنا نضحك عليهم : فينصبون لهم قبل الفجر أشباحا فاذا رأوها في أول النهار بنظاراتهم أمطروا عليها نارا من مدافعهم قبل أن يتبينوها ، وان الشجاعة التي ظهرت من العرب قد أدهشت العالم كله ، فنسأل الله تعالى حسن العاقبة

﴿ في مستقبل ايران ﴾ *

كتب مينشيكوف في جريدة (نوفه فريمه) بمناسبة ارسال الجنود الروسية الى ايران هكذا

يجب أن تبصر وتأمل جيدا في فرقنا الجزائية المرسلة الى ايران حتى لاتكون النتيجة جزاء علينا ، ربما يستقبل الغدائيون عساكرنا في شمال ايران بعد الاتحاد مع أهل الخيام وعامة الايرانيين ويثورون جميعا علينا في جهات شتى وهذا الشكل من الحرب أصعب من الحروب النظامية الكبيرة لاسيما في بلاد مثل ايران التي ليس فيها شيء من السكك الحديدية وأبنائها لا يزالون بين التوحش والتمدن وهم مسلحون ببنادق الروس . وايران الشمالية ليست قوقاسا ولكنها تشابه القوقاس مشابة تامة من جهة طبائع أبنائها وانتسابها الى مدينة الاسلام وأحوالها الاخرى . حروب فرقنا الجزائية في القوقاس امتدت ٥٠ عاما وأنفق عليها من الاموال أكثر مما أنفق على حرب بروسية في زمن القيصرية يلزاويته ولكن كانت نتيجة تلك الحروب أن ملكنا تلك البلاد الواسعة والاراضي الجيدة . لو كان الانكاز في محلنا أو النمساويون لكانوا استفادوا فوائده حتى بنسبة الالف الى المئة مما أنفقوا من

(*) معربة عن جريدة (وقت) نمرة ٨٩٥ في ٢٣ ديسمبر الشرقي سنة ١٩١١ الموافق ١٦ محرم سنة ١٣٣٠

وإدارتها ، ليكون ذلك من تربية الامة على الاعمال الاجتماعية التي يرجى دوامها ، ويجمل كثيرا من الفضلاء يغار عليها ، ولو شاء لأنشأها من ماله الخاص وما ذلك على كرمه وسخائه ونجدته بكبير ، وما اختاره هو الأولى والانفع إن شاء الله تعالى تألفت اللجنة برئاسة نجله الكريم الشيخ ناسر مبارك الصباح وجمعت من التبرعات لأول وهلة ما ييسر بحسن العاقبة ونجاح العمل . وكان أول من لبى الدعوة ، وسبق الى تأييد هذه المبرة ، صديقنا المحسن العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، فقد تبرع لها بألفي جنيه وتبرع غيره من آل بيته الكريم بمبالغ عظيمة يليه منهم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم

وقد كتب إلي هذا الصديق الابن الاوفى من بومباي أن لجنة المدرسة كلفته أن يطلب مني وضع برنامج للتعليم في هذه المدرسة وأن أختار لها المعلمين الكفاء فكان هذا الطلب نعمة له ولأعضاء اللجنة أن يمنوها عليّ إذ رأوني أهلاً لمشاركتهم في هذه الخدمة الجليلة . وقد كتبت اليه ثم الى اللجنة أسأل عن وقت فتح المدرسة وعدد من يرجى أن يكون فيها من الطلاب ودرجة معرفتهم ، وغير ذلك من المسائل التي يتوقف عليها تنفيذ ما شرفوني بطلبه مني . وقد كتبت هذه النبذة قبل أن يجيئي الجواب منهم ببيان ما سألت عنه ، وكنت أشرت الكتابة انتظارا لجوابهم ليكون الكلام أوسم فائدة

واتفق في اثناء ذلك ان جاءني دعوة جمعية ندوة العلماء الهندية الى حضور احتفالها السنوي في هذا العام ، واقتضت الحال أن أجيب الدعوة وأن أزمع السفر قبل مجيئ الجواب من الكويت في بيان ما سألت عنه ، وستكون المذاكرة الاولى في ذلك بعد وصولنا الى بومباي ان شاء الله تعالى

❦ الحرب في طرابلس الغرب وبنغازي ❦

بلغت أخبار انتصار المسلمين على الايطاليين في طرابلس الغرب وبنغازي الى درجة التواتر لكثرتها وتعدد رواياتها بالبرقيات والرسائل ومشافة من حضروا من ميادين القتال وهم كثيرون

(تسكه التركمان) وامتد بها الزمان حينئذ يجب أن نحسب أن قيام الثورات في القوقاس وفي تركستان واقع لا محالة . رؤساء الحركة ضد الروس في القوقاس هم الارمن وفي تركستان اليهود . أهالي تركستان أخذوا ينسون الآن تمام النسيان ما رأوا من يرمولف وأسقوبلف ويفدوكيموف وشيرنايف وما دهاهم من ضربات هؤلاء الأبطال . ومن الأسف أنه لا يرى في الدور الأخير في تاريخ الروس مثل أولئك البواسل . وفي السنين الأخيرة أخذت البغضاء والعداوة بالتيقظ في تركستان لكل شيء أتى من جهة الروس . ووقائع انديجان وبخارى تدلان على وجود النار تحت الرماد . ومما يندعش به الانسان عدم القبض على سليم خان في القوقاس الى الآن . فاذا أصاب عساكر الروس شيء من الهزيمة في إيران فمن المؤكد بدء دور جديد لسليم خان يشبه دور الشيخ شامل في السنين الماضية . فيلزم مع إرسال العساكر الى إيران في آن واحد تقوية جنودنا في حدود تركية وفي القوقاس وتركستان . واذا لم نفعل ذلك يمكن ظهورا أحوال مؤسفة جداً .

وقال مينشيقوف في آخر مقالته هذه : الانكليز والروس لا يستعبدون الاقوام الذين يستولون على بلادهم بل يخلصونهم تخلصاً وأنا أمين ومطمئن جداً أن أهالي بولونيا والهند ومصر وكوريا وفاس يستقلون من جديد بعد قرون عديدة وتكون كل واحدة من هذه الامم دولة متمدنة بعد الفوضوية الاولى ويصرن ذوات اقتدار على حفظ استقلالهن . لعل ذلك يكون أيضاً أحسن وأمثل طريق لإيران

﴿ أخبار شتى ﴾

(عن احوال العالم الاسلامي)

أخبار بخارى

يستعدون لإصلاح الطرق ورصف شوارع بخارى، وعدد الشوارع التي يراد رصفها بالحجارة ثلاثة وستون شارعاً على ما يسمع . ولكنه بناء على احتمال أن بعض العلماء يوهمون الأهالي عدم جواز ذلك في الشريعة استنسبوا الآن إصلاح بضعة شوارع فقط . وكذلك ينقلون كراهة بعض العلماء ومعارضتهم لمشروع

الاموال لأجل استيلائهم عليها . اما إيران فأني فائدة يمكننا أن ننفيد منها ؟ ومن المعلوم أننا لانحارب حكومة إيران ؟ فإذا كيف نسترد الاموال التي نفقها هناك ؟ توجد عساكر الروس في إيران منذ ثلاث سنين فاذا لم يكن وجودها فيها من غير شغل سببا في استتباب الامن بل سببا في تقوية الحكومة الاحتلالية فلا تكون نتيجة سكوت عساكرنا الجدد الآن غير الذي عرفنا من قبل وان كانوا الان قد ازدادوا عددا . وأما اذا أظهرت جنودنا شيئا من الحركة الفعالة فهذا يعد من الحرب اسأل مرة ثانية من أين نسترد أموالنا التي نفقها في إيران وجرت العادة أن يستولي المحاربون على أراضي العدو ضمانا للنفقات التي ينفقونها على الحرب ؟ فالواجب علينا اذا ما ان نفق النفقات الكبيرة لاجل الإيرانيين تبرعا ونخدمهم الثورات في بلادهم واما أن نحارب حقيقة ونستولي على مقاطعتي اذربيجان وخراسان ولكن إنفاق الذهب وإراقة الدماء لنفم الاجانب عادة قد قدمت فلا نفم هل ترضى بذلك وكالة الامة (مجلس الدوما) أم لا ترضى ؟ . يظهر أن المقصد من إرسال فرق الجراء هو استتباب الأمن تماما في شمال إيران وذلك لانيم الا باقامة عساكر الروس فيها مدة طويلة كما هي الحال في مصر وولايي بوسنة وهرسك . ولا يخفى أن إشغال إيران بالجنود على هذه الكيفية يكون مقدمة لتقسيمها تماما . وأرى أن عمل ما هو المقصود بالذات حالا من غير تأخير أولى وأحسن من التطويل في الأمر من غير فائدة . لم يتداخل أحد في ضم اليابان لكورية ولا في ضم النمسة لولايي البوسنة والهرسك . وكذلك عملت فرانسة ما أرادت في مملكة فاس - وان تدخلت بعض الدول - . وبقيت تركية وحدها (من غير نصير) في تسلط ايطاليا من غير حق على طرابلس الغرب وهكذا ...

فينبغي لروسيا اذا كانت تتوقع منافع دولة كبيرة في إيران أن لا تحجم عن أي شيء ولا عن انفاق النقود الكثيرة . لو صادف روسيا في إيران أدنى شيء من عدم التوفيق وصوء الحظ ولو وقيا يتولد منه ثلاث فتن وهي من جهة تركية والقوقاس وتركستان فيجب علينا إنهاء العمل في إيران بسرعة زائدة وبصورة توافق مصالحنا . حفظنا الله اذا كانت تشبه حركة جنودنا في إيران الآن بحركتها في حرب

مسلمو الصين في منشورية

بناء على دعوة اسماعيل افندي امام بلدة خار بين في منشوريا ذهبنا الى بلدة « فودزه دن » وتفرجنا على مساجد مسلمي الصين ومكاتبهم . الفرق قليل بين مساجدهم ومساجدنا . وهذا الفرق هو مثل عدم وجود المنارة وصورة الهلال في مساجدهم ووجودها في مساجدنا ، ومزين داخل مساجدهم بأنواع البسط وخصوصا بهصاييح الكهرباء (كذا)

رى الداخل قرب الباب من الطرف الايمن صورة ثعبان كبير من الحجر مصبوغ بملد ألوان وهو شمار دولة الصين وقد بلغنا انهم مجبرون على وضعه في كل مسجد من مساجدهم . وهم لا يصلون في مساجدهم غير الجمع والاعياد . ولا يوجد في الجمع أكثر من ثمانين شخصا

ورأينا في فناء المسجد يتا للمسافرين يوجد فيه في كل وقت مقدار عشرة من الغرباء والمسافرين . ويبلغ عددهم في أيام الجمع والاعياد أربعين أو أكثر والخدمة في هذا البيت واطعام الضيوف (المسافرين) فيه مجانا في يد واحد من أغنيائهم ، وسائر الحاجات منوطه بأهالي المحلة . ويوجد بقرب دار المسافرين حمام ذو ثمان حجرات لاغتسال من يربد . وفيه الماء الفاتر والمناشف والخدمة وهو مفتوح في كل وقت ، ودخلنا مكتبهم فاذا هو أحط وأدنى من حمامهم . ولكن بنوا في هذه السنة مكتبا بهمة واحد من أغنيائهم ولا بأس به . وعمروا القديم وجملوه لسكنى الامام . والطلبة في مكتبهم قليلون جدا وكان عددهم في الشتاء عشرة فقط وهم أولاد أنسة القرى . أما التجار والزراع فهم لا يفكرون في تعليم أولادهم ولا يشعرون بالحاجة اليه فلا يوجد في المكتب تلميذ واحد من هذه البلدة وفيها ٣٠٠ بيت فيقاس على حال تلك البلدة أحوال مسلمي بلاد الصين الأخرى

مسلمو هذه البلاد لا يطلبون العلم إلا بقدر ما يوجد امام بعد موت كل امام وهم مع جهالتهم هذه متعصبون لدينهم غاية التعصب فهم لا يختلطون بالترقط

تدابير وتنوير البلد بالكهربائية . ومن العجب ان ارمينيا استأجر قصرا كبيرا لمدة
عشر سنين يريد فتح سينجاتوغراف فيه ولم يسمع من أحد كلمة في جواز ذلك أو عدمه

بخارى

سنة من ضباط أركان الحرب يتنقلون في بلاد بخارى حيث يفتشون الاحوال
ويأخذون الحساب . كثير من هؤلاء المأمورين اشتهروا بمولاتهم وتحقيقاتهم في
بخارى ومعهم كثير من الفرسان اه عن وقت نمرة ٨٣٦ أغسطس سنة ٩١٢

السكك الحديدية الجديدة في بخارى *

فرقة من أغنياء تركستان رئيسهم اسكونسكي « روسي » أخذوا الرخصة من
حكومة بخارى اوصل كثير من بلاد بخارى بالسكك الحديدية القصيرة الى محطات
السكك الحديدية في آسيا الوسطى . وكذلك صدق السفير الروسي هذه الرخصة

ايركوتسكي

قر رأي مجلس بلدية ايركوتسكي على اعطاء ١٦٨٠ روبل لمدرسة المسلمين
هناك كل سنة . وصدق الوالي ذلك القرار بشرط افتتاح قسم اللغة الروسية للبنين
والبنات في المدرسة . والمسلمون الآن هناك يطلبون أن يكون المعلم والمعلمة من
المسلمين لتعليم اللغة الروسية في تلك المدرسة

حول دار المعلمين

هي مدرسة روسية خاصة بالترتبي منهم المعلمين لتعليم اللغة الروسية . كان في بلدة
قران في يومي الثاني والثالث من شهر أغسطس امتحان الدخول في دار المعلمين
والذين يريدون الدخول فيها في هذه السنة يزيدون على سبعين . ولا يقبل منهم
الا خمسة وعشرون تلميذا . وبينهم كثير من طلبة المدارس الاسلامية حتى من
الذين أموا الصنف العالية فيها واستلموا شهادة التدريس من المشيخة الاسلامية
في بلدة أوقا . وكانت تلك المدرسة تحار في أول افتتاحها من جهة عدم وجود الطلبة
الراغبين بالانساب اليها

(*) عن وقت أيضاً

وفآة عالم مأسوف علف

آوفى فى أول أغسطس امام قرىة بىوك قارامالى فى لواء آآوش الآابع لولایة « قرآن » مآء عالم بن آالء وکان عمره آمسا وثمانین سنة رآه الله . ومآة امامآه فى آلك القرىة ٥٥ سنة . کان رآه الله على ما بروون یشآغل زمن شبابه فى الصیف على شاطىء نهر فولفا بسبب فقر آیه أو یلآم أولاء القوزاق ویکسب من ذلك شیئا من النقوء ثم یءل المدرسة ویآآء فى آآصیل العلم . وبعء امامآه کان مثالا آسنا لقومه باآآهاده وآوءه وأعماله المفیءة الاآرى . بنى باآآهاده مدرسة لتعلیم أولاء المسلمین وعلم کبار القرىة علم آریة النحل وآریة آءائى والاشآار المثمرة مثل التفاح آى صارت القرىة مثل مصیف آحاطة بالآءائى والاشآار المثمرة . وکان لا یطعم بشىء من الناس وفضلا عن ذلك کان ینفق کثیرا من أمواله فى الآبیرات مثل تعمیر المسآء والمدرسة ومآارى المیاہ

منذ زمان غیر بمیء بنى أهالى هذه القرىة الآى کانت أولا مشہورة بالفقر المآقع مسآءا کبیرا ومدرسة آیءة من غیر آلب اعانة من المآارج . وعلمون أولاءهم فیها على الاصول الآئیءة . وکذلک فآآت فیها مدرسة ابتداءیة لتعلیم اللغة الروسیة ویوءء الآن فیها کثیر من مآآرآى المدارس الآانویة الروسیة ، کل ذلك باآآهاده وآرشاء ذلك العالم الفاضل الذى آوفى یوم الاآنین أول هذا الشهر وخلف أربع بنات وستة بنین ، واحد منهم الآن فى مدرسة الصنائع فى بلدة قرآن والآانى فى مآآب النآارة والآآرون أئمة مثل آیهم ، وکان رآه الله آلیما سآیا ولم یءع مآة عمره آءا آاءیته من طالبى المآروف من غیر أن یسآفه آى أنهم یقلون عنه انه ءفع عآة مرات آوبه الاآیر للمآآآین ، وکان یشآغل الى آء مرض موآه فى آءیقه وهو مآآء آءاء الفلاآین وکان آید السمع ویطالع الکآب والمآرائء من غیر عوینات (نظارات) ولم یرک صلاة ولا صیاما منذ بلوغه آمله الله فى رآآة الواسعة وألم أهلى بیته الصبر الآیل

واآء من المآضربین لآنازآه

لانهم أي « التمر » يأكلون لحم الفرس و يشربون الدخان ومنهم من لا يقصون الشارب حتى انهم يعدونهم من الكافرين . يوجد في محلة التمر عشرة من بيوت مسلمي الصين رجال بيتين منهم قد يصلون الجمع والاعياد في مسجد التمر أما الباقون فهم يذهبون الى مساجدهم في (فودزه دن) وان بهدت عليهم الشقة

تفتيش كتبخانه شيلاي

في ١١ يوليو وقت الظهر تماماً أجرت شرطة شيلاي تفتيشا في دار كتب (كتبخانه) المسلمين ودام التفتيش ساعة ونصف ساعة وأخذوا الكتب التي تذكر أسماؤها بعد للنظر والمطاعة وهي : تفسير الفاتحة ، الاسلام والنصرانية ، ترجمة تاريخ أفغان ، فرياد ، سياحت الكبرى ، وجدان محاكمه سي خيوه ، صلاح الدين أيوبي ، دور عالم ، أوكي بالالر (يعني الايتام) ، يابون محارب به سي ، روسيه مسلمانلرينك احتياجلري ، روسيه ايله توكيه محارب به سي ، زندان ، ملت قايفوسي ، مرآت مجله سي ، دارونكيكه رديه يعني (الرد على دارونكين) ، حقيقت يازغى توياش ، الشمس الربيعية ، اشعار مير عزيز الاوقاصي ، صبح صادق ، مجالات المنار ، العصر الجديد ٥٧ كتابا أيضا جلدت . تلك الكتبخانه المار ذكرها . وكان التفتيش بسعاية واحد من شبان التمر المستفيد باستعارة بعض الكتب من هذه الكتبخانه

الاعانات الطبية

خصصت الحكومة لصحة المهاجرين في ولايتي أورغال وتورغاي ١٨١٠٠٠ روبل وقد لا يهيب جميع مسلمي الولايات الشرقية هذا المقدار من الاعانات الطبية

استفادة الناس من الكتبخانه

استفاد بمطالعة الكتب في الكتبخانه الاسلامية « نجات » بلدة طرويسكي من أول السنة الى شهر يوليو (أو أغسطس) أحد عشر ألف شخص وأكثر الاستفادة كان في شهري فبراير ومارس ثم يناير وفي يونيو كان ٢٣٤ شخصا فقط

(المنار ج ٣ ١٥م) السيد حسين رضا . قول السيد عوض سعيدان فيه لنا عنه ٢٢٧

الضراء ، ووقاك محذور الارزاء ، ووقفك فيما أصابك لعزائم العزاء ، واحق كلمة
يقولها المحزون ، انا لله وانا اليه راجعون ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

العبد

بغداد في ٢٠ صفر سنة ١٣٣٠

السيد محمود شكري

(١٣)

وكتب الفاضل المخلص والعامل في سبيل الاصلاح السيد عوض سعيدان

الحمد لله

مولاي الاستاذ الرشيد أدام الله وجوده

سلام الله عليكم أهل البيت

قوات بالجرائد نعي اخينا السيد حسين وصفي شقيقكم الفاضل فأظلمت الدنيا
في عين محبكم هذا . وقد حصل لنعيه رنة أسف بين أدباء هذه البلاد وسنقام
صلاة الغائب عليه بكها (يوم الجمعة) بالجامع الكبير وقد عرف السيد هذا بعلو
الهمة والغيرة الوطنية التي تجلت فيه عند بزوغ شمس الدستور بالبلاد العثمانية وان
مثل الفقيد اذا ظهر بذاك المظهر فهو اليق الناس به اذ هو من صميم السادات
الاشراف ، الذين لهم على الناس الاشراف ، فهم صنائع ربهم ، والناس بعد صنائع
لهم . فأحسن الله عزاكم وعظم أجركم واخلفه علينا وعليكم بخلف صالح . وقد
وصلتني كتب أعظم تعزية من بعض الاخوان وأحدهم يقول : ان المسلمين بهذه
الاطراف يكابدون من أنواع الهوم ما الله عالم به وزادهم نعي ثقة الاسلام بقاس
وذبول غصن الادب بالشام . (يعني الفقيد) فانا لله وانا اليه راجعون . رحمه الله
وغفر له آمين

محب الفقيد

عوض سعيدان

سنغافوره ١٩ صفر سنة ١٣٣٠

(١٤)

وكتب العالم العامل السيد عبد الله بن محمد بن صالح الزواوي مدرسي التفسير

في الحرم المكي الشريف

السيد حسين وصفي رضا

﴿ أقوال أهل الفضل فيه ﴾

وعدنا في الجزء الماضي بكتابة نموذج من تعازي سائر البلاد والاقطار وإنجازا
للوعده فنشر ما يلي

(١٢)

وكتب الينا علم العلم والفضل في العراق العربي العلامة السيد محمود شكري
افندي الآلوسي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة الامام المهام ، وقدوة العلماء الاعلام ، سيدي السيد محمد رشيد رضا ،
الهمه الله الصبر والرضا على ما قدر وقضى ، أما بعد فقد طرق سمعي ، ما أجرى
دمعي ، من الخبر الذي نشرته صحف بلاد الشام ، وكدرت به قلوب الاسلام ،
من نعي الصنو الكريم ، والاخ البر الرحيم ، سمي جده الامام الحسين ، ووارثه
في الفوز بالشهادتين ، والله لقد تجددت علي مصيبة ابن العم فابتليت بمصيبتين
وفي كل يوم للنيايا رزية تكاد لها الالكاد ان تحفظرا
تهيج احزاننا وتبعث زفرة وترسل في فقد الاحبة منندرا
تكدر اخوان الصفا في انبعاثها وأي صفاء لامرئ ماتكدرا
فأسفا على شبابه ، ولهما على فضائله وآدابه ، ولعن الله قاتله وضاعف عليه مزيد
عذابه ، ولعمري انها لمصيبة تنفت لها القلوب ، وتصدع منها الصخور وتذوب ،
المهلك الله الصبر الجميل ، وضاعف لك الاجر الجزيل ، وصرف عنك فواح

بتاريخ ٢٤ شهر صفر ١٣٣٠ هـ

(الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم
صاوات من ربهم ورحمة) الخ
قرآن عظيم
حضرة العلامة الكامل استاذ الافاضل دام ظله وكثر مثله

بعد اهداء اسنى سلام وازكى تحية ، الى تلك الحضرة القدسية ، ادامها رب
البرية ، وبث الاشواق الخالصة القلبية ، ولا يذهب عن فطنتكم ما اصابنا لما اصابكم
فاحزن القلب وأجرى الدمع ومن مصيبة ما اعظمها ورزية ما اكبرها وامضتها
وقد اثار في صدورنا الاحزان بها الشرار ، وأسدت الهموم على قلوبنا منها الاستار ،
منذ أبلغتنا الصحف نعي سعادة الاخ الفاضل قطب رحي الفضائل وانه مضى
شبيدا بعد ما عاش سعيدا ولا غرو فانه من اهل بيت اصبح القتل لهم عادة ،
وكرامتهم من الله الفوز بالشهادة ، وقد اخذ الحزن منا مأخذه ، واسفنا عليه اسفا
فايق الوصف لولا سلوتنا بمنزل سيادتك ، ملاذاً للامة ، ومعاذاً من كل غمة ،
ومقدماً آمال الباقيين ، وجمالا للاسلام وثملا للمسلمين ، وقد بلغني هذا النبأ
الموحش ، وانا اذ ذاك في كاظمية بغداد مهاجرا اليها مع علماء النجف فذكرت لهم
ذلك النبأ المفجع ليشتروا معي في الحزن فعمنا الالف جميعا والتفجع على فقيد
العلم والدين والادب الخ

(١٦)

وكتب العالم المستشرق الفرنسي موسيو لويز ماسنيون وهو من اصدقاء
الفقيد المخلص ننشر كتابه كما ورد وهو

الى حضرة الشيخ الافضل ، شقيق صديقنا المرحوم وصاحب القلم الصدوق
السيد رشيد رضا الاخفم سلمه الله تعالى

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فقد وجعنا كثيرا خبر وفاة

٢٣٨ السيد حسين وصفي رضا . تعزية السيد الزاوي لتاعنه (المنار ج ٣ م ١٥)

الحمد لله وحده

حضرة محترم المقام الفاضل الأجل الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا
افندي حفظه الله

بعد اهداء جزيل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته ومرضاته. موجبه
بعد السؤال عن عزيز الخاطر العاطر اعلامكم بتكدر خاطرنا مما رأيناه في
جريدة الحضارة ب وفاة من قدس الله روحه الى الجنة اخيكم المرحوم المغفور له السيد
حسين وصفي رحمه الله رحمة الابرار ، واسكنه جنات تجري من تحتها الانهار ،
واقدر ساءني جدا هذا النبأ الفاجع عظم الله اجركم واحسن عزاكم وطرح البركة
في عمركم وعملكم وفي عمر اخوانكم وتكونون خير خلف لخير سلف

ثم انني واجهت محب الطرفين الشيخ محمد حسين افندي نصيف وزاد
كدري ما اخبرني به من انه رأى في جريدة طرابلس انه كان وفاة الفقيد
المرحوم العزيز يد ائمة كافأها الله سبحانه بعدله بما استحقه ، وأثال الفقيد المرحوم
بها السعادة وفاز بها ، فلقد كان في حياته مجاهدا اعز جهاد وعضدا لفضيلتكم في
جهادكم الذي ارجو من الله سبحانه وتعالى لكم به زيادة الاجر وحصول التاج
الظاهر الذي ترونه وتقر به عينكم مع طول عمركم وحصول البركة في اعمالكم وتناولوا
بذلك سعادة الدارين ومحصل لكل محبيكم كل ما املوه من النتائج الحسنة ثم
آني ارجو ابلاغ جزيل سلامي مع سنة العزاء اخوانكم الكرام وكل من تحبون
وان لا تروا علي في عدم المكاتبة فانكم لا تزالون في خاطري على الدوام وقام
بوظيفة الدعاء لكم تجاه بيت الله الحرام ولما ذكر حرر والسلام عبد الله محمد صالح
من مكة المشرفة ١٥ ص سنة ١٣٣٠
الزاوي

(١٥)

وكتب العالم المحقق والدراكة المدقق السيد هبة الدين الشهرستاني الحسيني
صاحب مجلة « العلم » بالتخفيف . تنشر من كتابه ما يأتي قال :

شقيقكم المرحوم السيد حسين وصفي رضا لأن له في قلوب اصحابه مقاماً خاصاً من
الخواص وكان في رجائي ان ألقي منه لو شاء الله عن قريب للجهنم بالخطايا
صداقتنا ، كان قتي كامل القوة من اشرف الناس همه ومنصبه ، ولا كنا لطلب
الرب عز وجل نجتمع معه في مصر كما فهم انه فوقنا رتبة عند الله تعالى لشجاعته
واجتهاده وصفاء نيته رحمه الله تعالى رحمة واسعة .

زكي النفس اذكي الحياة مثله مثل الذين « كانت مطاياهم من مكمله الكلام »
مضوا ولا عين ولا اثر ودأبهم الا الا لم يبق في طويلا تحت توكل يقولنا للخالق
مثل خودنار الضيق تحت الرماد في الليلة بين الاثني . مثل الحوت مثل الغروب وما انسى
ما قال ابو بكر الشبلي البغدادي في المعنى

« اما تصفرا الشمس عند الغروب لانها عزلت عن سكان النجوم فاصفرت لحرف
المقام وهكذا المؤمن اذا قارب خروجه من الدنيا اصفر لونه فانه يخاف المقام ،
واذا طلعت الشمس طلعت مضيئة منيرة كذلك المؤمن اذا خرج من قبره خرج
ووجهه مشرق مضي »

هذا ولكم منا السلام وكل احترام لکم ولا لکم ولن يرضي علیکم ودمکم
سالمین مجتهدین مع « منارکم » المنیر

القمير اليه سبحانه

عبد

لويز ماسينيون

في باريس يوم السبت ١٠ شباط سنة ١٩١٢ ٢١ صفر سنة ١٣٣٠

(للتعازي بقية)

(نبيه) وقع غلط في ترتيب سطور صفحة (٩٢) من الجزء الثاني فان خطي
السطر الاول فيها وأوله (ولا يحسبوا) ان يكون في آخرها . وقد رجعت السطر
المذكور وطبعنا مثله وأصحناه في آخر الصفحة المذكورة في بعض الاجزاء . فليتب
في البعض الآخر

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولوا الألباب

المسحاة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فينبون أحسنه
أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولوا الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ٥٥ نارا ، كنار الطريق

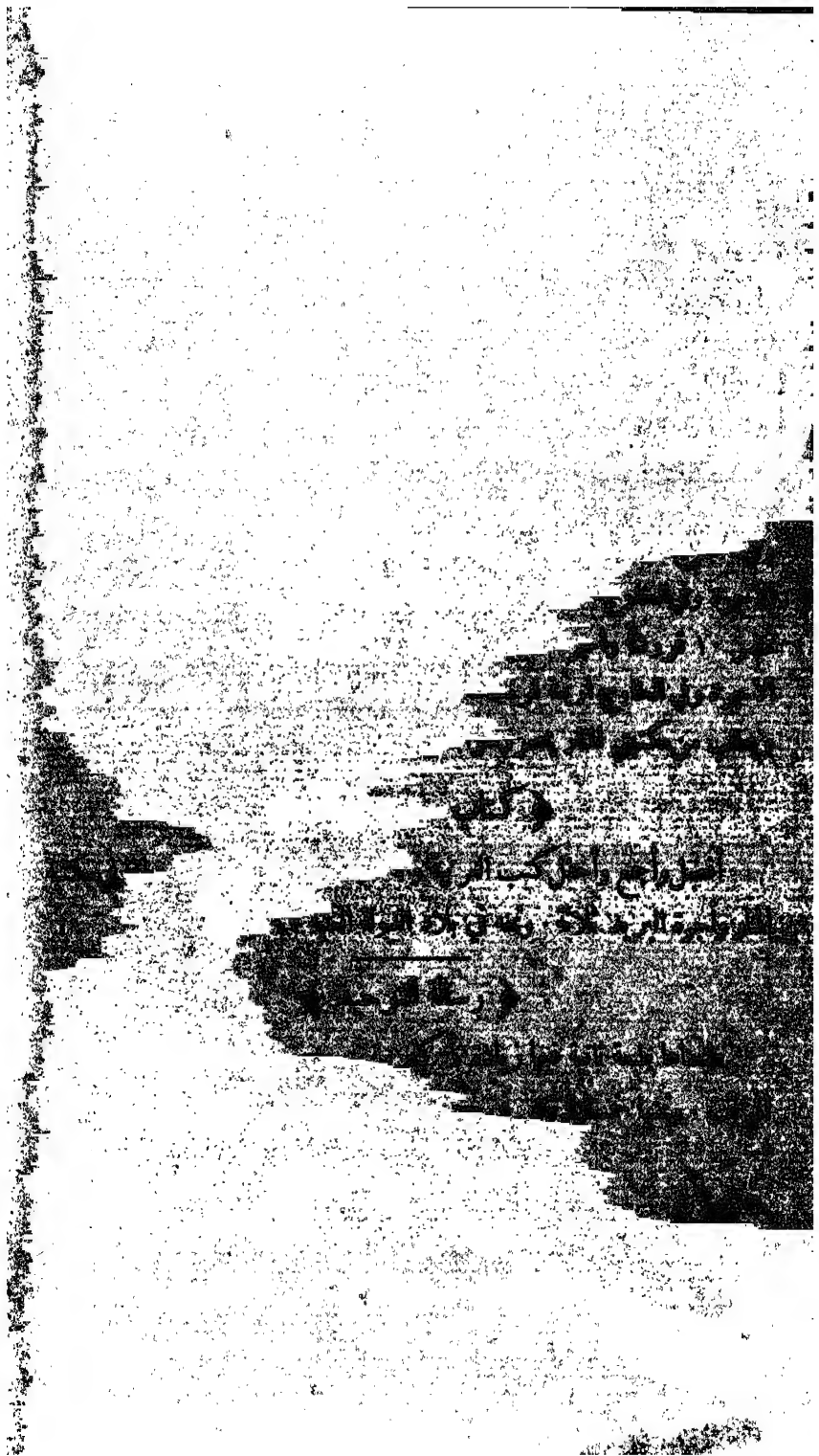
مصر ٢٩ ربيع الآخر ١٣٣١ هـ ق ١٨ الربيع الأول ١٢٩١ هـ ش ٧ ابريل ١٩١٣ م

باب تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلتقيها في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(١٧٢) يَأْتِيهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَهُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكَ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ
نُورًا مُبِينًا (١٧٣) فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي
رَحْمَةٍ مِنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَيْهِ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا

لما قامت الحججة في الآيات الاخيرة على النصارى وفيما قبلها على اليهود
وهم أهل الكتاب ، والمعرفة بالنبوات والشرائع ، وقامت الحججة قبل ذلك على
المنافقين في اثناء السورة كما قامت على المشركين في سور كثيرة ، وظهرت نبوة
النبي الخاتم ظهور الشمس ليس دونها سحاب ، لأن سحب الشبهات قد انقشعت
بالججج المشار اليها كل الاقتشاع - نادى الله تعالى الناس كافة ودعاهم الى
اتباع برهانه ، والاهتداء بالنور الذي جاء به ، فقال :



ببلاغته وأساليب بيانه بحيث لا يشبه فيها من تدبره وعقل معانيه ، بل تثبت في عقله ، وتؤثر في قلبه ، وتكون هي الحاكمة على نفسه ، والمصالحة له في عمله ، مثال ذلك توحيد الله في ألوهيته وربوبيته ، هو أثبت الحقائق ، وأعلى ما يصل إليه البشر من المعارف ، وأفضل ما تغزى به النفوس ، وترقى به العقول ، وقد بحث به جميع رسل الله إلى جميع الأمم ، كان كل منهم يدعو أمته إليه ، وكان يستجيب الناس لهم بقدر استعدادهم لفهم هذه الحقيقة العليا ، ثم لا يلبثون أن يشوهوها بمدغم بالشرك وضروب الوثنية التي تطمس العقول ، وتدنس النفوس ، وتهبط بالفطرة البشرية من أوج كرامتها وعزتها التي جعلها الله أهلاً لها ، إلى المهانة والذلة والخضوع والخنوع والاستخذاء لبعض المخلوقات من جنسهم أو من أجناس أخرى ففضل الله جنسهم عليها ، وكان أقرب الأمم التاريخية عهداً بالأنبياء والرسل اليهود والنصارى وكانوا على نسيانهم حظاً مما ذكروا به لا يزالون يحفظون بعض وصايا رسلهم بالتوحيد ، ولكنهم لا يفقهون معناها اذ يلبسونها بالشرك في الألوهية كاتخاذ المسيح إلهاً بل اتخاذ من دونه من مقدسيهم آلهة أو أنصاف آلهة يزعمون أنهم وسطاء بينهم وبين الله في كل ما ينفعهم ويضرهم في معاشهم ومعادهم ، وبالشرك في الربوبية باتخاذ أحيارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله ، يشرعون لهم من الدين ما لم يأذن به الله ، ويحاربونهم ويحرمون عليهم فيتبعونهم

هكذا كانت اليهود والنصارى في عهد بعثة النبي (ص) يتبعون أناساً من علمائهم وأحيارهم ومقدسيهم في عتائد وآداب وشرائع مشوبة بالوثنية والخضوع لغير الله تعالى ، لم تؤخذ من وحي الله المنزل كما هو الواجب في أمور الدين الخالص من العقائد والعبادات وسائر ما يقترب به إلى الله تعالى ، ولو كان البشر يستقلون بمعرفة هذا من غير وحي من الله لما كانوا محتاجين إلى بعثة الرسل . وقد يزعمون أنهم كانوا مبينين لما جاء به موسى وعيسى عليهما السلام ، ولو صدقوا لما صار دينهم في شكل غير ما كانا عليه هما ومن كان متبعاً لهما في زمنهما ، بحيث لو بحثا ثانية لانكرا كل ما عليه هؤلاء الادعاء أو أكثره . وإذا كان الركن الأعظم لدينهما وهو التوحيد قد زال عند اليهود وزال من عند النصارى فكيف يكون دينهما هو دين موسى وعيسى

﴿ يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم ﴾ أي قد جاءكم من قبل ربكم، بفضلِه وعنايته بتربيته وتزكية نفوسكم ، برهان عظيم يبين لكم حقيقة الإيمان الصحيح بالله عز وجل ، وجميع ما تحتاجون إليه من أمر دينكم - مينا لكم ذلك بالدلائل والبيانات والحكم ، وهو محمد النبي العربي الأُمي ، الذي يظهر لكل من عرف سيرته في نشأته وتربيته ، وحاله في بعثته وسنته ، انه هو نفسه برهان على حقيقة ما جاء به : أُمي لم يتلم شيئا من الكتب قط ، ولم يمن في طفولته ولا في شبابه بشيء مما كان يسمى علما عند قومه الاميين كالشعر والنسب وأيام العرب ، قام في كونه يعلم الاميين والمتعلمين حقائق العلوم الالهية ، وصفات الربوبية ، وما يجب لتلك الذات العلية ، وما تتزكى به النفس البشرية ، وتصلح به الحياة الاجتماعية ، ويكشف ما اشبه على أهل الكتاب من أصول دينهم ، وما اضطرب فيه نظار الفلاسفة والعلماء مسائل فلسفتهم ، ويرفع قواعد الايمان على أساس الحجج الكونية العقلية ، ويسلك هذا المسلك في بيان الشرائع العملية ، والحكمة الادبية ، والسياسة الحربية والاجتماعية ، كل ذلك كان على طريق الحجة والبرهان ، فلا غرو أن يسمى هو نفسه برهانا . وهو برهان بسيرته العملية ، كما انه برهان في دعوته العملية الشرعية ، فقد نشأ يتيما لم يمن بتربيته عالم ولا حكيم ولا سياسي ، بل ترك كما كان ولدان المشركين يتركون وشأنهم ، وكان في سن التعليم وتكوين الاخلاق والملكات برعى الغنم نهارا وينام من أول الليل ، فلا يحضر سمار قومه (مواضع السمر في الليل) ولا معاهد لهوهم ، وانجر قليلا في شبابه ، مع قومه من ابناء الجاهلية وأترابه ، فهو لم يصادف من التربية المنزلية والتأديب الاجتماعي في اول نشأته ، ما يؤهله للمنصب الذي تصدى له في كونه ، وهو تربية الامم تربية دينية اجتماعية سياسية حربية ، ولكنه قام بهذه التربية اُكمل قيام ، وما زال يعجز عن مثل ما قام به من يستعدون له بالعلوم والاعمال ، فكان بهذا برهانا على عناية الله به ، وتأييده إياه بوجهه وتوفيقه ، وذلك قوله عز وجل

﴿ وأنزلنا اليكم نورا مينا ﴾ أي وأنزلنا اليكم أيها الناس بما أوحينا إليه كتابا من لدنا هو كالنور بين في نفسه ، مبين لكل ما أنزل لبيانه ، تنجلي لكم به الحقائق وتبين

يتوقف عليه امتلاكها وانتزاعها من فنون البيان ، بحسب سنة الله تعالى في تحويل
الأمم من حال الى حال ، كل ذلك مما لا يمل ان يتفق لرجل أمي لم يقرأ كتابا
في الدين ولا في العلم ، ولا عاشر أحدا عارفا بهما ، كيف وقد كان ذلك فوق
علوم الذين صرفوا كل حياتهم في الدرس والقراءة . بل نقول إن هذا البيان الاكمل
لتقرير التوحيد واجتثاث جذور الوثنية الذي جاء به القرآن وأشرنا اليه آنفا لم يكن
قط معهودا من الحكماء الربانيين ، ولا من النبيين المرسلين ، دع من دونهم من
الأميين أو المتعلمين ، لهذا تعين ان يكون الله تعالى هو المنزل لهذا النور المبين ،
(٢٦ : ١٩٢) وانه لتغزيل رب العالمين ١٩٣ نزل به الروح الامين ١٩٤ على قلبك
لتكون من المنذرين ١٩٥ بلسان عربي مبين)

فمن تأمل ما قلناه بانصاف ظهر له به على اختصاره ان محمدا النبي الامي (ص)
كان نفسه برهانا من الله تعالى أي حجة قطعية على حقيقة دينه ، وان كتابه القرآن
العربي انزل من العلم الالهي عليه ، ولم يكن لعلمه السكبي ان يأتي بمثله ، وانما أنزل
نور مينا الى جميع الناس ، ليروا بتدبره حقيقة دين الله الذي يسعدون به في حياتهم
الدنيا ، وينالون به في الآخرة ما هو خير وأبقى ، ولذلك قال

﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْهُ وَفَضْلٍ ﴾
الاعتصام الاخذ والتمسك بما يعصم ويحفظ ، مأخوذ من العصام وهو الحبل الذي
تشد به القربة والاداة تتحمل به ، والاعصم الوعل يتصم في شفاف الجبال
وقفتها ، فالذين يعصمون بهذا القرآن يدخلهم الله تعالى في رحمة خاصة منه لا يدخل
فيها سواهم ، وفضل خاص لا يتفضل به على غيرهم ، ويدل على هذا التخصيص
تنكير الفضل والرحمة ، ورحمة الله وفضله غير محصورين ولكنه يختص من يشاء
بما شاء من أنواعها . وقد فسرت الرحمة هنا بالجنة ، والفضل بما يزيد الله به أهلها
على ما يستحقون من الجزاء ، كما قال في آية أخرى تقدمت (ويزيدهم من فضله)
ويمكن ان يفسرا بما هو أعم من نعم الآخرة جزاء وزيادة ، فيشعلا ما يكون لاهل
الاعتصام بالقرآن الذي هو حبل الله المتين من الخصوصية في الدنيا ، اذ يكونون
رحمة للناس بعلومهم وأعمالهم وفضائلهم ، واجتماعهم وتعاونهم وتراحهم ، يرحم

عليهما السلام ؟ . - هذه اشارة الى ما كان عليه أقرب الناس عهدا بدعوة الرسل الى التوحيد فما ظنك بغيرهم ؟ ، فما الذي فعله القرآن في بيان هذه العقيدة ؟

لو لم يجي محمد عليه الصلاة والسلام في بيان التوحيد بغير عنوانه في الشهاداتتين (لا اله الا الله) لما كان نوراً مبيناً لهذه الحقيقة لان من أشرك من أهل الكتاب وأمثالهم من الامم القديمة كالهنود والكلدانيين والمصريين واليونان كانوا يقولون ان الاله واحد ، و بعضهم كان يصرح بمثل كلمة التوحيد عندنا أو بها نفسها ولكنهم كانوا على ذلك مشركين يزعمون أن بعض البشر أو الحيوان أو الجماد ينفع أو يضر بصفة خارقة للعادة غير داخلة في سلسلة نظام الاسباب والمسببات ، فيتوجهون الى تلك الاشياء المعتقدة توجه العبادة . و يزعمون ان ما جاءت به رسالهم من أحكام الدين غير كاف في بيان الدين فيجب تركه الى ما يضمنه لهم بعض رؤسائهم من أحكام الحلال والحرام من غير نظر في موافقته أو مخالفته له أي لما جاء به الرسل ، أو مع ضرب من النظر التقليدي فيه ، لدعمه به وارجاعه اليه .

فلما كانت الوثنية قد تغلقت في جميع الاديان الماثورة وأفسدتها على أهلها ، فقلد بعضهم بعضاً فيما ورثوه منها ، أنزل الله هداية البشر هذا النور المبين (القرآن) فكان أشد إبانة لدقائق مسائل التوحيد وخفاياها من نور الكبرياء المتألق في هذا العصر الذي نرى فيه السراج الواحد في قوة مئات أو الوف من نور الشمع ، فبين لمن يفهم لفته حقيقة التوحيد بالدلائل والبراهين الكونية والعقلية ، وضرب الامثال المادية والمعنوية ، وضروب القصص والمواعظ ، والهداية الى النظر والتجارب ، وكشف ماران على هذه العقيدة من شبهات المذهلين ، وأوهام الضالين ، التي مزجت بها بالشرك مزجاً ، جمع بين الضدين بل النقيضين جمماً ، ولوّن أساليب الكلام فيها ونوعه لتقبل النفس تكراره بقبول حسن ، ولا يعرض لها من ترتيل آياته شيء من الملل ، فكان بيانه في تشييد صرح الوحدةانية ، وتقويض بناء الوثنية ، بياناً لم يهد مثله في كماله وتأثيره في كتاب بشري ولا إلهي .

الا ان ادراك هذه الحقيقة العليا والاحاطة بها ، والعلم بما كان من ضروب الشبهات عليها ، والاباطيل المتخللة فيها ، وبما لها من التمكن في نفوس الناس ، وما

لأخواتي بالثالث ؟ قال « أحسن » قلت بالشرط ؟ قال « أحسن » ثم خرج ثم دخل علي فقال « لا أراك تموت في وجهك هذا ، ان الله أنزل وبين ما لأخواتك وهو اللسان » فكان جابر يقول نزلت هذه الآية في « يستفتونك قل الله يفتيك في الكلاله »

وأخرج العدني والبخاري في مسنديهما وأبو الشيخ في الفرائض بسند صحيح عن حذيفة قال نزلت آية الكلاله على النبي (ص) في مسير له فوقف النبي (ص) فإذا هو بحذيفة فتقاها إياه . فلما كان في خلافة عمر نظر عمر في الكلاله فدعا حذيفة فسأله عنها ، فقال حذيفة لقد لقانيها رسول الله (ص) فلقيتك كما لقاني والله لأزيدك على ذلك شيئا أبدا . أقول ويفسر قوله « فلقيتك كما لقاني » مارواه عبد الرزاق وابن جرير وابن المنذر عن ابن سيرين قال : نزلت « يستفتونك قل الله يفتيك في الكلاله » والنبي (ص) في مسير له وإلى جنبه حذيفة بن اليمان فبلغها النبي (ص) حذيفة وبلغها حذيفة عمر بن الخطاب وهو يسير خلفه فلما استخلف عمر سأل عنها حذيفة ورجا ان يكون عنده تفسيرها فقال له حذيفة: والله انك لعاجز ان ظننت ان امارتك تحملي على ان أحدثك ما لم أحدثك يومئذ . فقال عمر : لم أرد هذا رحمك الله .

وقد بينا في الجزء الرابع من التفسير (ص ٤٢٢ - ٤٢٤) معنى الكلاله واشتباه عمر رضي الله عنه فيها وسؤاله النبي (ص) عنها بنفسه وبواسطة بنته حفصة زوج النبي (ص) وروى ابن راهويه وابن مردويه ان هذه الآية نزلت بسبب سؤاله عن الكلاله فلم يفهمها فكلف حفصة ان تسأل النبي (ص) عنها عند سفره طيبة نفسه . وروى مالك ومسلم وابن جرير والبيهقي عن عمر قال « ما سألت النبي (ص) عن شيء أكثر مسألته عن الكلاله حتى طعن بأصبعه في صدري وقال « تكفيك آية الصيف التي في آخر سورة النساء » . وروى أحمد وأبو داود والترمذي والبيهقي عن البراء بن عازب ان رجلا سأل النبي (ص) عن الكلاله فقال « تكفيك آية الصيف » وروى عبد بن حيد وأبو داود في المراسيل والبيهقي عن أبي سلمة بن عبد الرحمن مثله وزاد « فمن لم يترك ولدا ولا ولدا فورثته كلاله » وأخرجه الحاكم موصولا عن أبي سلمة عن أبي هريرة

الناس بالاعتداء بهم والاعتباس منهم ، ومن ذلك انهم يكونون رحماء للناس ، يحملهم رحمتهم على السعي لحير الناس ، وبذل فضلهم من علم وعمل ومال لهم ، فيكونون أئمة للناس برحمتهم وفضلهم

﴿ ويهديهم إليه صراطا مستقيما ﴾ أي ويهديهم تعالى هداية خاصة موصلة إليه صراطا مستقيما أي طريقا قويا قريبا يبلغون به الغاية من العمل بالقرآن ، أما في الدنيا فبالسيادة والعزة والكمال ، وأما في الآخرة فالجنة والرضوان ، فهذا الصراط المستقيم ، لا يهتدى إليه الا بالاعتصام بالقرآن الكريم ، فإخساره المعرضين ، وإطوئي المتصممين ، وقد صدق وعد الله للصديقين ، فإز من اعتصم من الاولين ، وخاب وخسر من أعرض من الآخرين ، فسمى أن يعتبر بذلك المتصمون في هذا العصر الى هذا الدين . وقد سكت عن القسم الآخر المقابل لهؤلاء المؤمنين المتصممين للعلم به من المقابلة ، واللا يذان بأنه بعد ظهور البرهان ، وتأق نور البيان ، لا ينبغي ان يوجد ، وان وجد لا يؤبه له لأنه كالمعدم .

(١٧٤) يَسْتَفْتُونَكَ ، قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ : إِنْ آمَرْتُ هَٰذَا لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَكَ ، وَهُوَ يَرِثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ ، فَإِنْ كَانَتَا أَنْثَتَيْنِ فَلِهُمَا الثُّلُسَيْنِ مِمَّا تَرَكَ ، وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلَّذَكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَتَيْنِ ، يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا : وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

روى أحمد والشيخان وأصحاب السنن الاربعة وغيرهم عن جابر بن عبد الله قال دخل علي رسول الله (ص) وانا مريض لا أعقل فتوضأ ثم صب علي فقلت انه لابريئي الا كلاله فكيف الميراث ؟ فنزلت آية الفرائض . هكذا أورده في الدر المنثور عند ذكر هذه الآية . وهي المراد من آية الفرائض هنا للتصريح بذلك في روايات أخرى عند كثيرين منها ما رواه ابن سعد والنسائي وابن جرير والبيهقي في سننه عن جابر قال : اشكتك فدخل النبي (ص) علي فقلت يا رسول الله أوصي

وأما الثاني وهو مجال الخلاف من الآيتين فهو أن الآية الأولى التي ذكرت بين آيات الفرائض في أوائل السورة لم تفسر الكلالة وإنما ذكرت ما يرثه الاخوة نلام إرث كلاله ، واجمعوا على أن المراد بالاخوة فيها الاخوة من الام . والآية الثانية بينت فرض أخوات المصعب كلاله واشترطت فيه عدم الولد . ولكن من تأمل الآيات كلها ، علم أنه لا خلاف ولا اشكال فيها ، ذلك أنه بين قبل الآية الأولى إرث الاولاد ثم إرث الوالدين مع وجود الاولاد وعدمه ، ومع وجود الاخوة وعدمه ، ثم إرث الازواج مع وجود الاولاد وعدمه ، وهؤلاء هم الذين يدلون الى من يرثونه بانفسهم وكل من عداهم يرث بالواسطة فيعد كلاله على الاطلاق ، ثم جاء بعد ذلك قوله تعالى (٤ : ١١) وان كان رجل يورث كلاله او امرأة وله اخ او اخت فلكل واحد منهما السدس) ومعنى يورث كلاله يموت فيرثه من يرثه من اهله ارث كلاله او حال كونه أي المبت كلاله اي لا ولده ولا والد ، فلو لم يعلم من اللغة تعلم من الآيات السابقة لانه تقدم فيها ذكر ارث كل منهما ، فتعين أن تكون الكلالة عبارة عن عدمها ، ولم يشترط أن لا يكون له زوج لأن العرب تطلق الكلالة على النسب دون الصهر ، ولولا ذلك لكانت القرينة قاضية بأن يقال ان المراد بالكلالة هنا من ليس له ولد ولا والد ولا زوج (١) لأن الزوج يرث بلا واسطة كالاصول والفروع وقد ذكر فرضه ذكرا وانثى قبل ذكر الكلالة ، فلمن هذه الآية ان الاخوة من الام أصحاب فرض في الكلالة وأن فرضهم هو فرض الام التي حلوا محلها في الارث ، وهو من القرائن على كون المراد الاخوة من الام . وبقي الاخوة من الأب والام معا أو من الأب فقط مسكوتا عنهم ، وقد بينت السنة ان من لم يفرض له فرض من الاقارب يحوز ما بقي من التركة بعد الفريضة إن كان عصبه على قاعدة أخذ الذكر مثل حظ الانثيين وقاعدة كون الاقرب يحجب الابد . فلما مرض جابر وله أخوات من عصبته أراد ان يوصي لهن لانه ليس لهن فرض وهو كلاله والعرب لم تكن تورث الاناث فأنزل الله آية الفتوى في الكلالة فجعل لهن فيها فرضا ،

(١) يطلق على الذكر والانثى

قال الخطابي : أنزل الله في الكلالة آيتين أحدهما في الشتاء وهي الآية التي في أول سورة النساء وفيها إجمال وإبهام لا يكاد يتبين هذا المعنى من ظاهرها ، ثم أنزل الآية الأخرى في الصيف وهي التي في آخر سورة النساء ، وفيها من زيادة البيان ما ليس في آية الشتاء ، فأحال السائل عليها ليتبين أراد بالكلالة المذكورة فيها أم أقول وقد بينا في تفسير الآية الأولى أنها نزلت في الأخوة من الأم بعد بيان إرث الوالدين لأنهم يحلون محلها عند فقدها فيأخذون ما كانت تأخذه . ثم عرضت الحاجة إلى بيان حكم أخوة العصب عند مرض جابر فنزلت هذه الآية وما ورد أنها نزلت في السفر غلط سببه أن حذيفة لما تلقاها من النبي (ص) ظن أنها نزلت في ذلك الوقت لأنه لم يكن سمعها من قبل ، وبهذا يجمع بين الروايتين وكثيرا ما كان يظن الصحابي عند سماعه الآية لأول مرة أو عند حدوث حادث أنها نزلت في ذلك الوقت أو عند حدوث تلك الحادثة وتكون قد نزلت قبل ذلك ، ومن علم هذا سهل عليه الجمع بين كثير من الروايات المتعارضة في أسباب النزول وهي كثيرة جدا . ومن الغلط على الغلط قول بعضهم أن السفر الذي نزلت فيه هو سفر حجة الوداع ، وإنما كانت حجة الوداع في الشتاء وقد صرح في الروايات الصحيحة أن هذه هي آية الصيف ورواية نزولها بسبب سؤال عمر لا تصح . ثم إن اختلافهم في تفسير الكلالة له مثار من اللغة ومجال من الآيتين . ١ . الأول فقد قيل إن أصل الكلالة في اللغة ما لم يكن من النسب لما أي لاصقا بلا واسطة ، وقيل إنه ما عدا الوالد والولد من القرابة وهو بيان لقول الأول ، وقيل ما عدا الولد فقط ، وقيل الأخوة من الأم . قال في لسان العرب عند ذكره « وهو المستعمل ، وقيل الكلالة من العصبة من ورث معه الأخوة من الأم . ويطلق هذا اللفظ على الميت الذي يرثه من ذكر ، وقيل بل على الورثة غير من ذكر ، وقيل على كل منهم والمرجع القرينة ، وهذا هو الصحيح لغة الذي يجمع به بين النصوص . والجمهور على أن الكلالة من الموروثين من لا ولد له ولا والد ، وهو الذي قضى به أبو بكر (رض) وهو الحق وفيه الحديث الذي أرسله أبو داود ووصله الحاكم ، وأعله لو بلغهم كلامه .

لزال به كل خلاف

وجملة القول ان الكلاله من الوارثين من كلّ وأما عن ان يصل الى الميت الموروث بنفسه فهو يصل اليه بواسطة من يتصل بنسبه به بالذات ، وأما النسب المتصل بالذات الاصل والفرع ، وما علا من الاصول وسفل من الفروع هو عود النسب فلا يكون كلاله ، فالكلاله من الوارثين اذا هم الحواشي الذين يدلون الى الميت بواسطة الابوين أحدهما أو كليهما من الاطراف. والكلاله من الموروثين هو الذي يرثه غير الولد والوالد، فهذا ما كان يفهمه الصحابة لأنهم المعروف في العربية ولا صحة لغيره ، وما اشتبه بعضهم الا لنفي الولد دون الوالد في هذه الآية ، لأنهم عهدوا أن القرآن خال من العبث واعتقدوا انه منزله عنه في ذكر ما يشبه وترك ما يتركه في معرض الحاجة الى بيانه ، وهم موقنون بأنهم حفظوا هذا القرآن أكمل حفظ وأتمه فلا يحتمل ان يكونوا قد نسوا أو تركوا ذكر نفي الوالد مع نفي الولد في الآية . ولهذا أغلظ حذيفة الرد على عمر في خلافته لما سأله عن الآية اذ توهم ان يحمله على ان يقول فيها شيئا برأيه . وعلى هذا يكون محل الاشكال هو نكتة نفي الولد دون نفي الوالد في الآية واليك تفسيرها متضمنا لهذه النكتة :

﴿ يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله ﴾ أي يطلبون منك أيها الرسول الفتيا فيمن يورث كلاله كجابر بن عبد الله الذي ليس له والد ولا ولد ، وله اخوات من عصبته وهؤلاء لم يفرض لهم شيء في التركة من قبل ، وأما فرض للأخوة من الام السادس للواحد منهم والثالث لما زاد عن الواحد شركاء فيه معها كثروا لانه سهم أهم ليس لها سواء ، فقل لهم ان الله يفتيكم في الكلاله التي سألتهم عنها بقوله :

﴿ إن امرؤ هلك ليس له ولد وله اخت فلها نصف مترك ﴾ هلك مات ولا

يستعمل منذ قرون الا في مقام التحقير ، وقد استعمله القرآن في غير هذا المكان بمعنى الموت مطلقا بقوله عن يوسف عليه السلام (حتى اذا هلك قلتم لن يبعث الله من بعده رسولا) و ليس له ولد « صفة امرؤ أو حال من الضمير في هلك . والمعنى ان هلك امرؤ عادى لاولد أو غير ذي ولد والحال ان له اختا من أبويه معا أو من أبيه فقط فلها نصف مترك .

والنكتة في لا اكتفاء بنفي الولد وعدم اشتراط نفي الوالد تظهر بوجوه : (١) أنه داخل

ولكن عمر (رض) أخذ بظاهر هذه الآية اذ نفت الولد ولم تنف الوالد، وروي انه رجع في آخر الامر الى رأي أبي بكر والجمهور (رض). وروي أنه كان كتب رأيه في لوح ومكث يستخير الله مدة فيه يقول اللهم ان علمت فيه خيرا فأمضه، حتى اذا طعن دعا بالكتاب فحجي ولم يدر أحد ما كتب فيه، فقال: إني كنت كتبت في الجد والكلالة كتابا وكنت أستخير الله فيه فرأيت ان أترككم على ما كنتم عليه. وروى عبد الرزاق وابن سعد عن ابن عباس قال أنا أول من أتى عمر حين طعن فقال « احفظ عني ثلاثا فاني أخاف ان لا يدركني الناس: اما انا فلم أقض في الكلالة ولم استخلف على الناس خليفة وكل مملوك لي عتيق » وروي أيضا ان عليا كان أنكر قول أبي بكر ان الكلالة من لا ولد له ولا والد ثم رجع الى قوله وههنا عبرة يجب تدبرها وهي اني لم أر في سيرة عمر (رض) أغرب من هذه المسألة ولا أدل منها على قوة دينه وإيمانه بالقرآن وحرصه على بيان كل حكم من الشرع بدليله، ووقوفه اذا لم تتبين له الحجة، ولا سيما اذا كان الحكم في القرآن فلا مجال للاجتهاد فيه، وقد سئل مرة عن الكلالة وهو على المنبر فقال: الكلالة، الكلالة، الكلالة، وأخذ بلحيته ثم قال والله لأن أعلمها أحب اليّ مما طلعت عليه الشمس من شيء، سألت عنها رسول الله (ص) فقال « ألم تسمع الآية التي انزلت في الصيف » فاءداها ثلاث مرات. رواه ابن جرير. فالظاهر ان صحت الروايات - أن عمر كان يحب ان يبين النبي (ص) أحكام الكلالة بالتفصيل فيسأله عن الكلالة سوّالا مطلقا مبهما لا يبين مراده منه فيذكر له (ص) ما أنزل الله ولا يزيده من اجتهاده شيئا، فكبرت المسألة في نفسه وصارت اذا ذكرت تهوله وتحدث في نفسه اضطرابا فلا يتجرأ ان يستعمل اجتهاده ورأيه في فهمها. وقد عهد من كثير من العقلاء ما هو أغرب من هذا وهو ان يعجزوا عن تصور بعض الامور كبعض أرقام الحساب مثلا ويكون تصورهم وادراكهم لكل ما عدا ذلك صحيحا من غير ان يكون هنالك ما تخافه النفس ويضطرب له المصعب كالقول في كتاب الله تعالى بغير بينة. فهل يعتبر بهذا من يقدمون اجتهادهم أو اجتهاد شيوخهم على ظاهر القرآن أو السنة أو الذين لا يقدمون كتاب الله على كل شيء ؟

هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

وقد اختلفوا في الوالد هنا هل هو على إطلاقه فيشمل البنت أو هو خاص بالابن كما يطلق أحيانا . وسبب الخلاف ان الاخت لا ترث شيئا مع وجود الابن بالاجماع وأما مع وجود البنت فترث ، ومن قال ان الولد يشمل الذكر والانثى هنا لم يرث الاخت مع وجود البنت مانعا من اشتراط عدم وجود البنت لارثها النصف فرضا ، لأن الفرض الثابت لها هنا وهو النصف يشترط فيه عدم وجود البنت فانها اذا وجدت تجعلها عصبة ترث ما بقي بعد أخذ كل ذي فرض حقه من التركة ، وقد يكون هذا الباقي النصف وقد يكون أقل من النصف ، فاذا لم يكن ثم وارث الا البنت والاخت كان النصف للبنت فرضا والباقي وهو النصف للاخت نصيبا لا فرضا فلا يتنافى الآية ، لانه اذا كان مع البنت زوجة فانها تأخذ الثمن فيكون ما بقي للاخت أقل من النصف ، ولو كانت ترث النصف فرضا مع وجود البنت ووجد مع البنت زوجة للميت لعالت المسألة وكان النقص من السهام لاحقا بكل الانصباء فلا تقل سهام الاخت عن سهام البنت ، فعلم من هذا أن الولد المنفي هنا يشمل الذكر والانثى ولا إشكال فيه

وهو يرثها ان لم يكن لها ولد أي والمرء يرث أخته اذا ماتت إن لم يكن لها ولد ذكر ولا انثى ، ولا والد يحجبه عن إرثها كما علم من معنى الكلالة ومن الآيات والقواعد التي أشرنا اليها آنفا وبيننا انها هي التي جعلت من الاجاز البليغ عدم ذكر اشتراط نفى الوالد ، لانه كتحصيل الحاصل ، كاشتراط كونه بعد الوصية والدين للعلم بذلك ، فان لم يكن لها ولد البنت ورثها وحده فكان له كل التركة ، وهو موافق لقاعدة للذكر مثل حظ الانثيين . والظاهر ان هذا هو المراد لانه مقابل إرث الاخت للنصف . وانما أطلق الارث ولم يبين النصيب لان الاخ ليس صاحب فرض معين لا يزيد ولا ينقص بل هو عصبة يحوز كل التركة عند عدم وجود أحد من أصحاب الفروض وأما عند وجود أحد منهم يرث هو معه فيحوز كلالة جميع ما بقي على القاعدة المينة في الحديث الصحيح الذي ذكرناه آنفا ، فبنت الاخت في مسألةنا لها النصف فرضا اذا انفردت فهو يرث معها الباقي وهو النصف الآخر ، فاذا ماتت عنه وعن

في مفهوم الكلالة لفظة (٢) ان الاكثر أن الانسان يموت عن تركة بعد موت والديه لأن المال الذي يتركه اما ان يكون ورثه منها وإما ان يكون اكتسبه وانما يكون الكسب في سن الشباب والكهولة ويقل في هذه الحال بقاء الوالدين فلم يراع في الذكر إيجازاً—(٣) وهو العمدة أن عدم ارث الاخوة والاخوات مع الوالد الذي يدلون به قد علم من آيات الفرائض التي أنزلت أولاً وتقدمت في أوائل السورة ، ومضت السنة في بيانها والعمل بها على ذلك - وعلم أيضا من القاعدة القياسية للمأخوذة من تلك الآيات ومن هذه الآية ، وهي كون الاصل في الارث ان يكون للذكر من كل صنف مثل حظ الانثيين ، ومن قاعدة حجب الوالد لاولاده . قال تعالى في الآيات الاولى (فان لم يكن له ولد وورثه أبواه فلامه الثالث) أي والباقي وهو الثلثان لايه عملا بالقاعدة . (فان كان له اخوة فلامه السادس) لان أولادها يحجبونها بحجب نقصان فيكون ثلثها سدسها ، والسدس الآخر يكون لهم عند ابن عباس . واما الجمهور فيقولون ان الباقي كله للاب لان الآية بينت ان وجودهما ينقص فرضها ولم تقرض لهم شيئا ، وعلى كل قول ليس لهم فرض مع وجود الاب الذي يحجبهم حجب حرمان لانهم لا يصلون الى أخيهـم الا به وما يتركه من هذا المال وغيره يعود اليهم ، فلهذه الوجوه لم يكن لاشتراط عدم الاب فائدة فترك إيجازا للعلم به من لفظ الكلالة ومن الآية السابقة ، والقواعد الثابتة ، وكذا من قول النبي (ص) المبني على ما ذكر والمبين له وهو مارواه الشيخان وغيرهما من حديث ابن عباس « ألحقوا الفرائض بأهلها فما بقي فلاولى رجل ذكر » وليس الاستغناء عن نفي الوالد هنا مع ارادته الا مثل الاستغناء عن اشتراط ان يكون هذا الفرض من بعد وصية يوصى بها أو دين ، كل منهما علمما قبله ، فاستغني عن اعادة ذكره ، بل الاستغناء عن ذكر نفي الوالد أقوى لما ذكرناه من ان لم به من اللفظ ، وكون الغالب انه لا يوجد ، وكونه ان وجد يكون حجيبه لأولاده معلوما قطعا لانه منصوص ومقيس . وانما اطلت في هذه المسألة وكررت بعض المعاني لاضطراب المتقدمين والمتأخرين في الكلالة وعدم الاطلاع على بيان تام في التوفيق بين ما جرى عليه جمهور الصحابة وانفق عليه المتأخرون وبين عبارة القرآن المجيد ، والحمد لله الذي

كرهه الحذر والتفادي وهو استعمال معروف وتكرر في القرآن (والله بكل شيء عليم) شرع لكم هذه الاحكام وسواها الا عن علم بأن فيها الخير لكم وحفظ مصالحكم وصلاح ذات بينكم ، كما هو شأنه في جميع أحكامه وأفعاله ، كلها مواقة للحكمة ، الدالة على إحاطة العلم وسعة الرحمة ،

ومن مباحث اللفظ والاسلوب في الآية أنها تدل على أن المعلوم من السياق له حكم المذكور في اللفظ حتى في إعادة الضمير عليه ، فلا يتعين تقدير لفظ المرء في بيان مرجع ضمير «وهو برئها» بل يصح ان تقول إن المعنى وهو أي أخوها برئها الخ ومثله قوله «فإن كانتا - وإن كانوا»

ومن مباحث تاريخ القرآن وأسباب نزوله ما روي من كون هذه الآية آخر آية نزلت . روى الشيخان والترمذي والنسائي وغيرهم عن البراء قال : آخر سورة نزلت كاملة براءة (أي التوبة) وآخر آية نزلت خاتمة سورة النساء «يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة» أي من آيات الفرائض كما صرح به بعضهم . وبهذا لا تنافي ما رواه البخاري عن ابن عباس قال «آخر آية نزلت آية الربا» وروى البيهقي عن ابن عمر مثله ، وفي بعض الروايات عن عمر التبرير بقوله «من آخر ما نزل آية الربا» رواه أحمد وابن ماجه ، قالوا المراد بآية الربا «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا» الآية . وذكر عمر أن النبي (ص) توفي ولم يفسرها . وفي روايات ضعيفة عن ابن عباس أن آخر آية نزلت أو آخر ما نزل قوله تعالى «واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله» الآية وهي بعد آيات الربا من سورة البقرة التي تقدم أنها من آخر ما نزل أو آخره . قال في رواية الكلبي عن أبي صالح عنه : وكان بين نزولها وبين موت النبي (ص) أحد وعشرون يوما . ورواية الكلبي عن أبي صالح هي أوهى الروايات عن ابن عباس فلا يعتد بها . وروى ابن أبي حاتم عن سعيد بن جبير أنها «آخر ما نزل من القرآن كله» قال - وعاش النبي (ص) بعد نزول هذه الآية تسع ليال ومات ليلة الاثنين لليلتين خلتا من ربيع الأول « وفي هذه الرواية بحث ليس هذا محله . وجملة القول أنه لا ينسب إلى القطع بآخر آية نزلت من القرآن وإنما نقول أن هذه الآية من آخر ما نزل قطعا ويجوز أن تكون آخرها كلها والله أعلم

بنت وزوج فلبنت النصف وللزوج الربع وللأخ الباقي وهو الربع . وقد أراد بعضهم أن يدخل الصور التي يرث فيها الأخ مع بنت الأخت في مفهوم « وهو يرثها » أن لم يكن لها ولد « ففسروا الولد بالابن ولا مندوحة عن ذلك إذا لان البنت لا تحجب عن الميراث بالاجماع، ولكن إرادة هذه الصور غير متعين وحكمها معلوم من النصوص الأخرى

﴿ فان كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك ﴾ أي فان كان من يرث بالأخوة أختين فلهما الثلثان مما ترك أخوها كلاله وكذا ان كن أكثر من اثنتين بالأولى كاخوات جابر وكن سبعة أو تسعة ، والباقي لمن يوجد من العصبة ان لم يكن هنالك أحد من أصحاب الفروض كالزوجة والاخذ كل ذي فرض فرضه أولاً كما هو مقرر . وعبر بالعدد فقال اثنتين دون أختين لان الكلام في الأخوة والعبرة في الفرض بالعدد ﴿ وان كانوا أخوة رجالا ونساء ﴾ أي وان كان من يرثون بالأخوة كلاله ذكورا واناثا . ﴿ فلذلك كرم مثل حظ الأنثيين ﴾ منهم على القاعدة في كل صنف اجتمع منه أفراد في درجة واحدة الأولاد الأم فانهم شركاء في سدس أمهم لحلولهم محلها وأولا ذلك لم يرثوا لأنهم ليسوا من عصبة الميت . وفي العبارة تغليب الذكور على الإناث وهو معروف في اللغة

﴿ يبين الله لكم أن تضلوا ﴾ أي يبين الله لكم أمور دينكم ومن أهمها تفصيل هذه الفرائض وأحكامها كراهة أن تضلوا أو تقاديا بها من أن تضلوا، والمراد لئلا يتقوا بمعرفتها والأذعان لها الضلال في قسمة التركات وغيرها . هذا هو التوجيه المشهور زدناه بياناً بالتصرف في التقدير ، وهو على هذا مفعول لاجله . وقدم البيضاوي عليه وجه آخر فقال « أي يبين الله لكم ضلالكم الذي من شأنكم اذا خليتكم وطباعكم لتحتوزوا عنه وتتحروا خلافه ، ونقل الرازي عن الجرجاني صاحب النظم انه قال « يبين الله لكم الضلالة لئلا تضلوا فاجتنبوها » اه والكوفيون يقدرون حرف النهي أي لئلا تضلوا . والأول الذي عليه البصريون أظهر ، وفي حديث ابن عمر « لا يدعوا أحدكم على ولده أن يوافق من الله ساعة إجابة » قيل معناه لئلا يوافق ساعة إجابة، والأظهر تقدير البصريين أي كراهة أن يوافق ساعة إجابة ، وفي معنى

ذلك أحوالهم ومعاملتهم في وقت القتال ، وبهذه المناسبة ذكرت أحكام وحكم ومواعظ كثيرة تتعلق بالقتال والهجرة والامان وقتل الخطأ والعمد وصلاة الخوف والسفر ، وقد أكد في أثناء هذه الآيات أمر طاعة الله ورسوله . فهذا سياق بدئ من آية ٥٧ الى ١٠٣

بعد هذا جاءت آيات في خطاب الرسول بالحكم بين الناس بما أراه الله والاشارة الى واقعة أراد بعضهم ان يحاجي الرسول فيها بعض المسلمين على أهل الكتاب ، وعقبها بما يناسب هذا المقام من الوعظ والوعد والوعيد ولا سيما وعيد من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ، ثم مسألة جواز المغفرة لما عدا الشرك يتبعها بيان شيء من ضلال مشركي العرب ثم بيان ان أمر النجاة في الآخرة منوط بالايمان والعمل لا بالاماني والانتساب الى دين شريف ونبى مرسل . فكانت أحكام هذه الآيات ومواعظها في شؤون أهل الكتاب والمشركين والمؤمنين جميعا ومزايا الاسلام ولذلك ختمها ببيان حسن ملة ابراهيم الخفيفة وهو المتفق على فضله عند هذه الطوائف كلها . ويمتد هذا السياق الى آية ١٢٥

تلا ذلك آيات في أحكام النساء واليتامى والمستضعفين من الولدان ونشوز النساء والعدل بينهن ، والاصلاح بين الازواج والتفرق ، دعمت بآيات في الوصية بالتقوى والتذكير بالله تعالى ووعدته ووعيده والامر بالمبالغة في القيام بالقسط والشهادة بالحق ولو على الاقربين والاغنياء والفقراء من غير محاباة ولا شفقة . وذلك في نحو من عشر آيات ثم عاد الى الكلام في أحوال المنافقين بعد التمهيد له بالامر بالايمان وذكر أركانها ووعد الذين يتقبلون ويتذبذبون فيه ، فذكر موالاتهم للكافرين وسببها ومنشأها من نفوسهم ومخادعهم لله ووعدهم جزاءهم وجزاء من تاب وأصلح منهم وجزاء المؤمنين الصادقين . وقد انتهى ذلك بآية ١٤٦ وهي آخر الجزء الخامس ثم عاد الكلام الى أحوال أهل الكتاب في الايمان والكفر فافتتح بمحكم الجهر بالسوء من القول ، وكون الاصل فيه القبح والذم ، وحسن مقابله وهو ابداء الخير في القول والعمل . وبعد هذا ذكر الذين يفرقون بين الله ورسوله بدعوى الايمان

﴿ خلاصة السورة ﴾

افتتحت السورة بالامر بالتقوى وذكر بدء خلق الناس وثناسلهم، ثم بالاحكام المتعلقة بالبيوت (الاهل والعشيرة) وحقوق اليتامى والنساء المالية والادبية، ومنها فرائض المواريث وارث النساء وعصلهن وعقاب من يأتي الفاحشة من الجنسين، ومجرمات النكاح ومحملاته، وغير ذلك من احكام الازواج وحقوق الزوجية. فهذا نسق واحد في خمس وثلاثين آية تتخللها على سنة القرآن الوصية بالتقوى والترغيب في الطاعة والوعد عليها والوعيد على المعاصي وغير ذلك من المواعظ التي تفذي الايمان بالله وتزكي النفس

يلبي ذلك محاجة اهل الكتاب من اليهود ممهدا لها بالامر بعبادة الله وحده والنهي عن الشرك والامر بالاحسان بالوالدين والاقربين واليتامى والمساكين والجيران، وتشنيع البخل وكتمان نعم الله ووعيد الكفر وعصيان الرسول. وذلك في بضع آيات ليس فيها من آيات الاحكام شيء الا ما ختمت به من آية التيمم المفتحة بالنهي عن الصلاة في حال السكر. ثم صرح بعدها بحماية احوال اليهود في دينهم، وأخلاقهم وبين ما في ذلك من العبر، وما يستحقون عليه من الوعيد، ليعلم منه سنة الله وحكمه فيمن يعمل مثل عملهم، وتكون حاله كحالهم ووعد من كان على ضد ذلك وهو الايمان والصلاح. وذلك من آية ٤٣ الى ٥٦

ولما كان في بيان احوال اليهود ذكر لحالهم في الملك لو كان لهم نصيب منه وهو الاثرة وحرمان غيرهم من اقل منفعة، بين عقبه ما يجب أن تؤسس عليه الحكومة الاسلامية وهو أداء الامانات الى أهلها، والحكم بين الناس كلهم بالعدل بلا محاباة، واطاعة الله فيما جاء في الكتاب من الاحكام، ورسوله فيما مضت به سنته من بيانها واقضاء بها او باجتهاده (ص)، وأولي الامر وهم أهل الحل والعقد فيما يضمنون للناس من النظام المدني والسياسي مما يحتاجون اليه بحسب المصالح العامة في كل عصر، فيكون ما يضمنونه مطاعاً في الدرجة الثالثة

ثم شرع في بيان احوال المنافقين وأخلاقهم وما يجب ان ياملوا به وأهم

فَتِيَّةُ ابْنِ الْمُبَرِّكِ بْنِ

فتحتنا هذا الباب لإجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبنده وعمله (وظيفته) وله بمسد ذلك أن يرمر إلى اسمه بالحروف إن شاء ، واننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً ورمقاد منامتاخر السبب كعاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما جينا غير مشترك لئل هذا . ولمن مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكربه مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لاغفاله

﴿ سبب نقل الروايات الموضوعية ﴾

(س ٩) من صاحب الأمضاء

حضرة امام المرشدين ، وقدة العلماء العاملين ، من يتلقى سؤال كل سائل ملهوف بالقبول والرضا ، الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا ، أبقاه الله للمسلمين يداوي كل مرض كان عارضاً ، آمين

ذكرتم في الجزء الثاني من منار هذه السنة تفسير قوله تعالى (لکن الراسخون في العلم منهم المؤمنون يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك والمقيمین الصلاة والمؤتون الزكاة الخ ورايتكم ذكرتم كما ذكر غالب المفسرين بازاء تفسير (والمقيمین الصلاة) الرواية الموضوعية المنسوبة لعثمان من أن في المصحف لحنا ستقيمه العرب بألسنتها وذكرتم أيضاً أنها موضوعة وأن السابقين الاولين ببدين عن ذلك الخ فاذا كانت الآية بريئة من نسبة هذه الرواية الموضوعية وكذلك باقي آيات القرآن قطعاً فما الداعي لذكر غالب المفسرين لهذه الرواية مع أن القرآن جميعه بري منها فهلا تركوا ذكرها بازاء تفسير الآية حتى لايتأني تشويش فكر لضعيف

ابراهيم محمد عريقات

من برنال غربية

(ج) مامن أمة من الامم الا وفيها الصادقون والكاذبون ، وما من دين من الاديان الا وينتهي اليه الخالصون والمتافقون ، وقد كذب الزنادقة وأهل الاهواء على نبينا (ص) وأصحابه (رض) كما كذب أمثالهم على المسيح وحواريه وعلى غيرهم من الانبياء في الامم السابقة ، ولكن المسلمين امتازوا على جميع الامم بتمحيص كل

بعض والكفر ببعض ، و بيان عرافة هذا في الكفر ، وما يقابله من الايمان بالجميع ،
وقفى على ذلك بيان مشاغبة اليهود للنبي (ص) وحبته تعالى عليهم بمائدة موسى
وعباداة المعجل وتقض ميثاق الله وقتل الانبياء و ايداء المسيح وامه والافتخار بدعوى
قتله . و ختم ذلك ببيان حال الراسخين في العلم منهم والمؤمنين . وذلك في نصف
حزب ينتهي بآية ١٦١

بعد هذا أقام الله حجته على صحة نبوة خاتم رسله بكون وجهه اليه كوجهه الى
من قبله منهم ، وكونه بعث الرسل الى كل الامم ، اي فلم يجعله خاصا ببني اسرائيل ، وكونه
تعالى يشهد بما أوحاه الى رسوله اذ جعله مقرونا بالعلم الاعلى ، منزلا على الأمي الذي
لم يتعلم شيئا ، و ختم هذا ببيان حال من يكفر به و غايته التي يؤول اليها ، ودعوة الناس
كافة الى الايمان به . فتم هذا السياق بوضع آيات

ثم انتقل الكلام الى اقامة الحججة على النصراني وابطال عقيدة الثلاث واثبات
الوحدانية وبيان ماهو المسيح ، و ختمها بالوعد والوعيد و بيان ان محمدا رسوله تعالى
برهان ، و كتابه نور ، ودعوة الناس كافة الى الاهتداء بهما ، و وعد من اعتصم بهذا
الكتاب بالرحمة والفضل الالهيين ، وهداية الصراط المستقيم الذي يصل سالكه
الى سعادة الدارين . وهذا هو ختم هذه السورة الحكيمة التي بين الله فيها أصول
الحكومة الاسلامية وأهم فرائضها وأحكامها ونهايك بأحكام النساء والاهل
والموارث والنكاح وحقوق الزوجية والايمان والشرك والتوبة والقتال ، وشؤون
المنافقين وأهل الكتاب ودحض شبهاتهم فهي أعظم السور الطوال فوائد

وأما الآية الاخيرة فهي ذيل للسورة في فتوى متممة لاحكام الفرائض التي في
أوائها . وقد بينا غير مرة الحكمة في أسلوب المزج في القرآن . وقائدة الاحكام أو
المسائل التي تجمل ذيلا أو ملحقا لكتاب أو قانون هي ان الذهن يتنبه اليها فضل تنبه
فلا يغفل عنها كما يغفل عما يكون مندجيا في أثناء أحكام أو مسائل كثيرة من ذلك
النوع . فكان جمل هذه الآية مفردة على غير فواصل في السورة يراد به توجيه
النفوس اليها ، لئلا تغفل عنها ، وهذا الاسلوب صار مألوفا هذا العصر عند كثير
من أمم العلم حتى في المراسلات الخاصة ، والله أعلم وأحكم

على ان رؤية مايؤثر أو البكاء بعد الاختلاج قد يكون كثيراً أوقع نادراً ولا صلة بينه وبين الاختلاج بسببية ولا علية . وصفوة القول في الجواب ان هذه المسألة وهمية ومن ظهر له صدق شيء مما قيل كان واحماً ، وكثيراً مايؤثر الاعتقاد في الانسان تأثيراً يكون سبباً في حدوث مايمتقده . فاذا اعتقد عقب اختلاج جفنه الايسر انه لابد أن يحدث له ماييكبه لايلبث أن يبكي مما لايبكي لولا وهمه هذا . وكثيراً مايرى الانسان أمراً حدث عقب أمر فيتوهم أنه سبب له وما هو في الحقيقة بسبب طبيعي ، ومن نشأ التشاؤم والتطير ، ولذلك جعل علماء المنطق القضية الشرطية قسمين حقيقية واتفاقية فالحقيقية ما كان فيها المقدم سبباً وعلة للتالي مثل : ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود . والاتفاقية مثل قولهم : ان كان الانسان ناطقاً فالخمار ناهق . ومن البديهي أن نطق الانسان ليس سبباً لتହିق الخمار . فعليكم أن تدبروا ذلك

﴿ استحلال حكم المحاكم المخالف للشرع والممانع من الحكم بالشرع ﴾

(س ١١ و ١٢) ومنه : ما حكم المستحل لحكم المحاكم المخالفة للشرع المنزل وذلك كمحاكم مصر الاهلية وهل من مانع من رجوع جميع محاكم الحكومات الاسلامية للحكم بالشرعية الخنيفية واقامة الحدود خصوصاً الحكومة المصرية واذا لم تتمكن الحكومة المصرية مثلاً من اقامة الحدود وغيرها من الاحكام الشرعية المعطاة لاسباب ظاهرية أو وهمية أفلا يمكنها وهي حكومة اسلامية رسمياً أن تمنع ولو أربعة أمور فقط وأن تعكس قضاياها في قوانينها من ايجاب الى سلب لانها من أكبر أمهات فساد الاحوال وضياغ الاموال في هذا القطر الاسلامي ألا وهي (الزنا والربا والحر والقمار)

(ج) الاحكام الشرعية منها ما هو قطعي الثبوت والدلالة كالحدود الثابتة بنص القرآن وفي معناها كل ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فمن استحلال حراماً من هذا النوع كان كافراً ، ولا يذمر بمجهله الا من كان قريب عهد بالاسلام أو نشأ ببيدنا عن المسلمين منفرداً عنهم . وما كان غير قطعي لا يكفر مستحله الا اذا ثبت عنده وكان غير متاؤل في استحلاله وانما يكفر جاحد هذا النوع بنحو استحلال حرامه لانه يكون مكذباً للشرع راداً له ، فمن استحلال حكم المحكمة المخالف للشرع المنزل أي في القرآن يكفر اذا كانت الآية التي خالفها الحكم قطعية الدلالة أي نصاً لا يحتمل التأويل ، ومثله ما اذا كانت دلالتها ظنية وكان المستحل يعتقد ان ذلك هو المراد منها ، وأما اذا اعتقد ان ماخالفه الحكم من ظاهرها ليس

ماروي عن نبيهم وعن أصحابه وان لم يكن قول الصحابي برأيه حجة شرعية عندهم ومن أظهر آيات صدق أئمة المحدثين أصحاب الجرح والتعديل وبيان علل الحديث أنهم لم يكتبوا شيئاً مما روي، ولم يحكموا مذاهبهم وآراءهم وأهواءهم في ذلك، بل نظروا في الرواية نظر المؤرخ العادل، فما ظهر لهم قوة سند من صححوه أو حسنوه، وما كان غير ذلك ضعفه أو كذبوه، ولم تحملهم محبة المعنى على تصحيح الرواية، ولا مجرد كون المتن موضعاً للطن والتقد، على الحكم على سنده بالوضع، بل فصلوا بين نقد المتن ونقد الاسانيد، فنفى بهذا أناس وبذلك آخرون، ويقل من جمع بينهما، - فجمعوا لنا كل ماروي وقيل فينا، سواء كان لنا أو علينا، فأما المفسرون فهم من لا هم له الا نقل ما يراه في كتب من قبله من غير بحث ولا نقد، ولا يميز بين ما يصح وما لا يصح لاجل نقده وبيان الحق، ومن هذا الباب قتلهم لما روي عن عثمان. ومن كان همه الثقل فقط لا يخطر بباله ما يثيره قلبه في نفوس القارئ ولا يحفل بذلك

﴿ اختلاج الاعضاء ﴾

(س ١٠) ومنه : ذكر الخوارزمي في كتاب (مفيد العلوم ومبيد المهوم) بابا لاختلاج الاعضاء جميعها وقال بأنه اذا اختلاج عضو كذا يحصل من الخير كذا واذا اختلاج عضو كذا يحصل من الشر كذا وهكذا الى آخر الاعضاء ما بين خير وشر فهل لهذا الاختلاج من حكم وأصل واذا قيل بأنه لأصل له نقول قد وجدنا غالب ما ذكره الخوارزمي في باب الاختلاج عند التجارب صحيحاً فهل ذلك من الاسباب العادية أم كيف ؟ أفيدونا

(ج) مسألة اختلاج الاعضاء وكونها سببا للخير والشر ليست دينية ولا عقلية وأما التجربة فلا يثبت بها مثل هذا الا بالاستقراء المطرد وأنتم تفنون ذلك بقولكم انكم وجدتم غالب ما ذكره الخوارزمي في باب الاختلاج صحيحاً ، وهذا اثبات لعدم صحة مقابل الغالب. ولا يكفي في الاستقراء تجربة واحد اذ يتفق أن يحدث له بعد الاختلاج ما لا يحدث لغيره ، وما يدريكم لعل غيركم رأي أكثر ما يقوله أهل هذا الزعم أو كله غير صحيح. ها أنا ذا رأيت في صفري أرجوزة في دلالة اختلاج أعضاء البدن علق بذهني آيات منها طالما خطرت في بالي عند الاختلاج فظهر لي كذب الناظم . منها

وجفنه الاعلى يرى ما يؤثر وفي شماله بكاء يكثر
وجفنه الاسفل محبة الجسد وفي شماله بكاء لا يحد

دون غيرها لان ارادة الامة لاترد . ولكن متى تريد ؟ ان من لا وجود له لاجبته، ومن لا حياة له لا ارادة له ، فالمسلمون الآن ليسو أمة قطالهم بالاعمال الارادية التي هي من شأن الامم الحية، وانما هم أفراد متفرقون « تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى » لهذا كنا نقول منذ أنشأنا المنار : ان الواجب قبل كل شيء هو تكوين الامة .

بل أقول ان حكم محاكم البلاد الاسلامية بالعقاب على الزنا والسكر والقمار وامتاعها من الحكم بالربا لا يتوقف على جمع كلمة الامة الاسلامية ومطالبها بذلك بلسان القال والحال بل يمكن بما هو دون ذلك، أما في البلاد العثمانية فلو طلب ذلك أكثر المبعوثين لكان قانوناً نافذاً ولكن كان أكثر المبعوثين ممن لا يرى ذلك والذنب على الامة التي تنتخب من لا تتق بدينه . وأما في مصر فلو اتدب علماء مصر للمطالبة بذلك يتبعهم السواد الاعظم من المسلمين ولا يبقى للحكومة مندوحة من اجابته متى قاموا يطالبونها مع علمائهم في كل مكان ، ولكن النفوس ماتت فلا يتجرأ أحد على طلب شيء باسم الدين . نعم ان الحكومة المصرية لاتقدر على منع الاجانب من بيع الخمر وشرائها، ولا بغايا الاجانب من فتح مواخير الزنا، ولا مصادرة من الدين بالربا، ولا المحكمة المختلطة من الحكم به ، ومن ذا الذي يطالبها بذلك وهي تقصر في تنفيذ مواه القانون المصري التي وضعت للتشديد في أمر الفسق والقمار لان الكثيرين من رجال القانون يحبون التساهل في ذلك ، بل الامر أعظم من ذلك . وكأن السائل لا يعرف من أمر بلاده شيئاً ، والا فسؤاله على غير ظاهره

واذا أراد العبرة بمسألة من المسائل المتعلقة بصموبة الفقه الاسلامي وجود التقليد اللذين أشرنا اليهما فليقرأ الرسالة الآتية وتعليقنا عليها . ولو كان ممن يقرأ المنار من أول صدوره لما احتاج الى السؤال عن مثل هذا فما من مسألة من المسائل التي يتوقف عليها فهم جواب هذا السؤال بالتفصيل الا قد كتبنا فيها مراراً ، ولكن الناس اتخذوا رؤساء جهالا مفسدين فصار السواد الاعظم من المسلمين في حيرة بين ألوف من دعاة الفتنة باسم المدنية أو الوطنية أو التقاليد الخرافية ، وما عساه يوجد من داع الى الهدى ينفر الناس عنه المضلون بالكذب والبهتان، ويمارضونه باغراء بعض المناققين بمثل دعوته كالذين اتخذوا مسجد الضرار ، فالنتيجة لهذه المقدمات انه لا طمع في الحكم بالشرعية الا بتكوين أمة اسلامية تصعب لنفسها حكومة اسلامية ، وكم ينال الوسيلة لهذا التكوين وجاهدنا الذين لا يزالون يزعمون شمل المسلمين ويحاولون تكوين أمم منهم جامعتها الوطن أو لغة غير لغة الاسلام ، كاحداث الوطنية بمصر والانحاديين في المملكة العثمانية

هو المراد منها فلا يكفر ، فالكفر يناط بتكذيب القرآن أو استحلال مخالفته، فمن خالف غير مكذب ولا مستحل ولو لما ترجح عنده انه حكم الله من غير قطع كان عاصيا يجب عليه التوبة والعمل الصالح الذي يرجي أن يكون كفارة لذنبه ، فان أصر يخشى أن يحيط به خطيئته ويرين عصيانه على قلبه فيكون من الخاطئين، وأما مخالفة الناس أو الحاكم لا راء الفقهاء الاجتهادية فالامر فيه أهون والعبرة باعتقاد المخالف فان كان يعتقد انه من شرع الله كان عاصيا

وأما مسأله الحكم بالشرع فائمة اليمين الزيدية لا يحكمون الا بفقهاء الزيدية وأهل نجد لا يحكمون الا بفقهاء الخنابلة. ولكن ترك الحكم بالشرع في الجنائيات وبعض القضايا المدنية طرأ على البلاد الاسلامية التي قلدت المدنية الاوربية وانما يسأل السائل عنها، واذا أردنا أن نشرح جواب هذا السؤال شرحا تاما لا يتم لنا ذلك الا بتأليف كتاب يكون من أبوابه باب استبداد ملوك المسلمين وأمرائهم بالأحكام وأسباب ذلك - وباب خضوع الامة لأحكامهم وأسبابه التي سهلت عليها قبول أحكامهم المخالفة للشرع - وباب فقه المسلمين وما خذه ، وكون الفقيه عند سلف المسلمين هو المجتهد وأسباب ترك الاجتهاد ومقتضاه فقد الفقهاء العارفين بأحكام الشرع معرفة صحيحة أي بالدليل ، وسبب امتلاء كتب الفقه بالخلاف والاضطراب في تصحيح الاقوال المتقولة عن أئمة الفقهاء ، وسبب جعل اقوالهم أصولا للدين يستنبط منها المقلدون الذين ليسوا أهلا للاستنباط، وسبب ما فيها من التشديد وسوء التأليف والتعقيد اللفظي والمعنوي وغير ذلك من الامور التي جعلت فهمها واستخراج الحكم الصحيح منها عسرا - وباب ما حدث للناس من شؤون المعاش والاجتماع والفنون والاحوال والعادات والعرف التي ترتبت عليها قضايا كثيرة لانص عليها في أصل الشريعة ولا تقبل الامة ولا حكوماتها أن يكون فيها مجتهدون يضمون لها أحكاما تتفق مع الاصول المقررة - وباب تغلب الافرنج على المسلمين واستيلائهم على اكثر بلادهم استيلاء رسميا تاما ووضعهم الباقي تحت نفوذهم واضطرارهم حكماء الى الخضوع لهم فيما يريدونه منهم - ثم ضعف العلم والدين في الحاكمين والحكومين وافتقارهم بتقليد الافرنج في قوانينهم واستخراج الجواب من مجموع تلك الابواب

فاذا تأمل السائل عناوين هذه الابواب ولمح بعض ما يدخل فيها من المسائل علم ان ترك الحكم بالشريعة له أسباب كثيرة أهمها الاكبر على الملوك والامراء والعلماء ، وسببها الاكبر جهل الامة وتركها لحقوقها بفنش رؤساء الدين والدنيا لها ليتسنى لهم استخدامها واستغلالها، فتي أرادت الامة أن تحكم بشريعتها التي تؤمن بها حكمت بها

استبان الاحق بالقبول ، ولم يبق الا تطبيق العلم على العمل ومن العلوم ان كثيرا من مسائل القضاء الشرعية كسألة فسخ عقد من يغيبون غيبة منقطعة اما يتمشى القضاء بها على بعض المذاهب دون بعض ، فكم من قضية لا يتيسر القضاء بها الآن على مذهب النائب الشرعي الحنفي لانحصار قضائه في مذهبه الذي أنيب للحكم به ؟ وأما على غير مذهبه فيمكن القضاء بها الا ان أمر تنفيذ القضاء بها موقوف على توسيع الاذن للنائب الحنفي بأن يولي القضاء لمن يقضي بتلك النازلة على مذهبه بمن يراه أهلا للقضاء والحكم ، فاذا قضى هذا نفذ النائب الاصيل قضاءه فينفذ حينئذ .

وأما الوقائع لهذه القضية التي سهل العمل بها الآن وكان مغلقاً دونها ابواب التنفيذ فلا تحصى أيضاً فيعلم الناس ان من الرجال من يغيب عن زوجته غيبة ينقطع بها خبره أو يكون لاملال له حاضر ينفق عليها منه أو يعسر نفقتها المعروفة فيفر من وجهها ويتعذر الاتفاق عليها حينئذ لفقد مال له تعاش به أو تراش ، فكيف الخرج لهذه البائسة تبقى على هذه الحالة التي سكرات الموت أهون منها أم ترجع الى ما عسى ان يكون لها في الشرع الانور فرج ومخرج ؟ ... لاجرم ان لها فرجاً ومخرجاً والدين ليس بالجافي وان ضاق بها مذهب فقد يتسع لها مذاهب ، وأقوال الأئمة اشتملت على كثير مما فيه سعة ورحمة

انا لاأحصى مذاكراتي مع قضاة دمشق وسواها حل هذه المعضلة ، وازاحة هذه المشكلة ، بل كثيراً ما فاتحت بها مبعوثي سورية وغيرها من رغبت اليهم في اقتراح توسيع المجلة بأبواب أخر لاسيما في بابي النكاح والوقف ، بل كلمت مرة في ذلك شقيق أحد الصدور العظام لما قدم دمشق ، كل ذلك لما يحمله قلبي من هم تلك النازلة وما يشغل فكري على المدى من تلمس الخرج لها .

ما تفرقت اني تجولت في ضواحي دمشق ومراكز قضيتها الا وشكالي خيال نوابها ومن نزلت بهم هذه المسألة ضيق صدورهم بمصائبها ، فكم يشكو آل الزوجة غيبة الزوج في بلاد اميركا مثلاً وانقطاع خبره وطول مدة غيبته واماله اقامة وكيل عنه ينفق على زوجته أو فقدان مال له ينفق منه عليها وعدم صبرها على ذلك لاسيما مع قلة ذات يدها وفقر آله ؟ .

أحضروا لي مرة امرأة بهذه الحالة ملققة وذكروا أنه صار لزوجها بضغ سنين في
(المنار - ج ٤) (٣٤) (المجلد السادس عشر)

﴿ إذن سلطاني عن فتوى شيخ الاسلام بالحكم بغير المذهب الحنفي ﴾

أو

أوامر مهمة في إصلاح القضاء الشرعي *)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

لا يخفى أن محاسن الشريعة المحمدية يسرها وسماحتها ومشياها مع المصالح في كل شؤونها، ولذا كان من أوائل أصولها ودعائم قواعدها أن لا ضرر ولا ضرار، واتساع الأمر إذا ضاق، ورفع الحرج والعسر، ومحو ذلك من قوانينها المقررة، ونواميسها المحررة، فاليسر ورفع العسر لازم من لوازمها وخاصة من خصائصها، كما أن من مزاياها وفرة المآخذ لأحكامها، وتنوع المدارك لفروعها، فقد فتح بفضل ذلك أبواب الخراج لولاها لضائق الصدور

وقد رحم الله سبحانه - وله الحمد - هذه الأمة بكثرة مجتهداتها وانتشار فقهاء أئمتها وتلقي ذلك خلفاً عن سلف حتى سهل الاتباع بعلومهم وفروع أصولهم، والاستمداد من مدوناتهم وفتاويهم، وحتى أصبح أسلوب التفريع في كتب الفقه والفتاوى خير رائد لتعلم الحكم والقضاء وتوليد الفروع من الأصول، وتعرف الاشياء والنظائر

أقول كتب الفقه وأعني بها كتب عامة الأئمة المجتهدين وأصحابهم وأتباعهم وضوان الله عليهم فهي التي نحل فيها يسر الدين ورحمته وكاد أن لاتقع نازلة إلا ويجد المنقب لهم كلاماً في أمرها، هذا إذا نظر إلى التوازل من الوجهة الفقهية وأما إذا نظر إليها من الوجهة الأصولية فلا ريب أن آيات الأحكام المنزلة، وأحاديثها المصححة والحسنة كافية وافية كلها بمنطوقها ومفهومها، عامة لكل ما جد ويجد

من هنا كان الخلاف رحمة أي اختلاف المآخذ وتنوع وجوه المدارك ونعقد مناحي المصالح، اذ بذلك صار يقسنى تعرف الأقوى قالا قوياً من الأقوال، والأصلح قالا صلح من الاقضية لمراعاة الاحوال، وارتفع الحرج من التحريج على الافكار

*) نشر هذه الرسالة بهذا العنوان في مجلة المنقبس الشهيرة صديقنا علامة الشام الشيخ جمال الدين القاسمي نزيل مصر الآن، ورجب إلينا أن ننشرها في المنار لزيادة الفائدة

التداعيان شافيين ان ينتخب المفتي الشافعي أو من كان أعلم وأفقه علماء البلدة وكان مبروراً بالعقل وموصوفاً بالدين والاستقامة ويفوض اليه ويطلب منه الحكم ثم يقوم بتنفيذ القاضي الحنفي وان يجري على هذا الوجه أيضاً في المالكي والحنبلي . ولما كان يفهم من مال مذكرة (?) انه يجب على القضاة الشرعيين المعينين في تلك الأثناء ان يستحصلوا في ذلك اذناً من قبل مستجمع الشرف وملجأ الخلافه وكان ذلك أوفق للصالحه فقد استؤذن من حضرة ظل الله في الارض ان تجري المعاملات المذكورة بموجب الفتوى المقدمة فصدرت ارادته التي من شأنها الاصابة آذنة بذلك ، وقد سطرنا لكم هذا الرقيم لتهتموا بعد الان بأن تعملوا بمنطوقه الجليل عنكم .

في ١٠ صفر سنة ١٢٩٣ وفي ٢٣ شباط ١٢٩١ شيخ الاسلام

حسن فهمي

واليك صورة الفتويين الجليلتين من جانب المشيخة الاسلامية لهذا العهد تعريزاً للفتوى المتقدمة ارسلنا لقضاء المدينة المنورة غب مراسلته لها بذلك .

عدد « نومرو » ٤٧

جواب الرسالة البرقية المؤرخة في ٢٥ نيسان سنة ١٣٢٨ :

يفهم من مؤدى التحريرات القديمة المتضمنة فسخ النكاح والمؤرخة في ١٠ صفر سنة ٩٣ وذات العدد التاسع والتسعين بعد المائتين ان للقاضي الحنفي الحق شرعاً ان يعطي اذناً للأشخاص المسطرين ضمنها بأن يحكموا وفقاً للمذاهب الاخرى ، وقد بادر بأشعار الكيفية الى جانب فضيلتكم مع نص دار الفتوى في ٩ جمادى الاخرى سنة ١٣٣٠ وفي ٣٠ مايس سنة ١٣٢٨

شيخ الاسلام عبد الرحمن نسيب

عدد « نومرو » ٩١

لما كان اشهر بمحررات جوابية مؤرخة في ٩ جمادى الاخرى سنة ١٣٣٠ وذات العدد السابع والاربعين بأن للقاضي الحنفي الحق شرعاً ان يعطي اذناً للأشخاص المسطرين ضمنها بأن يحكموا وفقاً للمذاهب الاخرى كما يفهم من مؤدى التحريرات القديمة المتضمنة فسخ النكاح والمؤرخة في ١٠ صفر سنة ١٢٩٣ وذات العدد التاسع والتسعين بعد المائتين أرسل لكم ذلك مطبوعاً مع رسالة برقية مقدمة بأمر السيد محمد تحتوي بعض الجمل في ذلك الباب . في ٢٩ رمضان سنة ١٣٣٠ وفي ٢٩ أغسطس سنة ٣٢٨

شيخ الاسلام محمد جمال الدين

أميركا ولا كتاب منه ولا خبر، ولا حوالة بحال، ولا صلة بحال، ولا أهل له ولا وكيل، وأخذوا يكون على نضوب ماء حسنهما، وقرب الزهادة فيها، ووكن مهرها، ووجودها بين أنسابها كالحلقة، لامزوجة ولا مطلقه، وتجرع مرارة الفراق، وهموم تسيل الدم من المآق، وأتم كانوا كلما اتجمعوا وجهاً لحل عقدتها لا يجدون، وكان يعتذر لهم التواب بأن فسخ هذا الشكاح سدت دونه الابواب، حتى يصدر الامر من المشيخة الاسلامية بالعمل على فسخه، وابطاله ونسخه

أما الآن فقل للنواب والقضاة في عامة المراكز والجهات قد صدر الامر تلو الامر من مقام المشيخة الجلييلة مؤيداً بالارادة السنية بالقيام بفسخ هذا الشكاح. واليك ماأذنت به المشيخة الاسلامية الجلييلة لعام ١٢٩٣ وأرسلت أمرها بذلك للولايات ليحفظ في سجلات محاكمها الشرعية معرباً عن الاصل بالتركية (١) :

عدد (غرو) ٢٩٩

ورد من قبل علماء لواء السليمانية (كتاب يستفتون فيه) عما اذا كان الحكم العالي الناص بأن للقاضي الحنفي ان يأمر وفقاً للمذهب الشافعي بفسخ عقد من يفيون غيبة منقطعة وتزويج زوجاتهم من غيرهم والمرسل (٢) سنة ١٢٧٢ جواباً على ماورد من متصرفية الموصل لايزال الى اليوم مستمراً أم لا ؟ ويرجون في كتابهم بعد الآن تعيين نواب عالين بالمذهبين لينظر في الدعاوي الواقعة وتفصل على المذهب الشافعي فيما اذا كان الطرفان شافعين أو على المذهب الحنفي فيما اذا كان المتخاصمان حنفيين أو احدهما فقط حنفياً يباعثان كثيرين من أهالي السليمانية وكركوك وقرى سنجار واريل شافعيون كما ان ولاية بغداد وأهل المغرب يذهبون بالمذهب المالكي وكذلك معظم أهل نجد حنابلة وقد حول كتابهم واستفتاؤهم الى دار الفتوى (وأجيب عنه) بأنه لما كان القضاة الكرام في زماننا مأمورين بأن يحكموا على المذهب الحنفي وأتم ممنوعون من تنفيذ حكم خلاف مذهبهم وان قضاء قاض على خلاف رأيه فيما هو مجتهد فيه لاينفذ على القول المفتى به كان جعل النائب مأذوناً له بأن يحكم بأقوال بقية المذاهب مخالفاً للقول المفتى به ومؤدياً لتشويش أمور العباد . غير ان السكتب الفقهية المتبعة صرحت بأنه يصح شرعاً تفويض ذلك الى رجل شافعي ليحكم فيها على المذهب الشافعي لذلك وجب في المسائل المختلف فيها كالطلاق والشكاح اذا كان

(١) المنار : أي مترجماً بالعربية عن الاصل الذي هو بالتركية (٢) الرسل صفة للحكم مطبوعة ويضمهم منه ان أهل الموصل كانوا استأذنوا من المشيخة الاسلامية ان يحكم بينهم بمذهب الشافعي فأذنت لهم

بمذهب الشافعي أو غيره فيها اذا احتاجوا الى ذلك في مثل الواقعة التي أشار اليها ناشر هذه الاوامر وفي غيرها من الوقائع، والعالمي لامذهب له الا مذهب مفتيه والحكم برفع الخلاف وكان يمكن أن يحل شيخ الاسلام حسن فهمي افندي وغيره المشكلة بغير ما حلها به ولكنهم أرادوا التفصي من الاذن لقضاة الترك الحنفية بالحكم بمذهب انشاعبي أو غيره لجهلهم بهذه المذاهب ولثلا يضطرب أمر القضاء بتوسيع مجال الاحكام فيه وتناوح أهواء القضاة ان أذن لهم بالحكم بما يرونه الاصلح من هذه المذاهب في كل واقعة ، ولا يمكن جعل الاذن خاصا بمسألة أو مسألتين كفسخ النكاح ، ولا تحب حكومة الاستانة أن تولي على كل بلاد قضاة من أهل المذهب الذي عليه جميع أهلها أو أكثرهم لان من سياستها جذب الناس الى مذهب الدولة — أراد الشيخ التفصي من ذلك وتعليل أمر القضاة بالحكم بالمذهب الحنفي وعدم تنفيذ غيره فقلله أولا بقوله « وان قضاء قاض على خلاف رأيه فيما هو مجتهد فيه لا ينفذ على القول المقتضى به » فكان هذا تعليلًا في غير محله لان القاضي المجتهد غير موجود عندهم فان كان موجوداً وجب أن يولي على أن يحكم باجتهاده وحينئذ لا ينفذ ما يحكم به على خلاف رأيه وان وافق المذهب الحنفي ، فالحق انه لا فرق في القضاة المقلدين الذين ليس لهم رأي في المسائل بين حنفي وشافعي ومسألة التنفيذ تابعة للسلطة فكل من عينه السلطان القادر على التنفيذ ينفذ حكمه مهما كان المذهب الذي أمره بالحكم به ، وليست المسألة تعبدية وقد كان الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله تعالى طاف على المحاكم الشرعية مفتشاً لها باذن الحكومة عقب توليته افتاء الديار المصرية وكتب تقريرا ضافيا في طريقة اصلاحها اقترح فيه عدم حصر القضاء في الحنفية توسعة على الامة ، واقترح أيضا أن تؤلف لجنة من العلماء لاستخراج كتاب في أحكام المعاملات الشرعية ينطبق على مصالح الناس في هذا العصر ولا سيما الاحكام التي هي من خصائص المحاكم الشرعية ، ونحن لا يوضح المقام الذي تتكلم فيه نذكر عبارته ، ثم ما أبدانها به في مقدمتنا لذلك التقرير عند طبعه ، أما عبارته فهذه نصها :

❁ الاحكام ❁

« ما عليه العمل من أقوال العلماء في الاحكام الشرعية مذكور في السكتب مخلوطا بالخلاف والبحث وطرق الترجيح ومن رفعت اليه واقعة شرعية قد يصعب عليه الحكم فيها الا بعد مراجعته بعض المؤلفات الطويلة وربما احتاج الى مراجعة عبدة

وبعد فإن من يتدبر هذه الفتاوي الحليلة يعلم انه اذا عمل بها قضائنا ونوابنا حينئذ
تس الحاجة اليها فانها تزاح بها آصار وغوم لاسيما في بعض مسائل الزوجية التي
لا يقضى بها على مذهب الحنفية ، ويسهل الحكم بها على المذاهب الاخر .
ومن الصور التي يفسخ بها النكاح على غير مذهب الحنفية اعسار الزوج بالنفقة
أو انقطاع خبره ولا مال له ففي صورتين لها فسخ النكاح ففي المنهاج وحواشيه
(من كتب الشافعية) ان من أعسر بأقل نفقة أو كسوة أو مسكن ولم يصبر فلها الفسخ
ان ثبت اعساره عند قاض باقراره أو بيّنه وكذا اذا انقطع خبره ولا مال له حاضرا
فلها الفسخ كما في كتاب النفقات . وفي الاقناع وشرحه (من كتب الحنابلة) انه متى
تعذر الاتفاق على الزوجة بأن لم يكن للزوج مال ولا نقد ولا عرض ولا عقار فلها
الفسخ لتعذر الاتفاق عليها من ماله كحال الاعسار . وفي بداية المجتهد للإمام ابن رشد
(من أئمة المالكية) ماثله : وأما الاعسار بالنفقة فقال مالك والشافعي وأحمد وأبو ثور
وأبو عبيد وجماعة يفرق بينهما .

وكذلك يعتبر عند الحنابلة الشروط التي تحصل عند العقد وهي ما يقتضيه العقد أو
تنفع به المرأة فكله لازم للزوج بمعنى ثبوت الخيار لها بعدهم وقد قال أمير المؤمنين
عمر بن الخطاب « مقاطع الحقوق عند الشروط » وتفاصيل الفروع في المطولات .
لهذا كان من الواجب الحتم على نواب المراكز والاولوية والاقضية ان يحتفظوا
بهذه الاوامر الشرعية والفتاوي الحليلة في باب الزوجية وليقيدوها في سجلاتهم
وليحافظوا عليها وليحفظوها لحاكمهم ، وليقوموا بها في كل دعوى أقيمت على هذه
الحال ، ولينفذوا حكمها بما أمر به مشايخ الاسلام الاعلام ، بتفويض ذلك الى من يقضي
بها ثم ينفذون الحكم في الحال ، ويرحموا من تنزل بهم هذه النازلة من البائسات ، وليوفوا
بما عهد اليهم من ذلك لاسيما وقد صدرت به الارادة السنية التي طاعتها في الحق من
الواجبات ، ومن خالف من القضاة بعد وضوح الحججة ، فقد قامت عليه الحججة ،
والله حسيبه ، وعليه حسابه . أه

﴿ المنار ﴾

ان حل المشيخة الاسلامية لهذا المشكل بهذه الصورة حسن يحصل به المقصود
ويكفي للخروج من الحرج ، وبه تفك قيود الحاكم الشرعية في القطر المصري وأكثر
أهله شافعية فالملكية ، بل يجوز لمن يسمون حنفية تبعاً لا بأهم أن يطلبوا الحكم

(المنار) ليعلم القاري* ان هذا الاقتراح لم يقبل ولم تعمل به الحكومة المصرية على شدة الحاجة اليه للاقامة العدل فقط بل لحفظ الدين أيضاً ، وكان من سبب ذلك جود قاضي مصر الذي يجي* من الآستانة وتمصبه وجود سائر القضاة والعلماء وعدم اهتمامهم ، ولو أنهم اجتمعوا وألفوا الكتاب الذي اقترحه الاستاذ الامام وطالبوا الحكومة بتنفيذه لفعلت . فهذا الجلود والاهمال من العلماء قد كان اكبر أسباب اقتباس الحكومتين العثمانية والمصرية للقوانين الاوربية ، وانسع التشريع الاوربي بمصر اكثر من الآستانة لان تقود العلماء فيها أضف ، وغنايتهم بشؤون الحكومة أقل .

ومما جعل عقبة في طريق تنفيذ اقتراح المفتي زعمهم أن الحكم لا يجوز أولاً ينفذ إلا بمذهب السلطان مع ان السلطان أمر قضاء البلاد العثمانية بانابة من يحكم بغير مذهبه عند الحاجة وتنفيذ ما يحكمون به ، وانني عند طبع التقرير سنة ١٣١٧ ونشره كتبت له مقدمة بحثت فيها في هذه المسألة بحثاً فقهياً أزلت فيها الشبهة ، ومهدت السبيل للعمل بالحنفية السمحة ، فقلت في بيان الامر الثالث من الامور الاصلاحية التي اشتملت عليها التقرير وأعدت نشرها هنا آنفاً ما نصه :

(الامر الثالث) ان تؤلف لجنة من العلماء لاستخراج كتاب في احكام المعاملات الشرعية ينطبق على مصالح الناس في هذا العصر لاسيما الاحكام التي هي من خصائص الحاكم الشرعية يكون سهل العبارة لا خلاف فيه كما عملت الدولة العلية في مجلة الاحكام العدلية . ولا يكون هذا الكتاب وافياً بالفرض واقياً للمصالح الا اذا أخذت الاحكام من جميع المذاهب الاسلامية المعتبرة ليكون اختلافهم رحمة للأمة . ولا يلزم من هذا اتفاق الذي يقول الجمهور بطلانه كما لا يخفى (*) . وقد أشير في صفحتي ٣٨ و ٤٠ من التقرير الى عدم التقيد بالمذهب الحنفي ونوهم بعض الناس ان هذا يمس حقوق مولانا الخليفة وان الاحكام بغير مذهب الحنفية لا تصح ولا تنفذ لهذا ونحيب عنه بأمور

(١) جاء في كتاب الاحكام السلطانية مانصه « فلو شرط المولى وهو حنفي أو شافعي على من ولاء القضاء ان لا يحكم الا بمذهب الشافعي أو أبي حنيفة فهذا على ضربين أحدهما ان يشترط ذلك عموماً في جميع الاحكام فهذا شرط باطل سواء كان موافقاً لمذهب المولى أو مخالفاً له ، وأما محبة الولاية فان لم يجمله شرطاً فيها وأخرجته

(*) بينت في محاورات المصلح والمقلد نقض قولهم بطلان التلنيق وكون مذهب الحنفية ملفي من ثلاث مذاهب

منها في أبواب مختلفة وكثير من القضاة لا طاقة لهم باستخراج الاحكام من هذه المطولات وفي الحق ان ذلك غير ميسور الا للقليل ممن يصح توليته القضاء اللهم الا بعد اصلاح طريقة تعليم الفقه في الجامع الازهر واعادتها الى ما كان عليه السلف الصالح وذلك أمر بعيد المثال الآن. نعم يجب ان يكون القاضي مقتدرا على البحث والمراجعة في المشكلات اما في كل حكم فذلك من العسر يمكن وقد كثر الخطأ في أحكام الاوقاف والطلاق والمهور والوصايا ونحو ذلك لهذا السبب

«ثم انه توجد شؤون للمسلمين تنضي الضرورة بالنظر فيها وبيان الاحكام التي ترفع الضرر وتقرر العدل ولا تخالف الشرع بل هي من قوامه كاحكام الغائب والمفقود الذي ترك مالا وهل يمكن اقامة وصي يخاصم له ويحفظ ماله ويدفع الخصوم عنه وتنفذ الاحكام عليه بالنيابة عنه ؟ وهي من المسائل الخلافية في المذاهب والوقائع فيها كثيرة ورجال المحاكم فيها مضطربون ، وكالزوجة يتركها زوجها بلا منفق أو يغيب عنها القبية الطويلة وتتقطع أخباره أو يكون معروف المقر ولا أمل في الوصول اليه لو حكم عليه بالفقة ، أو كان من المحكوم عليهم بالاشغال الشاقة أو السجن لمدة طويلة وتخشى على نفسها الفتنة أو لا تجد ما تنفق منه ولا من تستدين منه على حساب الزوج ، ومثلها التي يكون زوجها حاضرا ولكنه لا ينفق عليها وهي مضطرة لما تنفق منه ، وكذلك التي يضارها زوجها في العشرة - فجميع ذلك مما عمت به البلوى وكثرت فيه الشكاوى من جميع أنحاء البلاد ، وكثير من النساء يحن أنفسهن اقتنائاً أو اضطرارا للقوت لأنهن لم يجدن السبيل الى دفع الضرورة أو التخلص من الفتنة في المحاكم الشرعية على حالتها التي هي عليها الآن . أليس من الواجب ان نقزع الى الشريعة الاسلامية المطهرة لنجد فيها الوسيلة الى وقاية الاعراض والانفس مع ان المحافظة عليها من اهم مقاصد الدين الاسلامي والشريعة السمحة ولا نعدم في نصوصها وسيلة الى أهم ما جاءت له

« كل ذلك يجب ان يوضع بين يدي لجنة من العلماء ليستخرجوا من الاحكام الشرعية ما فيه شفاء لعل الامة في جميع أبواب المعاملات خصوصا مالا يمكن النظر فيه لغير المحاكم الشرعية من الاحوال الشخصية والاوقاف ويكون ما يستخرجونه كتابا شاملا لكل ما تمس اليه الحاجة في تلك الابواب ويضم الى ما يستخلص في أبواب المرافعات الشرعية ويصدر الامر بأن يكون عمل القضاة عليه فاذا أغمض عليهم أمر واجموا فيه من يكون في وظيفة افتاء الحفانية أو الديار المصرية وعليه ان ينظر فيه بنفسه أو مع لجنة العلماء على حسب الحاجة اهـ

لو ألف علماء الازهر اللجنة التي اقترحها الاستاذ الامام ووضعت الكتاب الذي أشار به وطلبت الحكومة المصرية من شيخ الاسلام في الآستانة الفتوى بالعمل ثم اذن السلطان الذي يعبر عنه بالارادة السلطانية لكان هذا أرجى ما رجى للاجابة وتجرئة الميالين الى الاصلاح من علماء باب المشيخة في الآستانة وغيرهم على تعميم ذلك جرت بيني وبين شيخ الاسلام موسى كاظم اقليدي مذاكرة في داره عندما كنت في الآستانة سنة ١٣١٨ تناسب ما نحن فيه، فقد اخبرني انهم يشتغلون بوضع كتاب في الجنايات وغيرها لأجل محاكم الدين (وكان اليابانيون صرحوا بأنهم لا يقبلون الا الحكم بالشرع دون القوانين) قال شيخ الاسلام لكن لا بد من إنشاء محكمة تجارية - وأحسب انه قال في الحديدة وفي صنعاء - لأن هنالك بعض اليهود وهم لا يرضون بحكم الشرع لأنه لا يحيز شهادتهم . فقلت له اذا التزمتم مذهب الحنفية فيما تضعونه من الاحكام المدنية والشخصية والجزائية فان كثيرا من المسلمين لا يسهل عليهم قبولها مخافين، واما اذا اقتبستم من جميع كتب الشرع ولم تلتزموا كتب مذهب واحد فانه يسهل عليكم وضع كتاب موافق لمصلحة الناس لا يشكو منه مسلم ولا غير مسلم وشهادة غير المسلم تجدون لها حالا مرضيا في بعض الكتب المعتمدة ، وأنا زعيم بأنه ما من مشكلة الا ويوجد لها حل لكل العقول بهذا الشرط . فقال الشيخ وأنا أعتقد هذا ولكن من يستطيع اقتناع مشايخ (الفتوى خانه) به ؟ الخ ولنا ان نقول ان من لم تقنعه الاقوال والاحاديث تقنعه الاحوال والحوادث رغم أنفه

العبرة في هذه الحادثة

لولا مطالبة الجمهور من أهل السليمانية والموصل لحكومة الآستانة بما ذكر في فتوى شيخ الاسلام من الحكم بمذهب الشافعي الذين ينتدون اليه لما خرجت تلك الفتوى والارادة السلطانية بالحكم بها ، وكنت سمعت من والذي رحمه الله تعالى ان السلطان ولى على أهل السليمانية قاضيا شافعيا لانهم كتبوا اليه انهم لا يقبلون قاضيا يحكم بمذهبهم الذي يدينون الله به . ولا أدري أكان ذلك على ظاهره كما بلغه أم هو تكبير لصدور الارادة بفتوى شيخ الاسلام حسن فهمي اقليدي كما هو شأن الناس في تكبير الاخبار عند ما ينقلونها من قطر الى قطر ؟

وكيفما كانت الحال فالعبرة التي يجب أن يفهمها عامة المسلمين من هذه الواقعة هي ان الجمهور اذا عرف كيف يطالب الحكومة بالاصلاح فانها لا تجد لها مندوحة

مخرج الامر أو مخرج النهي وقال قد قلدتكم القضاء فاحكم بمذهب الشافعي رحمه الله على وجه الامر أو لا تحكم بمذهب أبي حنيفة على وجه النهي كانت الولاية صحيحة والشرط فاسداً سواء تضمن أمراً أو نهياً ويجوز ان يحكم بما آداه اليه اجتهاده سواء وافق شرطه أو خالفه ويكون اشتراط المولى لذلك قدحاً فيه ان علم انه اشترط مالا يجوز ولا يكون قدحاً ان جهل ، لكن لا يصح مع الجهل ان يكون مولى لا والياً ، فان أخرج ذلك مخرج الشرط في عقد الولاية فقال قد قلدتكم القضاء على ان لا تحكم فيه الا بمذهب الشافعي أو بقول أبي حنيفة كانت الولاية باطلة لانه عقدها على شرط فاسد وقال أهل العراق تصح الولاية ويبطل الشرط « اه المراد منه

(٢) لا يعدل عن مذهب الحنفية الا في الاحكام التي لا تطبق على مصلحة الناس في هذا العصر اذا حكم فيها بمذهبهم وهذه حالة ضرورة أو حاجة تنزل منزلة الضرورة وبهذا الاعتبار تكون من مذهبهم لأن الحكم الذي تمس اليه الحاجة أو يضطر اليه يصير متفقاً عليه

(٣) ان مذهب الحنفية واسع مذهب جدا بمعنى ان فيه كثيراً من الاقوال في كل مسألة حتى قال كثير من فقهاءه انه لا يوجد قول لمجتهد في مسألة الا وهو موجود في مذهبنا لأحد أئمتنا أو مشايخنا ولو ضعيفا ومن المقرر عندهم أيضاً ان القول الضعيف يقوى بأمر الامام بالعمل به وقد ألفت لجنة من العلماء مجلة الاحكام العدلية وأخذوا فيها ببعض الاحكام التي لاتصح في مذهب الامام أبي حنيفة رحمه الله تعالى ولكنها صحت في مذهب غيره وقالوا انها وافقت أقوالا ضعيفة لعلماء الحنفية تقوّت بأمر السلطان ووجب الحكم بها . واذا ألف علماء الازهر الكتاب الذي اقترحه فضيلة مفتي الديار المصرية في هذا التقرير ولم يجدوا الوجهين اللذين قبل هذا كافرين لجواز الحكم بموجبه فيمكن طلب صدور الامر به من السلطان أو نائبه اذا كان له هذا الحق ولا يمكن ان مولانا السلطان عبد الحميد أو سمو عزيز مصر الحالي يتوقفان في أمر رأى أكابر علماء الازهر ان فيه صيانة مصالح المسلمين وحفظ حقوقهم اه

وأقول الآن انه كان يمكنني بيان حل آخر لهذا الاشكال يصح شرعاً لا سياسة فتركته اتقاء فتن السياسة . وأما الحل الذي جرت عليه المشيخة الاسلامية وأذن به السلطان فتفيذه في مصر أسهل من تنفيذه في سائر البلاد العثمانية لكثرة علماء الشافعية والمالكية هنا فالى متى هذا التواني والامهال الذي ينقر اناس من الشرع لظنهم انه هو علة التضيق عليهم ويسيء ظنهم بالحكومة والمسيطرين عليها ؟

لائحة الاصلاح لولاية بيروت

﴿ وهي اللائحة التي صدقت عليها وقررت السعي في اتقاذها ﴾

« الجمعية العمومية الاصلاحية في بيروت »

المؤلفة من ستة وعشرين عضواً منتخبين انتخاباً قانونياً من قبل المجالس البلدية والرؤساء المحليين
جميع الطوائف في بيروت ليمثلوا طوائفهم وينوبوا عنها في تقرير الاصلاح اللازم لولايتهم .
وقد تم التصديق لهذه اللائحة وتفويض اتقاذها الى لجنة الجمعية العمومية في الجلسة العامة الثالثة
المنعقدة في دار المجلس البلدي في يوم الجمعة الواقع في ٢٣ صفر سنة ١٣٣١ و ٣١ كانون الثاني
سنة ١٩١٣

مادة أساسية - الحكومة العثمانية حكومة دستورية نيابية

(الادارة)

المادة الاولى - تقسم ادارة الولاية الى قسمين : القسم الاول هو المشتمل على
الاعمال المتعلقة بكيان السلطنة وشؤونها الاساسية وهي المسائل الخارجية والعسكرية
والجمارك والبوستان والتلفراف وسن القوانين ووضع المكوس .
والقسم الثاني هو المشتمل على الاعمال المحلية المتعلقة بشؤون الولاية الداخلية الخاصة
فكل ما يتعلق بالقسم الاول منوط بقريره واجراؤه بالحكومة المركزية
وكل ما يتعلق بالقسم الثاني منوط بقريره بمجلس الولاية العمومي
(الوالي - حقوقه ووظائفه)

المادة الثانية - للوالي صفتان قانونيتان : الاولى تمثيل الحكومة المركزية وبهذه
الصفة يتولى اجراء جميع الاعمال المتعلقة بالقسم الاول طبقاً لقرارات الحكومة المركزية
والثانية تمثيل حكومة الولاية التي يرأسها وبهذه الصفة يتولى تنفيذ جميع الاعمال
المتعلقة بالقسم الثاني طبقاً لقرارات المجلس العمومي . أما حقوق الوالي ووظائفه فهي :
أولاً - تنفيذ قرارات المجلس العمومي . ثانياً - الاعتراض على قرارات المجلس
العمومي على الشروط الآتية يبينها في باب « الوالي والمجلس العمومي » ثالثاً - الاطلاع
على لوائح المشاريع التي تعدها « لجنة المجلس العمومي » لبدء ملحوظاته عليها قبل
تقديمها الى المجلس . رابعاً - تعيين المتصرفين والقائميين والمديرين بعد عرض أسماهم

من اجابته الى طلبه - وان استمرار الحكم والعلماء على شيء واصرارهم على الجمود عليه باسم الشرع أو السياسة ليس برهانا قاطعا على كونه حتما لامررد له ولا مصرف عنه - وانه يمكن تقويم العامة للخاصة كما يمكن العكس . ولكن آفة العامة الجهل فهي لا تدري ماذا يجب ان تطلب من اصلاح أمرها ، وآفة الخاصة فساد الاخلاق فهو الذي يحول بينها وبين العمل بما تعلم من اصلاح أمر الأمة

الى الله نشكو مرض عامتنا وخاصتنا جميعا ، وعلاج هذا المرض أو الامراض يتكلم فيه الناس ، فيخطئون الخطأ بالصواب ، ويعز من يعرفه معرفة تفصيلية تامة ويعرف كيفية تنفيذه ، وهذا العارف العزيز يعز عليه ان يفرغ معرفته في قلب غيره ، لأن مسائل العلوم الاجتماعية يدعيها جميع الناس وقل ان يعرف حقيقتها منهم أحد يقولون التعليم ، ويقولون التربية ، ويقولون الجرائد والمجلات ، ويقولون الاحزاب والجمعيات ، وأكثرهم لا يعرف حق ذلك من باطله ، فتحن نرى فسادا كبيرا دخل على الأمة من قبل هذه الاشياء ، فالعبرة بروح التربية والتعليم والصحف والاحزاب والجمعيات لا بصورها وأشكالها ، وهذه الروح لا تكون صالحة مصلحة الا اذا كان القائمون بهذه الاشياء صالحين مصلحين ، فهل من السهل ان تعرف الأمة من عساه يوجد فيها من هؤلاء الرجال فتشكل أمر الإصلاح اليهم ؟ اني ذلك وعوامها جاهلون ، وخواصها يخافون من كل مصلح على جاههم الذي يستغلون به جهل العامة ، فينفرون وينفرون منه ، وينهون عنه ويثنون عنه ،

ليس هذا الموضوع بالذي يسع الاطباب في هذا البحث - والمغرور بجهله المركب الذي يحسبه علما لا يفيد المجاز ولا اطباب - وانما نريد ان نذكر المستعد للفهم والاعتبار بأن دون ما يشتهون من حكومة لهم تحكم بينهم بشريعتهم عقبات أمنعها على المقتحم جهود المتدينين ، وأهونها جهود المتفريجين ، لأن هؤلاء لا يزالون هم الأقلين ، واذا دام هذا الجمود فيسكونون الاكثرين ، ويعم سلطان ما يفسخ به الشرع من القوانين ، ويتبع ذلك انحلال عقدة الدين ، فأما الوسيلة لحياة الاسلام وحفظ شرعه فهي واحدة لا تعدد فيها ، ولا يمكن الجمع بين الدين الحق والمدنية الصحيحة بدونها ، الا وهي المبادرة الى تربية طائفة عظيمة من خيار نابتة المسلمين ، ليكونوا دعاة ومرشدين ، ينهضون بهذه الاممة ، ويخرجون بها من هذه الغمة ، وهذا هو الذي نحاوله جماعة الدعوة والارشاد ، فعلى من كان على رأيها ان يتعاهدها بالاسعاد والامداد ، (فستذكرون ما أقول لكم وافوض أمري الى الله ان الله بصير بالعباد)

منهم من كل لواء واثنان من مركز الولاية لمدة سنة واحدة فتجتمع بادرارة مستشار المجلس العمومي

أما وظائف اللجنة فهي : أولاً - مراقبة تنفيذ قرارات المجلس . ثانياً - درس المشاريع اللازمة للولاية واعداد لوائحها . ثالثاً - تعيين مهندسين اختصاصيين للاستعانة بهم في أعمالها . رابعاً - حق الاعتراض على المتقدمين اليها « لجنة الامتحان » اسماءهم قبل عرضها على الوالي . خامساً - دعوة المجلس العمومي لاجتماع فوق المادة باتفاق ثلثي اعضائها ومصادقة مستشار المجلس

(الموظفون - تعيينهم وعزلهم)

المادة السادسة - الوالي وحكم الشرع في مركز الولاية والدفتردار وباشمدير الرسومات وباشمدير البوسطة والتأخراف وقومندان الجندرمة وضباطها تعيينهم الحكومة المركزية على شرط معرفتهم اللغة العربية معرفة تامة ، ويستثنى من هذا الشرط والي الولاية لمدة خمس سنوات من تاريخ وضع مواد هذه اللائحة موضع الاجراء أما بقية الموظفين فينبغي ان يكونوا من أهالي البلاد ويجري تعيينهم على الوجه الآتي بيانه :

تعيين الموظفين

يتمتعن طالبو الوظيفة امام لجنة مؤلفة من مستشار ورئيس الدائرة التي يطلبون الدخول فيها فتقدم لجنة الامتحان اسمي המתازين منهم الى لجنة المجلس العمومي وبعد مصادقتها يعرضان على الوالي فيعين احدهما . ولدى تعيينه يبلغ الوالي اسمه لانتظار المنسوب اليها فيقيد في سجلها محافظة على حقوق ترقية وتقاعدته . وأما رؤساء العدلية فيعينون وفقاً لنظام يضعه المجلس العمومي .

عزل الموظفين

الموظفون المعينون من قبل الولاية عدا رؤساء العدلية تكف يدهم بناء على طلب المستشار ورئيس الدائرة المنسوبين اليها معاً . وأما رؤساء العدلية فتكف يدهم بناء على طلب المستشار ومصادقة مجلس المستشارين . وقرار كرف اليد في كلا الحالين ينفذه الوالي . والموظف المكفوفة يده الحق بمراجعة الوالي في خلال سبعة أيام من تاريخ تبليغه ذلك اذا كان موظفاً في مركز الولاية وخمسة عشر يوماً اذا كان خارج المركز . فيحيل الوالي دعواه الى مجلس المستشارين ليحكم في

على الحكومة المركزية وفقاً لنظام يضعه المجلس العمومي . خامساً - تعيين الطلاب المتخمين الذين تعرض عليه لجنة الامتحان أسماءهم لاجل التوظيف . سادساً - دعوة المجلس العمومي في الميعاد المعين لاجتماعه . ويمكنه دعوته لاجتماع فوق العادة بمصادقة لجنة المجلس أو « مجلس المستشارين »

(المجلس العمومي - حقوقه ووظائفه)

المادة الثالثة - يؤلف في الولاية مجلس عمومي من ثلاثين عضواً ينتخب نصفهم من المسلمين والنصف الآخر من غير المسلمين لمدة أربع سنوات وهم ينتخبون منهم رئيساً لهم بالاقتراع السري . (أما سائر الانتخابات العمومية فتبنى على قاعدة التمثيل النسبي العددي في دوائر الانتخابات)

أما حقوق المجلس العمومي ووظائفه فهي : أولاً - تقرير جميع أعمال الولاية الداخلية والمذاكرة في ما يمرض عليه من قبل الوالي أو لجنة المجلس أو عشرة من أعضائه . ثانياً - وضع الانظمة الداخلية بشرط أن لا تمس شؤون السلطنة الاساسية . ثالثاً - عقد القروض التي لا تتجاوز قيمتها نصف الواردات المختصة بالولاية . أما القروض التي تتجاوز هذا المبلغ فيلزم لها مصادقة الحكومة المركزية . رابعاً - اعطاء رخص لتأليف شركات مساهمة (آونيم) عثمانية للمشاريع العمومية النافعة للتجارة والصناعة والزراعة وسائر الشؤون العمرانية داخل الولاية على شرط أن لا تتضمن امتيازاً . أما المشاريع التي تتضمن امتيازاً فيجب مصادقة الحكومة المركزية عليها . ونحو هذه الشركات الشخصية المعنوية بمعنى أن يكون لها حق التملك . خامساً - تقرير الضمان الكسورية على المكوس المقررة . سادساً - تقرير رواتب موظفي ومستشاري الدوائر التي هي بإدارة حكومة الولاية . سابعا - حق استيضاح الوالي وطلب عزله . لا يتدخل المجلس العمومي في الشؤون السياسية العامة مطلقاً

(الوالي والمجلس العمومي)

المادة الرابعة - قرارات المجلس العمومي نافذة مالم يعترض عليها الوالي بمصادقة مجلس المستشارين خلال أسبوع من تاريخ تبليغه إياها فيعيد المجلس النظر في قراره وإذا أصر عليه بأكثرية ثلثي الاصوات يكتسب القرار الصفة القانونية القطعية وعلى الوالي تنفيذها

(لجنة المجلس العمومي)

المادة الخامسة - ينتخب المجلس العمومي بالاقتراع السري لجنة من أعضائه واحد

(الاراضي المحلولة)

المادة العاشرة - تسلم الاراضي المحلولة والاملاك الاميرية الداخلة ضمن الولاية الى المجلس العمومي وتكون برمتها ملكا للولاية (الاقواف)

المادة الحادية عشرة - لاعلاقة للإدارة ولا للمجلس العمومي في الاوقاف بل يسلم كل وقف الى مجلس الملة المنسوب اليها لاستخدامه بموجب قانونها (بناء عليه جميع أوقاف المسلمين في الولاية تسلم الى مجلس ملتهم أسوة بباقي الطوائف) (البلديات)

المادة الثانية عشرة - البلديات مستقلة بجميع أعمالها . ولها الحق بوضع الرسوم البلدية بمصادقة المجلس العمومي دون مراجعة الحكومة المركزية (مجلس المستشارين)

المادة الثالثة عشرة - يؤلف مجلس يسمى مجلس المستشارين ويكون أعضاؤه رؤساء المجلس العمومي (أو من ينيبه عنه من أعضاء لجنة المجلس) وجميع مستشاري الدوائر في مركز الولاية

أما وظائف هذا المجلس فهي : أولا - تفسير مواد النظام الذي تضعه الحكومة المركزية (بناء على هذه اللائحة) كدستور الحكومة الولاية ومجلسها العمومي . ثانيا - تفسير القرارات والانظمة التي يضعها المجلس العمومي : ثالثا - النظر والحكم في وجوب عزل الموظف أو عدمه . رابعا - النظر والحكم بناء على طلب الوالي أو أحد المستشارين في كل خلاف في الرأي يقع بين أحد المستشارين والمجلس العمومي أو احدى لجانه أو أية دائرة كانت ويكون حكمه مبرما ويرأس هذا المجلس والي الولاية وينوب عنه في غيابه رئيس المجلس العمومي أو مستشار هذا المجلس (اللغة المحلية)

المادة الرابعة عشرة - ان اللغة العربية تعتبر اللغة الرسمية في جميع المعاملات داخل الولاية . وتعتبر أيضاً لغة رسمية كاللغة التركية في مجلسي النواب والاعيان (الخدمة العسكرية)

المادة الخامسة عشرة - تخفض الخدمة العسكرية الى سنتين وقضى الخدمة أيام السلم في الولاية . وتنزل قيمة البدل النقدي للنظامية الى ثلاثين ليرة عثمانية ولارديف والاحتياط الى عشرين ليرة (الجمعية العمومية الاصلاحية في بيروت)

وجوب العزل أو عدمه . والموظف الذي يحكم مجلس المستشارين عزله لا يجوز استخدامه في دوائر الحكومة ولا يعطى معاش معزولية . أما محاكمة المعزول جزائياً فتجري في المحاكم العدلية بمذكرة خاصة من المستشار الى المدعي العمومي .

واما موظفو الحكومة المركزية فتكف يدهم بطلب المستشار ومصادقة الوالي الذي يطلب عزلهم بعد حكم مجلس المستشارين عليهم من النظارة المنسوين اليها وينبغي ان يمين خلفهم في مدة ثلاثين يوما

واما المفتشون والمستشارون فيكون عزلهم بطلب الوالي من مجلس المستشارين وبحكم صادر من هذا المجلس

واما الوالي فيكون عزله بناء على قرار المجلس العمومي بأكثرية ثلثي مجموع أعضائه . تعين الحكومة المركزية خلفه في مدة أربعين يوماً
(المستشارون والمفتشون)

المادة السابعة — تعين الحكومة المركزية مستشارين من الاجانب على شرط معرفتهم احدى اللغات الثلاث العربية أو التركية أو الفرنسية وذلك للدوائر الآتية في مركز الولاية وهي الجندرية والمالية (وتلحق بها غرفة التجارة) والبوسطة والتلغراف والجمرك . وتعين أيضاً مفتشاً أجنبياً عاماً لكل لواء من الولاية يخول حق تفتيش أية دائرة كانت في اللواء ويكون مرجعه مستشار مركز الولاية الداخلة تلك المسألة المراجع فيها ضمن دائرة اختصاصه

ويعين المجلس العمومي من الدول التي ترضاها الحكومة المركزية مستشارين للدوائر الآتية : وهي مجلس الولاية العمومي والعدلية والنافعة والمعارف والبلدية والبوليس . ويلبس هؤلاء المستشارون الشعار العثماني في أوقات العمل . اما مدة الاستشارة والتفتيش فخمسة عشر سنة ويمكن تجديدها
(مالية الولاية)

المادة الثامنة — واردات الولاية على نوعين : أحدهما يعود برمته الى مركز السلطنة وهو حاصلات الجمارك والبوسطة والتلغراف والبدلات العسكرية . والآخر وهو عدا ماذكر من الواردات يعود برمته الى الولاية
(رواتب الموظفين)

المادة التاسعة — ينظم المجلس العمومي ميزانية الولاية السنوية فيدخل فيها رواتب جميع الموظفين والمستشارين عدا موظفي ومستشاري الجمارك والبوسطة والتلغراف

نظرة

﴿ في كتب العهد الجديد وفي عقائد النصرانية ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد ﴾ (وبعد) فقد كتبت هذه المقالة - وهي بحث تاريخي عقلي في العهد الجديد وفي عقائد النصرانية - تميماً للبحث السابق في (مسألة الصلب والفداء) راجعاً من الله أن يوقظ بها الغافلين ، ويهدي بها الضالين ، وما توفيتي إلا بالله عليه توكلت وهو رب العرش العظيم ، فأقول وبه تعالى وحده أستعين ، انه حسبي ونعم الوكيل : اتفقت شهادة علماء النصارى الاقدمين على ان متى لم يكتب انجيله اليوناني الحالي ، وإنما الذي فعله - كما سيتضح لك - هو أنه جمع بعض أقوال المسيح عليه السلام باللغة العبرية . وأقدم شهادة وصلت الى النصارى في هذا الموضوع هي شهادة (پاپياس) (Papias) أسقف هيرابوليس الذي استشهد في سنة ١٦٤ أو ١٦٧ ميلادية فانه كتب في منتصف القرن الثاني كتاباً ضخماً في خمسة مجلدات فقد ولم يبق منه سوى جل قليلة نقلها عنه اوسابيوس (Eusebius) وإيريناوس (Irenaeus) فن هذه الجمل التي نقلها اوسابيوس (مات سنة ٣٤٠ م) قوله « ان متى كتب مجموعة من الجمل (Logia) باللغة العبرية » يعني بعض كلمات المسيح باللغة الآرامية « وقد ترجمها كل بحسب طاقته » اه ومع ان اوسابيوس المؤرخ وغيره وصفوا پاپياس هذا بسخافة العقل وضعف الادراك فانه لا يوجد عند النصارى شهادة لكتبهم أقدم وأعظم من شهادته هذه على ضعفها فهي سندهم الوحيد من عصر المسيح الى منتصف القرن الثاني

وفي سنة ١٨٠ ميلادية ذكر إيريناوس الذي مات سنة ٢٠٢ م ان متى كتب « انجيلاً » باللغة العبرية (أو الآرامية) ولا ندري لماذا فقدت كتابات متى العبرية ومن ترجمها ومتى ترجمت ؟ واذا لاحظنا أن الاصل الذي كتبه متى كان عبارة عن (النار - ج ٤) (٣٦) (المجلد السادس عشر)

(المنار) إنني أشكر لأخواني أهل بيروت هذا العمل الاصلاحى الذي أقيم على أساس الاتفاق بين مسلميهم ونصاراهم ، وان بذل الأولون في استمالة الآخرين ما يذله غيرهم من الناس وهو أنهم رضوا ان تكون قلة النصارى في الولاية مساوية لكثره المسلمين في الاشتراك بادارة حكومتهم ، فهذا برهان عملي قاطع على تساهل من يعدون أشد المسلمين عصبية في سورية. وقد صدق والله الحمد حسن ظني في أهل بيروت اذ فضلتهم على جميع أهل بلادنا فيما كتبه عنها عند زيارتي لها بعد اعلان الدستور

واذا كنا نعد هؤلاء المسلمين من المزية سماحهم ببعض حقوقهم لآبناء وطنهم ونشكر للجميع الوحدة الوطنية والاتفاق فاننا نعدّ على الجميع سماحهم بأقدس حقوقهم للمستشارين من الأجانب فقد منحوهم من الحقوق ما لا يطلب من مثاهم وما هو خطر عظيم على مستقبل البلاد ، ولم يحملوا لأنفسهم عاينهم سلطة تبيح لهم مؤاخذتهم اذا اخطأوا ومعاذتهم اذا أذنبوا ، على أن مؤاخذة الضعيف للقوي بالحق والقانون تكاد تكون متعذرة فكيف اذا كان القوي صاحب سلطة مطلقة لا توجب عليه للضعيف حقاً ولا تفرض عليه مؤاخذة ؟ وانني اشير إلى أهم ما أنكرته من حقوق هؤلاء المستشارين في اللامعة لعلّ اخواتنا يتدبرون ذلك فينققحون لأنحتم تقيحاً يتقون به الخطر ويقطعون السنة المعترضين والمقاودون لهم اتباعاً لاهواء السياسة المركزية العنصرية ، ويقنعون الخالفين لهم بحسن النية ، لئلا يكون هؤلاء من حزب المقاومين بالهوى فتقوى بهم مقاومتهم فان لحسن النية تأثيراً وان كان صاحبه مخطئاً ، والحكومة بين الفريقين ترجح ما تراه أولى لها . ويرون انتقادي لما أنكرته في موضع آخر من هذا الجزء

وكنيت أود لو جروا على طريقة حزب الامر كزية بمصر فلم يقيدوا أنفسهم بهذه القيود الثقيلة في مسألة المستشارين من الاجانب ولكن يظهر ان المقترحين لتلك المواد لم يصادفوا من الخالفين لهم فيها من محص المسألة وقدر على الاقتناع ، ولعمري ان ذلك ليس بالأمر اليسير ، والصواب أن يكون طلاب الاصلاح كافة على رأي واحد في القواعد الاجمالية التي تطلب من الحكومة المركزية ، لان التفرق ضعف والاجتماع قوة ، وحزب الامر كزية الادارية في مصر لم يتعرض في برنامجها لتفصيل لان الاتفاق عليه متعذر فمضى ان يكون هو الجامع للجميع

انا أقر بأنه لولا وجودي بمصر ووقوفي على دخائل السياسة والادارة فيها لما كان هذا القليل الذي اعرفه من تاريخها وتاريخ تونس كافياً للحكم في هذه المسألة التي عرضت لأخواتنا أهل بيروت فكان رأيهم فيها محتاجاً لزيادة المراجعة والتحصيص

وقوعها بخلاف هذا الإنجيل فانه مرتب

وأما لوقا فانه أيضا ليس تلميذا للمسيح ولم يره وكذلك بولس أستاذه (١) ولا يوجد دليل على أنه كتب إنجيله بالوحي بل الظاهر من مقدمته أنه كتبه بالاجتهاد (١: ٣ - ١٠) ولم يذكر أيضا هذا الإنجيل صريحا في القرن الاول والثاني الى سنة ١٨٠ ميلادية وقد اعترف مؤلفه أنه وجد قبله أناجيل أخرى كثيرة وهو يدل على تأخر زمنه وأما إنجيل يوحنا فلم يذكره أحد أيضا إلا في أواخر القرن الثاني وفيه من الاقوال والآراء ما لم يروه أحد غيره . مثال ذلك دعواه أن المسيح قال ٨ : ٥٨ (قبل أن يكون ابراهيم أنا كائن) ولا ندري لماذا لم تذكر أمثال هذه العبارة في الاناجيل الثلاثة الاخرى ؟ فهل كان العالم غير مستعد لهذه التعاليم قبل كتابة إنجيل يوحنا كما يزعمون ؟ مع أن بحث الناس في « الكلمة » (Logos) بدأ قبل المسيح بقرون عديدة فكان الفيلسوف اليوناني زينو (Zeno) أستاذ الرواقين من سنة ٣٤٠ - ٢٦٠ قبل الميلاد يعتقد أن « الكلمة » هي الشيء العامل في السكون والمخالق له والكائن فيه ، وكان الناس في زمن المسيح كثيري البحث في مثل هذه المسألة وغيرها ، شديدي الشغف بأمثال هذه الفلسفات اليونانية اليهودية التي نشأت عنها بعض العقائد المسيحية . ولذلك نجد بحثا طويلا في هذه المسألة في كتابات (فيلو) (Philo) الفيلسوف اليهودي الاسكندري الذي كان معاصرا للمسيح وفي الترجوم الكلداني وأيضا في كتاب الحكمة (Wisdom) المنسوب لسليمان عليه السلام . فلماذا إذا لم يذكر بحث « الكلمة » إلا في مؤلفات يوحنا دون سائر التلاميذ الآخرين مع أن البحث فيها كان شاغلا لأذهان الناس قبل المسيح وفي زمنه وبعده ؟ فان كان المسيح حقيقة قال تلك الجملة السابقة او نحوها فلماذا تركها الانجيليون الآخرون ولماذا لم يرشدهم روح القدس بعد حلوله عليهم إلى جميع الحق أو أهمه ليدونوه كما دونه يوحنا ؟ أم كان الخوف من اليهود هو الذي منعهم من ذلك كما يزعمون ؟ ولماذا لم يمنع هذا الخوف النصارى الاولين من المجاهرة بمقائدهم حتى نالهم من الاضطهاد والأذى والقتل

(١) هذا اذا صح أن كاتب الإنجيل هو لوقا تلميذ بولس (قل ٢٤) لا واحدا آخر غيره

بعض عبارات للمسيح وكلماته (Logia) كما هو صريح شهادة (باپياس) المذكورة ظهر لنا أن واحداً مجهول الاسم أخذ هذه المجموعة وترجمها وهذبها وربتها وأضاف إليها ما شاء من الحوادث وغيرها لربط الجمل بعضها ببعض حتى صارت هي الانجيل اليوناني الذي سمي باسم (متى) فيما بعد . فهل يمثل هذا الانجيل يمكننا أن نتق ونحن لا نعلم من ترجمه ؟ ومن الذي توسع فيه ؟ وهل الترجمة صحيحة أم محرفة ؟ وهل الزيادات التاريخية التي فيه صادقة أم كاذبة ؟ وأين هو الاصل الذي ترجمه هذا المترجم ؟ وعلم انه لم يرو أحد من قدمائهم أن متى كتب انجيلاً يونانياً كما يدعون الآن بلا برهان

فهذا هو حال انجيلهم الاول ومنه يعلم أن أول من نص على أن متى كتب « انجيلاً » عبرانياً هو ايريناوس سنة ١٨٠ ميلادية أي في أواخر القرن الثاني ولا نعلم ان كان الانجيل اليوناني الحالي مترجماً عن هذا الذي ذكره ايريناوس أم لا ؟ أما مرقس فإنه جمع بعض أخبار المسيح وأقواله غير مرتبة كما هي الآن على ما صرح به باپياس المذكور . وعليه فيسَدُّ أخرى رتبت هذا الانجيل وزادت فيه ، ثم زيد فيه شيئاً فشيئاً حتى صار كما هو الآن . ومن أحدث الزيادات فيه العبارات المذكورة في آخره (١٦ : ٩ - ٢٠) ولذلك لم توجد في بعض نسخهم القديمة التي عثروا عليها لان زيادتها اذ ذاك لم تكن جميع النسخ ولكنها عمتها فيما بعد كما هو الحال الآن وهذه العبارات المشار إليها تتضمن ظهور المسيح لتلاميذه ودعوة العالم كله للنصرانية ورفعته الى السماء ودعوى اعطاء المؤمنين بالمسيح القدرة على خوارق العادات والمعجزات (عدد ١٧ و ١٨) وهي دعوى يردّها الحس والعيان وسيأتي البحث فيها

هذا وقد كتب مرقس ما كتب بعد موت بطرس وبولس كما صرح بذلك ايريناوس (Irenaeus) فلم يطلع اذاً بطرس على ما كتبه مرقس بالرواية عنه . ومرقس لم يجتمع بالمسيح ولم يره قط . فأي ثقة لنا بمثل هذا الانجيل ؟ وهو لم يذكر إلا في أواخر القرن الثاني كانجيل متى . وأما ما ذكره باپياس في منتصف هذا القرن فمن مجموعة أخرى من أقوال المسيح وأخباره غير مرتبة بحسب زمن

وذكر لنفسه من الحوادث ما لم يروه احد غيره
 فالحق أن هذا الانجيل هو من وضع بعض أتباع يوحنا المتأخرين في أفسس
 كما قلنا ولذلك نجد أن بوليكارب (Polycarp) تلميذ يوحنا الخصب لم يشر
 الى هذا الانجيل بكلمة واحدة مع أنه ذكر كثيرا من العبارات عن المسيح توجد
 في الانجيل الاخرى وكذلك باپياس (Papias) لم يذكره . وإن كان
 بوسيتينوس (Justin) الشهيد المتوفى نحو سنة ١٦٦ ميلادية يقول إن سفر
 الرؤيا هو ليوحنا لكنه لم يذكر أن يوحنا كتب هذا الانجيل مطلقا وهو ينقل كل
 ما يكتبه من حياة المسيح عن الكتاب المسمى (Memoirs of the Apostles)
 ومذكرات الرسل ، تاركا ذكر جميع هذه الانجيل الحالية . وما في كتاباته عن حياة
 المسيح يختلف كثيرا في بعض المسائل عما في انجيل يوحنا . فلو كانت هذه الانجيل معروفة
 في زمنه لنقل عنها وخصوصا انجيل يوحنا فانه يناسب آراءه ومع ذلك لم يشر اليه
 بكلمة واحدة . وفي هذه « المذكرات » أشياء لا توجد في الانجيل الحالية أو تناقضها
 وقد صوّرت الانجيل الثلاثة الاول المسيح بأنه ما كان يعلم أن يهوذا
 الاسخريوطي سيسلمه (متى ٢٨: ١٩ ولو ٢٢: ٣٠) الا في آخر حياته وأنه ما كان
 يعلم متى تقوم القيامة (١) (مر ١٣: ٣٢) وأنه كان حزينا جدا ويستغيث بالله مرارا
 لينجيه من الصلب (مت ٢٦: ٣٨ - ٤٤ ومر ١٤: ٣٤ - ٤١) حتى صار يتصبب عرقا
 من كثرة الاحاح في الدماء فنزل عليه ملك من السماء ليقويه (لو ٢٢: ٤٣ و ٤٤)
 وأما الانجيل الرابع فصوره بأنه كان من أول الامر يعلم أن يهوذا سيخونه (يو
 ٦: ٧٠ و ٧١) وأنه يعلم كل شيء (٦: ٦٤ و ٢: ٢٥ و ١٦: ٣٠) وأنه ما كان حزينا

(١) حاشية : اذا كان المسيح بمقتضى هذه العبارة لا يعلم متى تقوم الساعة باعتباره هذا ،
 فكيف يكون هو ديان الخلائق يوم القيامة ؟ وقوله فيها (ان الابن لا يعلمها) نص على انه ليس باله .
 من قيل : لعله يريد (الانسان يسوع) قلت ولم لم يعبر بذلك ليكون قوله خاليا من اللبس
 والتضليل ؟ واذا كان أقنوم الابن متحدا بناسوته فكيف لم يعلم الناسوت ما يعلمه الالهوت والا
 معنى هذا الاتحاد ؟

وجاء أيضاً في انجيل يوحنا أن المسيح لما أشار عليه اخوته بالذهاب الى اورشليم لاجل العيد
 قال لهم (يو ٧ : ٨) (أنا لست أصعد بعد الى هذا العيد) ولكن لما مضى اخوته الى العيد مضى
 هو أيضا بعدهم متخفيا (يو ٧ : ١٠) فعبارة هذه لهم اما أنها كذب وغش ولذلك ذهب بعدها
 متخفيا واما انه ما كان يعلم أنه سيذهب الى العيد (أي جهل وتردد) وكلاهما مما يجب أن ينزه الله
 تعالى عنه وان كان قالها باعتبار الناسوت (وهو الجواب الذي صدعوا آذاننا به) قلت : وكيف لم يهده =

مانا لهم على ما يقولون ؟ فكيف يمنع الخوف « الرسل » من بيان الحق للناس ولا يمنع من هم أقل منهم من المجاهرة به في كل مكان وزمان !!

وهناك مسائل أخرى كثيرة مذكورة في هذا الانجيل الرابع ذكرنا بعضها سابقا في مقالة الصلب ولا أثر لها في الثلاثة الاولى كدعواه أن يوحنا ذهب مع بطرس الى دار رئيس الكهنة وقت محاكمة المسيح ودخوله وحده قبل بطرس ثم استئذانه له (١٨ : ١٥ و ١٦) وأنه دون سائر التلاميذ كان واقفا عند الصليب مع مريم أم عيسى (١٩ : ٢٦) وذهابه مع بطرس الى القبر بعد قيامة المسيح منه (٢٠ : ٢ و ٣) وتسميته نفسه في أغلب الاوقات بالتلميذ الذي يحبه يسوع (٢١ : ٢٠ و ٢٣ : ٢٦) إلى غير ذلك مما لم يرد في الاناجيل الاخرى وهي كلها مسائل موضوعة من مؤلف هذا الانجيل للمبالغة في مدح يوحنا وتعظيمه وتفضيله عن باقي التلاميذ ولذلك لم يروها انجيل من الاناجيل الاخرى وهي من الالهية بمكان عظيم لو صحت

وما يلاحظه الانسان أن يوحنا يتكلم في رسائله بصيغة المتكلم وأما في هذا الانجيل فيتكلم دائما عن نفسه بصيغة الغيبة . وورد في آخر هذا الانجيل ٢١ : ٢٤ هذه العبارة (هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا . ونعلم أن شهادته حق) وهي تشعر بأن بعض أتباع يوحنا في أفسس أخذوا ما كتبه يوحنا وتوسعوا فيه ومنه ألفوا هذا الانجيل ونسبوه اليه وعظموه فيه كثيرا واخترعوا له من الحوادث ما لم يذكره غيرهم ثم قالوا (ونعلم أن شهادته حق) ولذلك ترى هذا الانجيل أصبح عبارة في اللغة اليونانية من سفر الرؤيا لمهارة كاتبه فيها . ومن غرائب استدلال النصارى على أن لبطرس يدا في تأليف إنجيل مرقس أنه خال من مدح بطرس (مع أنه قد خص بطرس بالذكر في أعظم المقامات (مر ١٦ : ٧) وهو انجيل مختصر وترك تفصيل كثير من المسائل . وفي مقابلة هذا النقص والاختصار لم يذكر تفاصيل أخرى من الخالية عن المدح تكون مكتسبة من معلومات بطرس) . ومع ذلك فإذا صح استدلال النصارى هذا في بطرس فكيف ساغ ليوحنا مدح نفسه كل هذا المدح حتى خص نفسه بحب المسيح أكثر من كل أحد سواه

لأنها تؤدي الى نسبة الجوع والجمل والظلم والمجز للمسيح حيث انه لم يعرف ان كان بالشجرة تين أم لا مع أنه لم يكن وقت التين كما ذكر مرقس (١١ : ١٣) ثم انه ظلمها وظلم صاحبها أو كل من كان ينفع بها من السابلة بدعائه عليها حتى يست وكان الاولى به أن يوجد التين فيها في غير وقته بقدرته فان ذلك يكون أفيد وأحكم وأدل على القدرة أو يشفيها ان كان عدم ثمرها لمرضها . لذلك ترك يوحنا هذه القصة كما ترك « كل » أمثالها خوفا مما تؤدي اليه !! فكل ذلك يدل على أن هذا الانجيل كتب في زمن كان فيه الناس قد تعالوا في المسيح ورفعوه لدرجة تقرب من درجة الاب (الله) (١) فهو مظهر من مظاهر ترقبهم في هذه العقيدة تدريجا

(١) حاشية مع ذلك ترى أن انجيل يوحنا لا يزال ينص على أن الابن أقل من الاب ولذلك يقول عن لسان الابن (عيسى) ٣٠ : ٥ (أنا لا أقدر أن أقبل من نفسي شيئا * كما سمع أدين ودينوني عادلة لاني لأعطي مثبتي بل مثبته الاب الذي أرسلني) وقال ٢٢ : ٥ (لان الاب لا يدين أحدا بل قد أعطى كل الدينونة للابن) وقال ٨ : ٢٨ (ولست أقبل شيئا من نفسي بل أنتمكم بهذا كما علمني أبي) وقال ١٤ : ٢٤ (والسكلام الذي تسمعونوه ليس لي بل للاب الذي أرسلني) وقال ١٤ : ٢٨ (لان أبي أعظم مني) وقال ١٢ : ٤٩ (لاني لم أتكل من نفسي لكن الاب الذي أرسلني هو أعطني وصية ماذا أقول وبماذا أنتمكم) وهي كلها نصوص صريحة على عدم مساواته تماما لله تعالى ، وأن الله تعالى هو الذي أعطاه القدرة على كل شيء والكلام والعلم والدينونة ، وأنه أعظم منه ، وأن المسيح إنما يعمل مشيئته تعالى وأن الله هو الله أيضا كما هو الله للناس يو ٢٠ : ١٧ اما قول هذا الانجيل ١ : ١٦ (والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله) فهو صريح في أن الكلمة غير الله وانما صارت الها للعالم كما صار موسى الها لفرعون على ما يقول سفر الخروج (١٧ : ١) راجع أيضا قول بطرس في سفر الاعمال بعد نزول روح القدس عليهم (ان الله جيل بسوم ربا ومسيحا) (أع ٢ : ٣٦) فلفظ (كان) في الانجيل بمعنى صار كما قول القسرا أن اشريف (فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله) أي يصير. فانجيل يوحنا كتابي أسفار العهد الجديد يجعل الابن مخلوقا قبل كل شيء (رؤ ٣ : ١٤ وكو ١ : ١٥ وقارنهما ييم ١٨ : ١) ولا يساويه بالله تعالى (رومية ٩ : ٤) أما هذه المساواة فقال بها النصارى بعد زمن تأليف العهد الجديد في وقت انتشرت فيه فرقهم ومذاهبهم واختلافات في هذه المسألة فلذا لم يمكنهم حذف هذه الاقوال (المناقبة للمساواة الثامنة) من العهد الجديد لوجوده اذ ذاك عند طوائف أخرى تعرف هذه الاقوال فيه وتمسك بها ضد الآخرين المخالفين لهم ولكن بعد انقراض الجمع النيقاوي سنة ٣٢٥ ميلادية وحكمه على أتباع أريوس الموحدين بالكفر والزندقه قشت بين جمهورهم عقيدة مساواة الابن بالاب في كل شيء وأولوا هذه الاقوال وغيرها اذ بعد عدم امكانهم حذفها كلها لاناس لهم من تأويلها وذلك من اجل الجمهور في ذلك الزمان للشرك والوثنية والعقائد الرومانية والفلسفة اليونانية واليهودية وغيرها . مع ذلك فقد أجروا بعض تحريفات راجت في نسخهم لاثبات ألوهية المسيح ومساواته بالله ولم يدركوا أحد في تلك الازمنة لعدم حفظهم لكتبهم في صدورهم ولا انتشار الجمل بينهم اذ ذاك وقلة نسخهم ووجودها عند رؤسائهم فقط وقد عرفت بعض هذه الاشياء الآن بالمراجعة والبحث في النسخ القديمة والحديثة =

لاجل الصلب (اصحاح ١٤-١٧) غير انه اضطرب قليلا (يو ١٢: ٢٧) وأنه أسلم نفسه لليهود طائعا مختاراً (يو ١٨: ١٠) حتى كانوا يسقطون على الارض من هيئته (١٨: ١-١١) وقد ترك أيضاً هذا الانجيل ذكر تجارب الشيطان له (١) وصيامه أربعين يوماً و ليلة لله تعالى (مت ١٤: ١١) وصلواته الكثيرة (لوقا ٦: ١٢) و١٨: ٩ و١٩: ١٨ و٢٠: ٦ و٢١: ١٤ (مت ٢٣: ١٤) وصراخه وقت الصلب من الام (مت ٢٧: ٤٦) وكذلك ترك قصة شجرة التين (٢) (مت ٢١: ١٨-٢٢ ومر ١١: ١٢-١٤)

= اللاهوت المتحد به الى اليت في عمل صغير كهذا وتركه يدي كل هذا التردد والجهل؟ وما فائدة اللاهوت له اذا وفي أي شيء أفاده؟ ولم يتحد به الله وهو لم يصلب معه بل تركه ولذلك قال (الهي الهي لماذا تركتني) ؟ ولم تعبدون هذا الناسوت العاجز الجاهل مع اللاهوت ولم تفرقوا بينهما ؟ فن قيل ولماذا ذكر يوحنا هذه القصة وهي منافية لمبدئه في كتابة تاريخ المسيح كما تدعي ؟ قلت لعله لم يدرك ما تؤدي اليه أو ربما أنه كان يستحسن مثل هذا التفضيل ويعجب بحيلة المسيح هذه وتخفي حتى عن أهله ويرى أن ذلك مهارة منه وسياسة عالية وما درى أنها كذب مدموم ولا مسوغ له مطلقاً ولا يصح صدوره من ابن الله !!

(١) قصة تجارب الشيطان هذه للمسيح تشبه قصة قديمة للهنود في (بوذا) شبيهاً بيمد أن يكون منشأ الصدقة والاتفاق لا القياس والنسج عليها . ومما يمتاز به قصة الاناجيل قولها (مت ٨: ٤ واو ٤: ٥) ان الشيطان (بعد ان اخذه الى اورشليم كما في متى (عدد ٨٥) أو قبل ذلك كما في لوقا (عدد ٩٥)) أرى المسيح العالم كله من جبل عال جداً ، فكيف يمكن ذلك والارض كروية ؟ وابن هذا الجبل الذي يرى منه العالم كله ؟ فالحق ان كنية الاناجيل كباقي أهل زمنهم كانوا يتوهمون أن العالم عبارة عن القطعة المحدودة التي عرفوها اذ ذاك من الارض (راجع أيضاً لوقا ١١: ٢٥) وملكمها الرومان ولما تنبه بعض النصارى الى ذلك الغلط حذفوا من انجيل لوقا قوله (في عدد ٥) «الى جبل عال» فلم يوجد في بعض النسخ القديمة وربما كان هذا الانجيل عند المحرفين له أكثر استعمالاً من غيره أو كان تداوله قليلاً عند غيرهم فلذا أقدموا على تحريفه في ذلك دون انجيل متى . ولا ندري كيف تجاسر الشيطان على مثل هذا العمل مع الله حتى صار يحمله من مكان الى مكان طائراً به في الهواء ويمتحنه مرات ويمده بأعطائه جميع ممالك المسكونة اذ هو سجد له !! فهل نسي الشيطان أن هذا الذي يجربه هو الذي أعطاه كل هذه السلطة (لو ٤: ٦) وأنه هو خالق السموات والارضين ، ورب العالمين ؟ فكيف نسي الشيطان ذلك ؟ وما الحكمة في وضوح الهمم للشيطان الى هذا الحد ، وتجربته عليه في كل ذلك ؟! (راجع أيضاً ص ١٠٩ و ١١٠ من رسالة الصلب والفداء)

٢٥ قد ناقض مرقس متى في وقت ملاحظة التلاميذ يسس هذه الشجرة ، فجعله متى (في الحال) ١٩: ٢١ و٢٠ وجعله مرقس في (صباح اليوم التالي) ١١: ٢٠ فيجوز أن الشجرة كانت مريضة من قبل وأخذت في الذبول وتم ذلك أو كاد بعد مضي ٢٤ ساعة (مت عدد ١٨ و٢٠ عدد ٢٥) فحينئذ يسسها جليلاً . فكان الواجب أن يذكر يوحنا (وهو كما يقولون - المسكين لنقص الاناجيل التي قبله) هذه القصة من جديد لرقم تناقضها ويبان ان كان فيها شيء من الاعمال ام لا ولكن كيف يفهم ذلك وفائدتها لا تذكر في جانب ما تجلبه عليه من الضرر العظيم كما بين في المتن

١٩ و ٣٠: ١٢: ١٤) فان قيل ان ذكرهم اركوب الحمار هو لانه كان تنميًا لنبوته زكريا (٩: ٩) قلت كذلك كان صراخ المصلوب (الهي الهي لماذا تركتني) تنميًا للمزمور (١: ٢٢) فلم لم يذكره يوحنا ؟ ألا يدل ذلك على أنه نحاشي ذكر كل مامن شأنه أن يقلل من درجة المسيح التي يريد رفعه اليها ليجمعه كلمة الله القديمة التي وجدت قبل جميع المحاولات وبها كانت المحاولات ثم تجسدت وقبلت الصلب بإرادتها لا رغما عنها كما يفهم من الاناجيل الاخرى ؟ (راجع رسالة الصلب ص ١٢٤ و ١٥٦ و ١٦١) فالحق ان كلا منهم كتب انجيله على استقلال وتوخي فيه غاية مخصوصة فذكر من الحوادث والاقتوال ما يلائم غرضه ولو كان مكرراً في الاناجيل الاخرى

= أناأ مربوطة وجشامها غلاما وأتياي بهما ٣ وان قال لكما أحد شيئا فقولوا الرب يحتاج اليهما فلو قلت برسليهما (ثم ذكر متى هنا عبارة زكريا السابقة) ٦ فذهب التلاميذ ان وقعلا كما أمرهما يسوع ٧ وأتيا بالأتان والجحش ووضعاه عليهما نياهما يجلس عليهما (وفي بعض النسخ (أجلسوه عليهما) ولا ندري كيف جلس يسوع أو أجلس على الاتان والجحش معا وما الحكمة في ذلك وكيف لم يخف أن يقع من فوقهما مع أن ركوب واحد منهما سهل وهو المتباد !!؟؟ ولكن عدم فهم كاتب انجيل متى أوقعه في هذا الهذيان ولم يبال بمخالفة العقل والعادة في سبيل تطبيق هذه النبوة على المسيح كما هي عادتهم فاخترع قصة وجود الاتان والجحش معها وأركب المسيح عليهما معا !! وكيف سكت أصحاب الاتان والجحش (مر ١١: ٥ ولو ١٩: ٣٣) عن من التلاميذين من حلما وأخذهما وهم لا يعرفونهما بل ربما لا يعرفون سيدهما المسيح نفسه ؟ وكيف تأكد انهما رسولاه حقيقة لا اصابان ؟ وكيف يركب المسيح على جحش لم يجلس عليه أحد من الناس قط كما قال مرقس ولوقا ؟ فقله فلذلك بمعجزة !!

فمن هذه القصة الصغيرة يتضح لك صدق قولنا مرارا في كتبة الاناجيل انهم يعرفون نبوات العهد القديم أولا ثم يصطنعون منها حوادث للمسيح ويدعون انها وقعت فلما تنميًا لتلك النبوات القديمة ولا يبالون مهما أوقعهم ذلك في الغلط ومخالفة العقل والعادة . فهل يصح اعتبار هذه الاناجيل توازيح صحيحة حرة وهي في كل ما كتب فيها متأثرة بنبوات اليهود عن مسيحهم الذي كانوا ينتظرونه ؟ وإذا سلم أن المسيح فعل ما حكاه متى وركب الاتان والجحش معا فما الذي يمنع مسكري نبوته من القول بأنه انما اجد نفسه وخالف العادة- رغبة منه في تطبيق نبوة زكريا عليه لتصح دعواه بأنه هو المسيح المنتظر وان لم يقدر على تطبيق باقي النبوة عليه لخروجها عن استطاعته إذ ليس في وسعه ان يكون ملكا ولا منصورا ولا ناطقا لقوس الحروب ولا له ملك يمتد من البحر الى البحر ومن النهر الى أقاصي الارض فما قدر عليه (وهو ركوب الاتان والجحش معا) فقله وما لم يقدر عليه سلم فيه الأمر لا اتباعا، ليقولوا فيه ما شاؤوا والسلام . هذا شيء مما يقوله ملحدو النصراني في أوروبا الآن وغيره كثير جدا لا يحصى ولولا القرآن ومحمد الذي يكرهه النصراني وبحار بونه قتال (٣٠٠٠٠٠٠٠٠٠) من البشر في المسيح اضعاف اضعاف ما يقوله ملحدو اتباعه واليهود وغيرهم . ففكر الله ولسوله على ادبه العالي في المسيح الذي أدب به المؤمنين واحمد الله رب العالمين

ولذلك اختلف هذا الانجيل المتأخر عن الاناجيل الثلاثة الاول في هذه المسائل وغيرها وتركها عمدا لغاية له علمها العلماء من الناس الآن

فان قيل : امل يوحنا اراد ان يكون انجيله مكلا للاناجيل الثلاثة الاولى فلذا لم يذكر ما ذكرته منعا للتكرار . قلت ان ما سبق بيانه لا يصح أن يعتبر تكميلا بل هو تناقض بين كما لا يخفى على المتأمل والظاهر من الاناجيل ان كلا منها كتب ليكون كاملا بنفسه لا مكلا لغيره والا اذا صح قولكم هذا فكيف ذكر يوحنا كثيرا من الحوادث التي ذكرتها الاناجيل الثلاثة مع انها ليست من الالهية بمنزلة الاشياء التي تركها . مثال ذلك معجزة اطعام خمسة آلاف رجل قد ذكرها متى (٢١: ١٤) ومرقس (٤٤: ٦) ولوقا (١٤: ٩) فكيف بعد ذلك ذكرها يوحنا (١٠: ٦) وكذلك دخول المسيح اورشليم راكبا حمارا (١) قد ذكره كلهم (انظر مت ٢١: ٢١ ومر ١١: ٢)

= فن ذلك ابدال لفظ (الرب) بالمسيح في ١ كو ٩: ١٠ وزيادة قولهم (يسوع المسيح) في أف ٩: ٣ وزيادة كلتي (البداية والنهاية) في رؤ ٨: ١ وكلمات (أنا هو الالف والياء . الاول والآخر) في رؤ ١: ١١ وزيادة عقيدة التثليث في ١ يو ٧: ٥ و٨ وزيادة لفظ الله في يه ٤ و ١٠ تي ١٦: ٣ وأع ٢٠: ٢٨ الخ فكيف بدلت هؤلاء الناس يتق الانسان وتلاعبهم بكتبهم أصبح محققا مبروفا ؟ واجم أيضاً كتاب دين الله ص ٧٦ و ٧٧ ورسالة الصليب ص ١٦٢

(١) من المضطحات المحجلات المتعلقة بمألة وكتب الحمار هذه ما يأتي :-

قال زكريا في كتابه ٩: ٩ و ١٠ (اتهجي جدا يا ابنة صهيون اهتني يا بنت اورشليم . هو ذا ملكك يأتي اليك هو عادل ومنصور وديع وراكب على حمار وعلى جحش ابن أتان وأقطع المركبة من أقرايم والفرس من اورشليم وتقطع قوس الحرب . ويتكلم بالسلام للامم وسلطانة من البحر الى البحر . ومن النهر الى أقاصي الارض) الخ وعدم انطباق هذه النبوة على المسيح ظاهر فانه لم يكن ملكا لاورشليم ولا هو منصور ولم يمتد ملكه من البحر الى البحر ومن النهر الى أقاصي الارض ومنذ وجوده الى الان استمرت نيران الحروب ولم تقطع قوس الحرب وتشت اليهود بعده بقليل وخربت اورشليم ولم يتكلم بالسلام للامم بل قال مت ١٠ : ٣٤ (ما جئت لاتي سلاما بل سيفا) وعقب دخوله اورشليم أخذ اليهود وأهانوه وصلبوه وقتلوه كما زعموا فكيف تنطبق هذه النبوة عليه ولكن أبي الانجيليون الاربعة الا تطبيقها عليه لانهم ان لم يفعلوا ذلك لما انطبقت على أحد مطلقا لانه على زعمهم بعد عيسى مباشرة لم يبق الا مجيء القيامة في عصرهم !! فانظر الان كيف طبقوها عليه . قول زكريا (وراكب على حمار وعلى جحش ابن أتان) مفهومه أن الحمار هو عين الجحش ابن الأتان على طريق البديل المطابق وكذلك فهم مرقس ولوقا ويوحنا (مر ١١: ٧ : ولو ١٩: ٣٥ ويو ١٢: ١٥) ولكن متى فهم أن الحمار غير الجحش ابن الأتان فقال ٢: ٣١ (ان المسيح قال لاني من تلاميذه . اذهبوا الى القرية التي أمامكما فقلوا لتجدا ان =

ورد في كتاب من كتب العهد القديم او الجديد الا في المؤلفات المنسوبة الى هذا الرجل . وما هي الا فلسفة يهود الاسكندرية وغيرهم سمرت الى المؤلف فطبقتها على المسيح . والمسيح براء مما ينسب اليه ، او يرويه عنه ، كما هو ظاهر من الاناجيل الاخرى

فان قيل : لعل لوقا اراد ان يكون انجيله شخصيا لانه قدمه (لثاوفيلس) وربما ان هذا الرجل كان يعرف الوهية المسيح واقواله في هذه المسألة وما كان يشك فيها فلذا نحاشى لوقا ذكر كل ما يثبتها له من اقوال المسيح ؟ قلت ان الذي يفهم من انجيل لوقا نفسه (١ : ٤) ان ثاوفيلس ما كان بجعل شيئا مما جاء في هذا الانجيل وانما كان الغرض من كتابته له تثبيته ، فلماذا اذا لم يثبته لوقا في عقيدته في لاهوت المسيح ولم يرو له ما قاله المسيح نفسه في ذلك كما ثبتته في غيرها من الحوادث وان كان يعرفها من قبل ؟ واي ضرر اذا ذكر لوقا اقوال المسيح في الوهية حتى انه تجنب ذكرها (١) في انجيله بالمرّة ؟ وسماه انسانا ونبيّا . (لو ٢٤ : ١٩)

(١) لاحظ أن انجيل لوقا (مع أنه أوفى الاناجيل وأدقها وأصحها) هو أيضاً أبدها عن عقيدة النصارى في ألوهية المسيح حيث أنه اعتبره انسانا من أول الامر الى آخره (أنظر مثلا لو ٢٢ : ٤٣ و ٢٤ : ١٩) ولم يطلق عليه لفظ الرب (وهو في جميع اللغات لقب تعظيم بمعنى السيد والمعلم ونحو ذلك كما في (يو ١ : ٣٨) ومت ٢٣ : ٧ و ٨) لم يطلقه عليه الا مرات قليلة وظهر لهم أن بعضها زيد فيه تحريفاً في الازمنة الاولى (كما في أمحاج ٧ : ٣١ و ٢٢ : ٣١ منه) وليس هذا فقط بل لم يجعل هذا الانجيل المسيح ديناً للخلايق جميعا مجازياً لهم بحسب أعمالهم كما فعل متى وغيره ولم يقل إن الملائكة هي ملائكة المسيح (قارن متى ١٦ : ٢٧ و ٢٨ و ٢٥ : ٣٢ و ٣٣ و ٢٤ : ٣١ بلوقا ٩ : ٢٦ و ٢٧ و ٢١ : ٢٧) ولم يذكر عبارة متى (٢٨ : ١٩) التي اتخذها النصارى إشارة الى نالوثهم . قارن أيضاً كلمات الوداع في انجيل متى (٢٨ : ١٨-٢٠) بها في لوقا (٢٤ : ٤٦-٥٣) فأقرب الاناجيل لعقيدة النصارى هو انجيل يوحنا وبليه متى ثم مرقس ثم لوقا . قارن أيضاً قول متى ١٣ : ٤١ . (يرسل ابن الانسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعار وفاعلي الانم) قارنه بقول لوقا ١٢ : ٨ و ٩ (وأقول لكم كل من اعترف بي قدام الناس اعترف به ابن الانسان =

فوجدتها تتفق في بعض المسائل حتى في لفظها ثم تختلف في الاخرى حتى يتمسأر
بتعذر الجمع بينها وما دام هذا حال الاناجيل فهي من الوجهة التاريخية لا قيمة لها
لانها تابعة للاغراض تدور معها حيث دارت

وقد ذكرت الاناجيل الثلاثة الاول (مت ١٩ : ١٧ ومر ١٨ : ١٠ ولو ١٨ :
١٩) أن رجلا نادى عيسى (ص) بقوله « أيها المعلم الصالح » فانكر المسيح عليه
ذلك تواضعا وقال له « لماذا تدعوني صالحا. ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله »
وأما يوحنا فلم يذكر هذه القصة مطلقا كما دته وروى عن المسيح أنه كان يقول
مرارا (يو ١٠ : ١١ و ١٤) « أنا هو الراعي الصالح » وأنه قال (يو ١٠ : ٣٠)
« أنا والاب واحد » وغير ذلك كثير مما لم تروه الاناجيل الاخرى. وان كانت
المباراة الاخيرة التي رواها يوحنا ليست نصا في ألوهيته إذ حملها على المجاز سهل
كما هو ظاهر وقد قال المسيح أيضا نحوها في تلاميذه (يو ١٧ : ١٤ - ٢٦) إلا
أن روح العظمة والكبرياء التي في رواية يوحنا هذه لا تتفق مع روح التواضع
التي ترى في رواية الآخرين عن المسيح. فان كان مارواه يوحنا عنه (مثل
٣ : ١٣ و ٨ : ٥٨ و ١٢ : ٤٥ و ١٤ : ١٠ و ١٦ : ٢٨ و ١٧ : ٥) صحيحا فمن أقيح
النقص ومن أعظم أسباب تضليل الناس في أمر المسيح أن يترك ذلك الانجيليون
الثلاثة وخصوصا لوقا الذي نعهد أن يكون انجيله كاملا وجامعا لجميع أخبار المسيح
وأقواله المهمة إذ قد تتبع - كما يقول عن نفسه (١ : ٣) - كل شيء من الاول
بتدقيق. فلا يعقل أن مثل هذا الكاتب المدقق يترك كل أقوال المسيح المهمة
في مبحث ألوهيته ليكملها له يوحنا أو غيره كما يدعون وان خالفوا قول لوقا نفسه
وهو عندهم موحى اليه وكتب انجيله بالالهام الالهي بعد نزول روح القدس عليهم
جميعا ! فلم إذا لم يوح اليه ما أوحى الى يوحنا مع أن يوحنا لم يرد أن يكون انجيله
كاملا كلوقا (يو ٢١ : ٢٥) أم نسي الله ان يلهمه هذا المبحث العظيم ولم يعلم
ان ذلك سيكون سببا في انكار كثير من الناس ألوهية عيسى في كل زمان
ومكان وتكذيبهم يوحنا فيما رواه وافرد به دون جميع زملائه الآخرين حتى
أن تسمية المسيح « بالابن الوحيد » و « بالكلمة » بالمعنى الذي اراده يوحنا لم

يقول (١ : ٣) والذي يعلم النصرانية من قبل (لو ١ : ٤) كان يجهل او يشك في

٦ : ٨٢ و ١ صمو ٢٨ : ١٣ و يو ١٠ : ٣٤-٣٧ راجع أيضاً خر ٢١ : ٦ و ٢٢ : ٨ و ٩
وربما كان اطلاقها على الله وهي جمع من بقايا أثر الشرك القديم والوثنية في اللغة العبرية، اذا
لاحظت ذلك وتذكرت أن بولس ويوحنا كانا يهوديين صميمين لم تستقرب تسميتهما
المسيح - وهو عندهم ديان القيامة الاعظم باذن الله (يو ٥ : ٢٧) - مرة أو مرتين
إلها كما في (رومية ٩ : ٥ و ١٥ يو ٥ : ٢٠) بعد أن وصفاه بصفات الحوادث مرارا
ونصا على أنه أول مخلوقات الله تعالى (كو ١ : ١٥ ورؤ ٣ : ١٤) على ان عبارة بولس
الواردة في رومية { ٥ : ٩ } اختلف فيها المفسرون والمترجمون فيرى بعضهم أن ما بعد
قوله (حسب الجسد) جملة مستأنفة ومضاهها هكذا « ومن على الكل هو الله مبارك
الى الابد » أو « ومن هو الله على الكل يبارك الى الابد » راجع الترجمة الانكليزية
المترجمة « Revised Version »

وما تقدم يعلم أن ادانة الخلائق والتصرف في السكون ليس عندهم قاصرا على الله
تعالى وحده كما هي العقيدة الصحيحة في دين الحق ودين التوحيد الحقيقي القائل كتابه
(يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والامر يومئذ لله) (مالك يوم الدين) (ما لهم من
دونه من ولي ولا يشرك في حكمه أحدا) وقال مخاطبا محمد (ص) (ليس لك من
الامر شيء) وقال (انما أنت مذكّر لست عليهم بمسيطر) فأين هذه العقائد العالية
من عقائد الشرك والتشبيه والتجسيم؟ وجاء في سفر التثنية (وأوامر للتوحيد والتزينة
فيه وفي غيره من كتب العهد القديم كثيرة جدا) قوله ٣٢ : ٢١ (هم أغاروني بما ليس
الها . أغاظوني بأباطيلهم . فأنا أغيرهم بما ليس شعبا . بأمة غيبة أغيظهم) وهي الامة
الاسلامية الناشئة بين الاميين الجاهلين مصداقا لقوله تعالى (ورحمتي وسعت كل
شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون، الذين يتبعون
الرسول النبي الامي) الى آخر الآيات ثم قال سفر التثنية ٣٢ : ٣٤ (أليس ذلك
مكنونا عندئذ مخنوماً عليه في خزائني ٣٥ لي النعمة والجزاء . في وقت نزل أقداهم .
ان يوم هلاكهم قريب والمهمات لهم مسرعة ٣٦ لان الرب يدين شعبه وعلى عبيده
يشفق . حين يرى أن اليد قد مضت ولم يبق محجوز ولا مطلق ٣٧ يقول أن آلهتهم
الصخرة التي التجأوا اليها ٣٨ التي كانت تأكل شحم ذبائحهم وتشرب خمر سكائبهم .
لنقم ونساعدكم ونكن عليكم حاية ٣٩ أنظروا الآن أنا أنا هو وليس اله معي . أنا =

٢٩٢ اشراك النصراني غير الله في الدينونة والتصرف في الكون (المنازل ج ٤ م ١٦)

ولو فرض ان اوقا لم يذكر الا ما جهله ثاوفيلس فهل بعقل ان هذا الصديق العزيز

= قدام ملائكة الله . ومن أنكرني قدام الناس ينكر قدام ملائكة الله) ثم راجع سفر الاعمال وهو من تأليف لوقا أيضا عندهم تره يقول فيه عن لسان بولس استاذنا ان المسيح انسان وأن الله هو الذي أقامه من الاموات (أ ع ١٧ : ٣١) أنظر أيضاً (أ ع ٢ : ٢٤) وأما قول بولس في سفر الاعمال هذا (١٧ : ٣١) ان الله سيدن المسكونة بهذا الرجل (يعني المسيح) فهو لا يدل على أنه كان يعتقد ألوهيته لانه سماه في هذه العبارة نفسها رجلا وقال ان الله هو الذي أقامه من الاموات (راجع أقواله في المسيح في ١ تي ٢ : ٥ وأف ١ : ١٧ ورو ٥ : ١٥ و١ كو ٣ : ٢٣ وغل ٤ : ١٤) وأيضاً قالت تلاميذ المسيح أنفسهم سيديون (بحسب هذه الاناجيل) أسباط اسرائيل الاثني عشر (أنظر مثلاً مت ١٩ : ٢٨) وقال عيسى لتلاميذه (مت ١٨ : ١٨) (الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الارض يكون مربوطاً في السماء وكل ما تحلونه على الارض يكون محلولاً في السماء) ولم يقل أحد من النصراني بألوهيتهم ولو أنهم كثيراً ما سجدوا لصورهم ولصور غيرهم من القديسين والقديسات في كنائسهم، وهذه العبارة الاخيرة ونحوها كانت منشأ سلطة الباباوات العظيمة وربما أنهم هم الذين اخترعوها ونسبوها لعيسى وهو منها ومن أمثالها بريء، وما يشعر بأن هذه العبارة هي من اختراع رؤساء النصرانية القدماء قولهم عن لسان المسيح قبلها (مت ١٨ : ١٧) (وإن لم يسمع (أي من أخطأ الى أخيه) منهم) (أي من الشهود) فقل للكنيسة . وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثني والعشار) فأي كنيسة كانت في ذلك الوقت يحاكم اليها تلاميذ المسيح وهو لا يزال بينهم ؟ فالحق ان هذه العبارة مما اضيف الى الانجيل بعد المسيح عدة ويؤيد ذلك جواب المسيح الوارد في إنجيل متى (٢٣ : ٢٠) لأم ابني زبدي بأنه لا يقدر أن يعطي شيئاً الا لمن أرادته الله فكيف اذا تصرف تلاميذه في الكون كما أرادوا ؟ وقال بولس إنه هو والقديسين وسائر النصراني سيديون العالم والملائكة !! فهل هؤلاء كلهم آلهة ؟ (أنظر ١ كو ٦ : ٢ و٣) ومن ذلك يعلم ان المسيح ليس وحده عندهم ديانا للخلائق بل هو أكبرهم وأعظمهم فهو كقاضي القضاة يوم القيامة . واذا لاحظت أن اليهود كانوا يسمون قضاة الدنيا آلهة (وبالعبرية ألوهيم) وهذه اللفظة تطلق على المفرد وعلى الجمع فلذا كانت تطلق على الله تعالى وعلى عظماء البشر أو قضائهم كما يفهم من (مز =

(المشار - ج ٤ م ١٦) خطأ يوحنا في وصف بلاد فلسطين ومعبد أورشليم ٢٩٥

وهناك مسائل أخرى كثيرة ذكرها علماء النقد تدل على ان كاتب هذا الانجيل ليس يوحنا تلميذ المسيح بل ولا يهوديا ممن يعرفون أرض فلسطين ولا هيكل أورشليم ولذلك وقع في القلط في أثناء وصف تلك البلاد ومعبدها . فمن ذلك قوله ٢٨: ١ (هذا كان في بيت عنيا في عبر الاردن حيث كان يوحنا يعمد) كما في جميع النسخ القديمة وهي مدينة لا وجود لها في هذا المكان ولم يعرفها أحد حتى ولا أوريجانوس المتوفى نحو سنة ٢٥٤ ولذلك أبدلوها في نسخهم الحالية (بيت عبرة) وقوله ٢٣: ٣ (وكان يعمد في (عين نون) بقرب ساليم لانه كان هناك مياه كثيرة) وهذا الموضع أيضا ما عرف قط حتى ولا في القرن الثالث وأقرب مكان يمكن أن يقال انه هو المراد موضع في شمال السامرة ولكن الذي يفهم من انجيل يوحنا أنه في اليهودية (٢٢: ٣ و ٣: ٤) وقوله ٥: ٤ (فأتى الى مدينة من السامرة يقال لها «سوخار») وهي غير معروفة ويظن بعضهم أنها «شكيم» ويرد هذا الظن أن بئر يعقوب عند مدخل الوادي تبعد ميلا ونصف ميل عن شكيم ولا يعقل أن المرأة السامرية كانت تذهب هذه المسافة البعيدة لجلب الماء مع أن الماء غزير بالقرب من المدينة (راجع قاموس بوست مجلد ١ ص ٥٩٢) ومن ذلك أيضا قوله (يو ٢: ١٤ و ١٥) إن البقر والغنم كانت تباع في هيكل أورشليم وقد حقق العلماء أنه لم يكن لها موضع هناك بل كانت تباع في سوق بعيدة عنه خارج اورشليم (راجع كتاب دين الخوارق ص ٥٥٠) على أن هذه القصة ذكرت في الاناجيل الاخرى متأخرة عن الزمن الذي ذكره يوحنا (انظر متى ٢١: ١٢ ومر ١١: ١٥ ولو ١٩: ٤٥) والظاهر أن الحق معها فان المسيح ما كان ليقدم على طرد الباعة وكب الدراهم وقلب الموائد وضرب الناس بالسوط (يو ٢: ٢٥) وهو لا يزال في أول أمره في السنة الاولى من بعثته قبل أن يعرفه الناس مع أنه كان بعد ذلك يذهب الى أورشليم مخفيا خوفا من اليهود كما قال يوحنا نفسه (٧: ١٠ - ١٣ و ١١: ٥٣ - ٥٧) ثم قصة بركة بيت حسدا (٥: ٢ - ٩) . ومع أن هذه البركة الآن غير معروفة مطلقا فمن المعجيب أن يكون لها هذه الخاصية العظيمة الذي ذكرها يوحنا في شفاؤها للرضع الذين كانوا ينزلون أولا فيها بعد تحريك الملك ماوها مباشرة

٢٩٤ وجوب قتل من دعا لعبادة غير الله في التوراة (المنار-ج ٤ م ١٦)

وجود عيسى وفي جميع تفاصيل حياته ولادته من العذراء وفي صلبه وقيامته وصعوده الى السماء حتى فصل له لوقا كل ذلك تفصيلا ؟ واذا كان يحفل هذه المسائل أو يشك فيها فكيف لم يشك في ألوهية المسيح ؟ وكيف علم ثاوفيلس أقوال المسيح في ألوهيته ولم يعلم باقي تفاصيل قصته التي فصلها له لوقا مع أن هذه الاقوال ما كانت منفصلة عن حوادث حياته كما يفهم من انجيل يوحنا ومن علم هذه علم تلك فلم فصلها لوقا عنها وتركها ؟ واذا كان هذا الانجيل شخصيا فلم لم يكتب تلميذ من تلاميذ المسيح انجيلا عموميا يكون وافيا بجميع المسائل ؟ ولم اذا جلتهم انجيل لوقا عموميا ونشرتموه بين الناس في كل زمان ومكان وهو غير واف بالفرس ؟ وأي انجيل عندكم أوفى منه ؟ وكيف يجب على البشر الايمان با كبر معضلة في العالم مخالفة للعقل ولما نقل عن جميع أنبياء بني اسرائيل وهي مسألة ألوهية المسيح كيف يجب الايمان بها لجرد رواية شخص واحد خالف فيها جميع التلاميذ الآخرين وأتى بما لم يأتوا به ؟ وهل نسيت أن من دعا لعبادة غير الله يجب قتله كما في سفر التثنية (١٣: ١-٥) ولو كان مؤيدا بالآيات والمعجزات ؟ فكيف اذا يصدق يوحنا هذا وهو لم تتواتر عنه أي معجزة ؟ ولو تواترت لما عاقته من استحقاق القتل بنص التوراة . على أن جميع عباراته في هذه المسألة ليست نصا قاطعا كما بين في إحدى الحواشي الماضية وفي كتابنا دين الله ص ٧٦ و ٧٧ وهي كلها مما يمكن تأويله . ولا أدري لم لم يأولوها وباعهم في التأويل أطول من جميع العالمين ، ولم في التعسف والتكلف آراء تعجز عنها الجن والشياطين ، فالحق أن لوقا إنما لم يرو ما رواه يوحنا لان كاتب انجيل يوحنا اقتجره من عند نفسه افتجارا وليس هناك من سبب آخر غير ذلك فلا تبهذوا أنفسكم في اتحال الاعذار والاسباب ولا تكونوا في كل شيء مكابرين ، وعن الحق دائما معرضين

= أميت وأحيي . سحقت واني أشفي وليس من يدي مخلص . إني أرفع الى السماء يدي وأقول حي أنا الى الابد ٤١ اذا سنتت سيفي البارق وأمسكت بالقضاه يدي أرد قمّة على أضدادي وأجازي مبغضي) ففارق هذه العبارات السامية الجليلة بأوهام التصاري في العهد الجديد هداهم الله الى سواء السبيل

خراب اورشليم مباشرة (راجع مثلاً مت ٢٣ : ١٦ و ٢٨ : ٢٤ و ٣ : ٢٩ - ٣٤ ومر ١٣ : ٢٤ - ٣٠) مع أن ذلك لم يتحقق ؟ قلت ان هذه الاقوال كانت تعزية المسيحيين الكبرى على مصائبهم في هذه الدنيا (١ تس ٤ : ١٨) من عهد المسيح الى أوائل القرن الثاني بعد موت يوحنا الذي كانوا يظنون أنه يبقى حياً الى مجيء المسيح عليه السلام (يو ٢١ : ٢٣) فاذا صح أن عيسى قال شيئاً منها فلا بد أنهم لم يفهموا مراده الحقيقي فقلوا عباراته محرفة حتى خرجت عن معناها الاصلية وشاعت بينهم على غير حقيقتها. والارجح عندي أن اليهود الذين دخلوا في المسيحية استنتجوا من كتبهم ان زمن عيسى هو آخر الزمان وأن القيامة قريبة جداً منهم كما يفهم من سفر اشعيا (٢٠ : ٢) وأرميا (٢٣ : ٢٠) والتكوين (١ : ٤٩) ويوثيل ٢٨ : ٢ - ٣٢) فانتشرت هذه الاقوال بين النصارى الاولين (راجع أيضاً أع ١٦ : ٢ - ٢١) وفشت فيهم حتى نسبوها الى المسيح نفسه وزعموا أنه قال ان القيامة ستقوم عند خراب اورشليم مباشرة (مت ٢٤ : ٣ و ٢٩ - ٣٥) ولذلك قال سفر الاعمال أيضاً تقلاً عن يوثيل ما يفهم منه أنها ستقوم عقب نزول الروح على التلاميذ يوم الخمسين (١ : ٢ - ٢١) فكان النصارى في القرن الاول وفي أوائل الثاني يظنون قرب مجيء القيامة فدخلت هذه الاقوال فيما كتب من الانجيل اذ ذاك (كأصل انجيلي متى ومرقس القديس) وتداولها الناس بينهم واشتهرت عندهم هذه النبوات وصاروا يرتقبون تحققها يوماً بعد يوم فلا يمكن بعد أن كتبت وشاعت أن يتلاعبوا فيها وأعين الناس متجهة اليها في ذلك الزمن . أما كاتب الانجيل الثالث فالظاهر أنه كان في زمن يئس فيه الناس من تحقق هذه النبوات وأمثالها في القرن الثاني أو الجيل الثاني كما يفهم من مقدمة انجيله فلذا شك في رواية الفاظها الواردة في أصل الانجيل الاول والثاني وحوار عباراتها تحويلاً يجعلها أصح للتأويل مما في الانجيلين الاولين ولم يذكر الاقوال الاخرى الواردة في انجيل متى التي أشرنا اليها هنا (راجع لو ٢١ : ٢٥ و ٣٢ تجد عبارته مخففة في هذا الموضوع عن سابقه) ولم يمنعه اشتهار الفاظها الواردة في الانجيل

ولا يذكرها يوسفوس ولا غيره من المؤرخين في ذلك العصر فهي قصة كاذبة ولذلك حاول النصارى حذفها من الانجيل من قديم الزمان وهذا هو سبب حذفها في كثير من نسخهم القديمة كالسينائية والفايكانية ولكنها موجودة في الاسكندرية وغيرها فانظر الى مقدار تصرف هؤلاء الناس في كتبهم المقدسة !!

والخلاصة أن هذه الاناجيل الاربعة ما كانت معروفة الا في أواخر القرن الثاني وكان هناك كتب أخرى كثيرة يستشهد بها المؤلفون غير هذه الاناجيل كذكرات الرسل (١) المذكورة سابقا وانجيل العبرانيين وانجيل الايبونيين والاناجيل المنسوبة الى بطرس وتوما والاثني عشر وبرنابا ونيقوديموس وغيرها كثير وبعد ذلك صارت تشتهر الاناجيل الاربعة شيئا فشيئا حتى جعلت هي القانونية ورفض غيرها الذي ضاع أكثره وأعدموه تدريجيا . ولعل السبب في بقائها دون غيرها هو أنها أصح عبارة في اللغة اليونانية وأقرب الى غرض النصارى في تلك الازمنة وأقل تناقضا وخطأ من غيرها وربما كان مروجوها بينهم أكثر وأمر من مروجي تلك وأبرع منهم في حسن السبك . هذا وقد امتدت فلسفة اليهود في « الكلمة » (Logos) أو « الحكمة » كما يسميها سفر الأمثال (٨ : ١٢) وكتاب الحكمة ليشوع بن سيراخ (٢٤ : ٩) امتدت من الاسكندرية الى أسية الصفرى وهناك وجدت وسطا صالحا لنموها فامتزجت بآراء بولس وغيره في المسيح وفي الفداء والخلاص وهي الآراء التي فشت في النصارى وقتئذ ومن مجموع ذلك صدرت الكتب المنسوبة الى (يوحنا) من كنيسة (أفسس) وهي المدينة التي كان يوحنا مقيما فيها ولذلك لم تعرف هذه الكتب (الاناجيل والرسائل) المنسوبة اليه بين النصارى الاقدمين الا في آخر القرن الثاني كما سبق

فان قيل اذا كانت الاناجيل الحالية مما كتب في القرن الثاني فكيف لم يحذف النصارى منها أقوال المسيح الدالة على قرب مجيئه وعلى أن ذلك يكون عقب

(١) قد بين كثير من علماء الافرنج المحققين أن هذا الكتاب الذي كان ينقل عنه يوستينوس لا يمكن أن يكون هو هذه الاناجيل الاربعة بالمرّة كما يدعي المبشرون الآن وقد اثبتوا ذلك بمدة براهين يطول بنا ايرادها هنا فنشأ الاطلاع على شيء من ذلك فليقرأ كتاب (دين الحوارق)

الانجيليين (متى ومرقس) بمحالتها الحالية كما يننا يدل على أنها لم يكونا بهذه الحالة في زمنه أو لم يشتهرا بها إذ ذاك بل كان انجيل متى عبارة عن بعض أقوال عن المسيح باللغة العبرية وانجيل مرقس عبارة عن مجموعة من أخبار المسيح وأقواله باللغة اليونانية الا أنها غير مرتبة كما سبق يانه وربما كان الذي منع التلاميذ من الاضناء بكتابة الانجيل هو توهمهم قرب انتهاء العالم فاذا صح أن نبوات يوم القيامة كانت في أضل هذين الانجيليين فترجم الاول ومرتب الثاني لم يجسرا على تحويرها أو تحريفها نظرا لشهرتها بين الناس أو لظنهما أنها ربما تحققت عن قريب ولكن هذا السبب لم يكن عند كاتب الانجيل الثالث كافيا لمنعه من اصلاح ما اعتقد خطأه لتأخر زمنه ويأسه وخصوصا لانه كان كثير الاجتهاد والتدقيق كما هو صريح مقدمته ولم يقصد بكتابة انجيله أن يكون لجميع الناس بل لشخص صديق له يسمى ثاوفيلس فلا يهجمه ان قبله الناس منه أو لم يقبلوه مادام مقتنا بصحة ما استنتجته وكتبه وصدقه فيه صاحبه

الدكتور محمد توفيق صدقي

البقية ثاني

﴿ خطأ وصواب الجزء الثالث ﴾

صحيفة	سطر	خطأ	صواب
١٨٧	١	انه يجوز	انه لايجوز
١٨٧	٦	أن يعرفون	أن يعرفوا
١٨٩	٢١	تسكافؤ	تسكافأ
٢٠٩	١١	باولالى	بالاولى
٢١٨	١٤	ابتلي المؤمنين	ابتلي المؤمنون
٢١٨	٢٥	أنفسهم	الناس أنفسهم
٢١٩	٢٠	من شيء يوف	من شيء في سبيل الله يوف
٢٢٠	١٦	كبرائنا	كبراءنا
٢٢٣	١٥	والنبرئ	والنبرؤ
٢٣٧	١٩	يفتح مكتب	يفتح مكتبا

التي قبله وشيوعها بين الناس واعتقادهم لها من هذا التحوير لجزمه بخطاير وايتيه.
والا لكان المسيح نفسه هو المخطئ فيها وهو غير جائز طبعاً
وأما الانجيل الرابع فتركها بالمرّة وهو مما يدل على شدة تأخر زمنه وتحقق الناس
من عدم صحتها ويأصم منها بأسا تاماً (١)

ولا يلزم من اشتباه هذه الافكار والتبوت بين النصارى في القرن الاول
كله والثاني أن غيرها مما في الانجيل المنسوب لمتى ومرقس كان شهيراً شهرتها
ومعروفاً بينهم مثلها فكاتبها وان نحاشيا تحريفها أو تحويرها لشهرتها الآن ذلك
لا يضمن لنا صحة رواية الاشياء الاخرى التي ليست شهيرة بين الناس شهرة هذه
النبوت . هذا وعدم علم بايلاس المتوفى نحو سنة ١٦٤ - ١٦٧ ميلادية بهذين

(١) حاشية - لما كان النصارى في القرن الاول يعتقدون قرب انتهاء العالم كما بينا هنا وفي
مقالة الصلب (س ١٥٧) وأنهم آخر الامم وآخر الدهور وأن الساعة قريبة جداً منهم (رؤ
١٠ : ٢٢) و (ايو ٢ : ١٨) و (اكو ١٠ : ١١) وأن بعضهم يبق حياً الى مجيء
القيامة (اكو ١٥ : ٥١ و ٥٢ و ١ تس ٤ : ١٥ - ١٨) لما كان هذا اعتقادهم كان هناك
مسوغ زمني للقول بحصول التجسد والصلب وال خلاص في زمن المسيح آخر الزمان كما يزعمون
ولكن الآن وقد مضى على البشر عشرون قرناً (ولا ندري كم بقي من عمر العالم ؟) لأنهم
لم حصل الصلب وجاء المسيح في ذلك الزمن ولم ينجى في نهاية العالم أو في أول الامر بعد
عصيان آدم مباشرة؟؟ وحيث قد ظهر أن العالم لم ينته عقب المسيح مباشرة كما نوهوا وقد وصل
الرقى البشري الى درجة لم يصل اليها قبل المسيح ظهر لنا عدم التناسب بين حصول الصلب والزمن
الذي حصل فيه فكان الاولى عقلاً والانطب أن يحصل قرب نهاية العالم حتى نختم جميع القرايين
والضحايا به ونختم به الزمان أيضاً

فان قيل - كلامك هذا صحيح اذا كان المسيح مجرد ذبيحة فقط ولكنه هو ذبيحة ومثال
للإنس في تقديم أنفسهم ضحية لأجل اخوانهم الآخرين فلذا جاء في ذلك الزمن ليقترى به الناس
بمده في أول العصور . قلت : الظاهر من صلوات المسيح ودعائه وحزنه وتقوية الملك له وطلبه
النجاة من الله ومحاولته الدفاع عن نفسه وتصبيه هرقاً وصراخه الخ الظاهر من هذا كله كما بيناني
مقالة الصلب (صفحة ١٢٢ - ١٢٥ و ص ١٦١ وأيضاً ١٠٩) أنه لم يقدم نفسه باختياره بل
أكره على ذلك اكراماً وبذله الله بدل الناس ولم يشفق عليه كما قال بولس (رومية ٨ : ٣٢) فهو
ليس مثلاً حسناً لتضحية الذات في سبيل نعم الناس بارادته رغبة منه واختياراً (راجع أيضاً كتاب
دين الله ص ٨٠) وعليه يكون صلب المسيح مجرد ذبيحة بشرية لارضاء هذا الاله المعب لسفك
الدماء البريئة وليس فيه شيء آخر يستفيد منه الناس فكان الانسب أن يحصل صلبه في نهاية
العالم أو في أوله وأما حصوله في ذلك الزمن (من زهاء عشرين قرناً) فلا أنهم له حكمة ولا
أعرف له مناسبة !! فدلل المجيبين بقيدتهم هذه من النصارى يهدوننا اليها . وفوق كل ذي
علم علم

لاخيرة ، فان المذاكرة حصلت بيننا وبينهم في هذا الموضوع ثلاث
رات بل اربع (مرات) بعد وصول رسلهم الينا فاذا أجبننا بما فيه الوفاق
أعرضوا تيهًا وكبرًا واحتقارًا لنا

فأولى المرات بواسطة محمد توفيق^(١) في مجيئه الاخير فأجبنناهم ذاكرين
مواد بسيطة لأن في ذلك الوقت لم يكن قد وقع بيننا وبينهم سفك دماء.
وتلك المواد هي أن نكون في جهاتنا أمرين بالمعروف، ناهين عن المنكر،
ضابطين للبلاد من الفساد، مع بقاء مراكمهم، واليهم تساق الحاصلات،
وعليهم القيام بما يلزم من معاش القضاة والمتتردين في مصالح البريات،
وان يبقوا (جازان) برتبة المعتاد، وان لا يحدثوا زيادة من القوة في
البلاد، وان يفك أمير مكة صالح بن حسن وصاحبه من الحجاج، وان

(١) هو الشيخ محمد توفيق الأرناؤطي الأصل الممدود من علماء الترك جاور
في الازهر وعرف السيد الادريسي فيه وقد أرسله اليه الاتحاديون بعد الدستور
غير مرة ليكشف لهم حقيقة أمره، وقد كنت مرة في ناديم الشهر (بنور عثمانية
في الآستانة) حين جاءهم أول كتاب منه فأخبروني أنه أثنى عليه فيما كتبه ووصفه
بالاخلاص للدولة وللقام الخلافة وأنه لا يريد الا ارشاد الناس لما فيه صلاحهم في دينهم
وطاعتهم للدولة. فذكرت هذا الكلام للصدر الاعظم حسين حلمي باشا: فقال الشيخ
توفيق رجل بسيط ساذج الخ ولم أسمع يومئذ من رجال الجمعية مثلما سمعت من
الصدر من الارتباب وسوء الظن. وقد اجتمعت بعد ذلك بالشيخ توفيق في الآستانة
ثم في مصر بعد عودته المرة الثانية من البن وكانت الحكومة قد اظهرت العداوة
للادريسي وأذنته بالحرب فسألته عنه فقال: أنه على ماعدت من قبل من الاستقامة
والاخلاص ولكن الحكومة اعرف بسياستها. أو ما هذا معناه. وقد رأيت بعض
اخواتنا العرب في عبي يطعنون في الادريسي فعارضتهم وذكرت لهم ماسمعه وما رأيته
من بعض كتبه لأهله في السودان الناطقة باخلاصه للدولة حتى اضطره الاتحاديون
بضغطهم الى ما كان من المقاومة .. فائقنوا

كتاب سياسي للعبرة والتاريخ

عثرنا على صورة هذا الكتاب الذي أرسله السيد محمد الادريسي

(الى الامام يحيى حميد الدين)

بتاريخ ١٦ ربيع الأول الأنور سنة ١٣٣٠

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد بن علي الادريسي الى جناب المولى ، الذي هو بالمحمد أولى ، " الامام يحيى حميد الدين أشرق الله شمس سعيده ، وأعلى مراتبه على سنن جده ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد تقديم تحيات بين يدي نجوى هذه السطور ، تهديها اليكم نسمات الوداد ونفحات الاخلاص على أطباق النور ، فقد وردت كتبكم الكرام آخرها ماهو بصحبة السادة الاجلاء العلماء الاعلام ، السيد العلامة صفى الاسلام الصنو أحمد بن يحيى ابن قاسم عامر ، والصنو العلامة العزي محمد بن علي بن أحمد بن حسين الذاري ، والصنو العلامة الوجيه عبد العزيز بن يحيى بن المتوكل ، والصنو العلامة العزي محمد بن محمد الشرعي الحولي ، وقد سرنا وصولهم وشريف قدومهم وانشرح البال من لطائف علومهم ، وظرائف فهمهم ، وتذاكرنا في أبحاث شتى .

اما مادة الصلح بيننا وبين الحكومة فمن أول يوم وما ندعو اليه هو الوفاق ، وكلما أرادوا عقد ذلك نقضوه وكفى بما كان في هذه المدة

(١) جذف من هذا المكان ما أعتيد من الالفاظ والسجع

يكشف عنا الغمة ونجانا كما هو سنته مع عباده المؤمنين ، وعكس عليهم
المقضية وسلط عليهم عباداً له أولى بأس شديد نجاسوا خلال الديار وكان
وعداً مفعولاً .

ثالثها كان بواسطة السيد الشراعي مع بعض اخواننا فأجبنا فكان
الجواب منهم بالسكوت .

رابعها مع سليمان متصرف عسير لما أتانا جوابه ^(١) بعد أن قامت
عليهم فتنة الطليان يدعوننا فيه الى الوفاق ، وان نكون اخواناً ونهجر
الشقاق ، فأجبنا عليه بالترحيب والتسهيل ، فارسلنا بعض خلص أصحابنا
الى ان وصل بقرب معسكرهم وخاطبه بحضوره لاجل المذاكرة فيما يجمع
الشأن فكان يساجل الى ان تمكن من أرزاق ومعاش لأنه في ذلك
الوقت كان عادماً فلما رأى انه استغنى تكبر وأجاب بالغاظة وأعداد الطواير
الجملة للمخالفين فرجع صاحبنا بذلك

ثم في هذه المدة مع مارأيتاه من فتك الطليان بهم أخذنا العطف
فامسكنا كل حركة ، وكتبنا لمن في مفرزة (ميدي) ^(٢) ان دهمكم شيء
فانكم مناعون . فكان منهم أن محمد علي ^(٣) مر بطريق القنفذة، وليته لما مر
قصر اشتغاله بمصلحة المعسكر بل أخذ يحرق ما وجد في طريقه من بيوت

(١) قد وقفنا على كتاب سليمان باشا هذا للسيد وجواب السيد له وسنشرها
بعد (٢) ميدي ثغر من ثغور عسير بين الحديد وجيزان او جازان وفيه قلعة
عسكرية وهو الآن من الثغور التي ييد السيد وقد عثرنا على كتاب من القومندان
التركي الذي عرض السيد عليه المساعدة على ايطالية (٣) هو محمد علي باشا الذي كان
والي اليمن وقائدها العام

نوسط فيما بينكم وبينهم من الصالح . وهذه المواد مما يضحك منها لانها لبساطتها لا تكاد ان تكون مطالب . ولكن أدانا الى ذلك حب الراحة للبلاد والعباد .

فما كان الجواب الا بتقيض ذلك فساقوا تلك القوة التي يقدمها محمد راغب بك ومحمد علي باشا في جازان . وملاؤه بالآلاف ، وازدادوا عدواناً على طلب الحجاج لجسهم كما وقع في حبس بعض رجال (المع) في حج هذا العام . وأشعروا ان العسيري تابع لامارة حسين بن عون ^(١) وأرسلوا الينا بطريق مصر في حين وصول القوة العامة برفق عزت ^(٢) اني ان أردت السلامة افتح لهم الطريق الى الإمام التي تمر على طرف البلاد التي بيدنا ، فقوضنا الامور الى الله واستعنا به في مدافعهم وبحمد الله قد كان ماكان

ثاني المرات بواسطتكم عند ماوصل اليكم عزيز ^(٣) ووافقناكم فكان منهم الجواب بالتعليق على ماهو في حكم الاستحيل وهو اجابتنا لحضور الاستانة . وقد تحقق لكم من هذا نهاية الاعراض ، مع انكم قد بذلتم الجهد كما أخبر عزيز عند وصوله مصر لبعض أصدقائنا بذلك ، وبما كررتموه من المراجعة فيما هنالك ، ومنم عزت وأخذ في تجهيز نحو تسعة وثلاثين طابورا الى ان حال بيننا وبينهم الله بما تداركنا به من رحمته

(١) أي جعلوا بلاد عسير تابعة لأمير مكة الشريف حسين بن عون (٢) هو عزت باشا القائد الاخير لحملة اليمن وهو الآن القائد العام لجيش الدولة في شطلجة بجوار الاستانة لمداغة البلقانيين عنها (٣) هو عزيز بك علي المصري الذي كان واسطة الصلح بين الامام وعزت باشا في اليمن وهو الآن أمير العرب وقائدهم في في قطر بنغازي يجاهد ايطالية

منها كما ذكرنا ، وهذا مما أوقع الناس في العجب ، فإن الدولة لما عجزت عن اصلاح الداخلية كان يرجى منها حفظ الخارجية ، والقيام بالمدافعة عن الرعايا ممن قصدتهم بسوء ، فعجزت الدولة الآن عن هذا وهذا فابقي لهم الا أن يسعوا الناس بحسن الخلق لو كانوا يعقلون

ثم انه قد اشتد الخطب من الطليان بمحاصرتهم للحديدة الى حالة يخشى معها أن تحتل الحديدة فتكلمنا مع العسكر الذين في القلعة بأن بقاءهم بها ضرره على الاسلام والمسلمين لأن الحديدة اذا احتلت يتبعها ملحقاتها ومن ذلك هذه القلعة ، ومن المعلوم حسب أصولهم أنه اذا احتلت الحديدة وجاء المحتلون ببوايرهم لاستلام هذه النقطة تبعاً للمركز ومعهم الاذن بالتسليم من كبراء الترك فان من في هذه النقطة لا يلتفت الى الإسلام ولا الى المسلمين ولا يهتمون بأمر الوطن بل حالاً يعملون الترتيب اللازم في التسليم الى المحتلين ولو بطريق الحرب مع أهل الوطن بأن يضربوا من القلاع وتضرب البواير من الساحل حتى يتصلوا بالمحتلين ويدفعوا لهم موقع الحرب ، ويسلموا أهل الوطن الى الاسر ، كما فعلوا في بني غازي احدى متصرفيات طرابلس ، فازأهلها عشية احتلال الطليان لما رأوا بواير الطليان بالساحل أسرعوا الى مركز الحكومة ليستعدوا للقتال ويودعوا أهاليهم وأموالهم في محل مكين ، فمنعهم الاتراك وألزموهم الطمأنينة فرجعوا الى بيوتهم ، فلما جن الليل لم يشعروا الا والمتصرفية باجمعها صارت عساكر طليانية فقاموا للدفاع ولم يمكن الخروج من المنازل الا للرجال دون النساء والذرية ، وهم الآن تحت قبضة الطليان . واشتهر ان هذه المعاملة من

السادات العلماء لان هذا الرجل اكبر عداوته لاهل الدين لان ماناله من الشرف في الآستانة (كان) باسباب شتقه لعالم في اطنه أيام تنازع وقميين المسلمين والنصارى هناك . ولما قدم جازان بالعساكر لم يحتر لهم (خسته خانه) الا جامع تلك البلدة ولا يهيمه أن تلوث بالنجاسة وتعطلت اقامة الجمعة فيه وكأنه يظن أن هذه هي الاسباب في ارتزاقه النياشين والرتب من باب « من رزق من شيء فليزمه » وهذا هو السبب في تجهيز ما وجهناه من الجند الى جهة الشام ^(١) لاجل مدافعة هذا الطغيان ، والمحافظة على مراكز أهل الدين والايمان

وقد خصت المذاكرة بيننا وبين هؤلاء الاخوان في هذه الاحوال الى أن ساق بنا السكلام الى مفرزة (ميدي) وأخبرناهم ان الطليان قد ضرب قلاع الدولة ومراكزها من باب المندب الى جدة ، وهذا تلك الحصون بمدافعه المسلحة ولم يبق الا هذه القلعة مع ان شيخ البلدة التي فيها قدسبت له جنانية مع الطليان بواسطة شهادة سبنوك طال الخلاف بين الترك والطليان فيه وتوقف الامر على شهادة هذا الشيخ وتهددته الدولة بالشهادة لها فشهد . فاذا قصد الطليان هذه المفرزة لا يقتصر عليها بل يتعداها الى تلك البلد لما جناه شيخها عليهم وسابقاً قد ضربوا هذه البلدة كما قد عرفته ومن المشاهد ان هذه العساكر كجملة من في كل موضع اذا ضرب الطليان المواقف هربوا من مواقعهم تلك الى محلات العامة ولم يدافعوا ولا يضرب مدافع واحد ، وقد ضربت هذه القلعة من نحو شهر وخرجوا

(١) هي الحدود الشمالية لسير يسعونها جهة الشام

ناوؤهم بالعداء الاكبر واذا حصل منا معاشر المسلمين اذنى شيء معهم قامت
القيامة . وبينما نحن في هذا الموضوع اذ ورد منكم كتاب كريم ، فتلقيناه
بالترحيب والتكريم ، وسنوفي كل بحث مما أشرتم اليه حقه ان شاء الله
فأما ما أشرتم اليه من قولكم (والدولة العثمانية وان كان أمراؤها كما
عرفتم فانه عند الشدائد تذهب الاحقاد - الى ان قلتم - أما ما كان سابقا مما
ذكرتم من تباعد العثمانية عن الصلاح فانه لا يعرفنا الآن الانصاف)

وقد أنصف الفارات من رامها . فلا يخفكم أي حقد عندنا ؟ ولما
جاءني كتاب سليمان (باشا) ينجح الى السلم في وقت قيام الطليان وافقت
وأجبت بما صدرت اليكم صورته وأرسلت من أخصاء اخواننا من يقوم
بحل هذه المشاكل كما قد أشرنا لكم في أول الجواب ولم نلتفت الى ماسبق
منهم من الایعاد بأنواع المهالك حتى بشق بطون الحوامل فلما جاء جواب
سليمان لذلك الاخ (يعني مندوبه) بالتهديد واعداد الطواير للتربية لعجبنا من
ذلك ومازلنا نتوقف عن عمل أي حركة رجاء أن يهتدوا الى الصواب فما
كان بعد ذلك الا مرور محمد علي (باشا) في شهر ذي الحجة يحرق بيوت
السادات والعلماء وأفاضل الناس كما قد ذكرنا لكم أول الكتاب . فياليت
شعري مانصنع بعد هذا وهل فيه انصاف أعظم من هذا الانصاف حتى من
كان لنا بالامس عدوا لدودا أصبحنا نتقرب اليه بالمودة لا شيء * بل كان
جبا للصلاح مزيدا * وهل من العقل بعد ذلك لنا ان نرمي بانفسنا اليه
ولو على المهالك ؟ وهل هذا من الدين ؟ كلا وأصدق القائلين يقول
(ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الاعلنون ان كنتم مؤمنين)

نم ان ما أشرتم اليه هو لم يزد عن كونه من قبلكم ولم ندر ما هم عليه

المساكر بأسباب ما أخذه كبارهم من الطليان خفية . وبأسباب ذلك استقال الصدر فتيين ان بقائهم حينئذ في المواقع الحربية لا للدفاع وحماية الثغور كما هو اللازم لمن يتولى امارة المسلمين بل للاغراض الفانية ، وبيع البلاد للمصاحبة الشخصية ، فمن ينزع الاسلام فلينعه من الترك ، ومن يندب الدين فليندبه مما لهم من اختلاق الافك ، فلما خاطبناهم في النزول معنا ليقوا مع المساكر العريية جنبا بجنب حتى اذا احتلت الحديدية يكون موقع المفزة الميدية بأيدي المسلمين يؤدون فيه ما أوجب الله عليهم وان امتنعوا فلا الزام . وان أرادوا اللحاق بكبرائهم فليهم ذلك . فأبوا هذا وهذا « ولا يحق المكر السيء الا بأهله » .

والمعجب من هؤلاء الناس يذكرون اننا السبب في تركهم للمدافعة كما روى عنهم السادة الواصلون فليت شعري من أي وجه ؟ وأي قرب بيننا وبينهم في المسافة أن يقولوا نخشى أن نصلي بنارين اذ في الاقل بيننا وبين الحديدية ثمانية أيام ولو سلم هذا فما يكون جوابهم في احتلال الطليان لطرابلس ؟ وما المانع من المدافعة هناك مع أن أهل تلك الجهة من المخلصين للحكومة بل هم قائمون بالقتال للمحتلين من الآن ، ومن العجائب ان الحكومة قبل أن يحتل المحتلون رفعت الاسلحة والوالي والعسكر الا شيئاً قليلا وبعد ذلك لم تمد المجاهدين ولا بدرهم أو نقر . وفي عهدي انا عرفناكم سابقاً ان في صبح ليلة خروج الاتراك من جازان وفي اليوم الذي بعده جاءت بوسطة بطريق البحر فوقمت بيد المجاهدين فاذا ببعض رسائلها تحتوي ترجمتها على اعلان حرب ايطاليا لهم وانه يلزم ما ميرهم هنا العناية برعايا الايطاليين وحفظهم ، فتمعجنا من حسن معاملتهم ، هذا لمن

مارفع الدولة لأعلى مكان حيث ظفرت باليونان، واحتلت عاصمة ملكهم بقوة عظيمة القدر والشان، فلما جاءت هذه النشأة الأخيرة من الأتراك تظاهروا بالحرية ليرضوا أهل الملل الأخرى وأن الاختصاص بدين الإسلام هم منه على فكاك ولهذا سموا أنفسهم بالجامعة العثمانية، ليوحدوا الملل هرباً من الجامعة الإسلامية. وقد أرسل جنابكم إلينا تلك الرسالة المؤلفة لشيخ الإسلام سري زاده محمد صاحب ونهتكم عافاكم الله على ما فيها من الإلحاد وجزاكم الله خيراً بتلك الافادة. فحينئذ حدث أمران: ضج أهل الإسلام من رغبة الأتراك عنهم، وطمع أهل الملل في الأتراك لنفور الجمعية الإسلامية منهم، فأخذوا في انتهاب البلاد منهم، فاستقرت ولاية البلغار، بعد أن كان ملكهم في زمن السلطان السابق برتبة ياوران، وبيعت ولايتا البوسنة والهرسك علناً، وطرا بلس خفية، وصددق لفرنسا على تبعية تونس، وحينئذ قامت الأجانب يغار بعضهم من بعض فهدوا أيديهم إلى احتلال البلاد العثمانية لهذه الأسباب ولغير العثمانية بطريق أولى كتبريز وفاس كما ذكرتم، مع أن فاس هذه من أعوام قريبة سعى السلطان السابق في استقلالها بواسطة ملك ألمانيا لتحفظ من غوائل الأجانب، فتغيرت في هذه الأيام السياسة الإسلامية من أهلها فكان ما كان في مسافة ثلاث سنوات، وهذه الرابعة أقبلت فيها تنداعى الشدائد من كل الجهات، وكل فريق يمد يده إلى ما شاء من النواحي المختلفة.

وقد عرفناكم بمنشأ هذه الأحوال، لنعرفوا من هم السبب في محاق البلاد الإسلامية والاضمحلال، فهم لاحق بالملامة، والتقريع والتوبيخ وسلب الكرامة وباليث شعري ما المراد منا في الرابطة التي أشرتم إليها فان كان لقصد

اذ لم يرد من كبرائهم وأعيانهم من تحسن المخاطبة معه في ذلك وفي كيفية مواصلة الخطاب الى الاستانة لان ولاية اليمن صارت الآن منقطعة عن الولاية العثمانية للحيلولة بالقوة الايطالية

وأما ما أشرت اليه (ان لو اقترن ما بيننا وبينهم بصلح ما بينكم وبينهم) فاعلم أيها الامام اني عند ما أتلو ذلك ، أجد خاطري ينكسر مما هنالك ، لانه حين أرادوا أن يفتنوا الفرصة في وان كنتم جزاكم الله خيرا كررت التوسط في الصالح لكن لا على طريق الشرطية بخلاف الآن لما كان الصالح لمصالحهم أوفق فأثرتهم علي مع اني الصاحب القديم ، والخل الذي هو على العهد الى المات مقيم :

نقل فؤادك حيث شئت من الهوى ما الحب الا للحبيب الاول
ومنازل في الارض يألفها الفتى وحينئذ أبدأً لأول منزل
وأما ما ذكرتموه (ان الممل الكفرية كما عرفنا فوقت سهام انتقامها على الدين القويم ، وفعلت بالمسلمين أقبح الافاعيل الى آخر ما شرحتموه) فلا يخفكم ان هذه الامة قد أخذت هذه الازمان الطويلة وهي في اطمئنان بال ، وسكون الاحوال ، لما كان سلاطين آل عثمان قائمين بحماية الشرع الشريف ، ولا مظهر لهم الا انهم نواب الامة الاسلامية في حقوق دينهم الحنيف ، ولا شك ان أهل الممل المختلفة لا يتجاسرون على هدم هذه السياسة لانها تستدعي الثورة العامة بين المسلمين وغيرهم في جميع الاقطار الشاسعة ولا أضر على الاجانب من هذه الحرب الدينية ، وبها كان يتهددهم السلطان السابق عند المشاكل الدولية ، فيجنحون الى الموافقة ، فلماذا عشنا وعشتم طول النشأة لم نسمع في الخارج بمشافة ، بل كان في آخر المدة الاخيرة

من الايمان بحلال كرامته ، بل ينصره وينتقم من عاداه كما وعد في كتابه العزيز ، وعد الله حقاً ومن أصدق من الله قيلاً . فقال عز وجل (انا لننصر رسلاً والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد) . وقال عز وجل (فاتقمنا من الذين أجرموا وكان حقاً علينا نصر المؤمنين) واني والله عند هذه الآيات اعلم من أين أخذت هذه الدولة فتداعت عليها الالهوال من كل جانب جملة واحدة على غير أسلوب معروف ، ولا تقدير في الحساب مألوف (واذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له)

فاجأها القهر الالهي بغتة وانقطعت في مدافعته كل حيلة فسبحان القائل (وما لهم من دونه من وال) . واني والله لاعلم بدواء تلك العلة فهل من سبيل الى ان أكون الطبيب الرباني ، ولا تكاد تلبث هذه الدولة ساعة حتى يشفيها الله في جميع الانحاء لكن ان رجعت سياستها الى الصراط المستقيم الرحماني . وقد ذكرنا للسادة الواصلين تفاصيل الامور وأبدينا لهم مايصلح في المقام واكتفينا ببيانهم عن شرح ذلك هنا لأن للكلام مقامات طويلة ومباحث مختلفة ، كما سيوضحون لكم ، وهم من أفضل عباد الله وله الحمد ان جعل بيننا وبينهم التآلف وخالص الوداد في الله ، ومثلهم يقوم بالبيان وكونوا على يقين ان مافيه صلاح المسلمين والاسلام وحفظ البلاد بدون خداع فانافيه على رفاق . وكذلك اکتفينا ببيانهم في مادة الحدود من (الشرف) الى (بني جماعة) وقد محررت بذلك ورقة بخط العلامة المفضال بدر اللآلي السيد أحمد بن يحيى عامر ، هذا وشريف السلام وأسنائه يعمكم ومن بالمقام ورحمة الله وبركاته

التسكين المجرد الى ان توافق معهم الامور ثم يثبوا كأن لم يكن بيننا وبينهم صداقة كما كان بالعالم الماضي اذ قدمنا لهم عشرة آلاف عود للسلك وأمننا لهم الطرق وتعمدنا لهم بالاصلاح حتى صاروا دولة حقيقة يروحون ويفدون بكل شرف، فما كان منهم الا تدبير الحيلة في الهجوم للقبض علينا فنجانا الله وآل الامر الى ما هم فيه من الاهانة والحيرة ولا حول ولا قوة الا بالله .
أولا توافق الامور كما هو المنتظر ان لم يستعطفوا خواطر المؤمنين واشتد الحال ان آل الى سقوط البلاد بأيدي الغير يسلمها الاتراك لهم ولا يلزمنا الا قبول ما حلوه وأبرموه فما في هذه الا اقامة الحجة علينا من الله ، وما المصدرة في ذلك المقام الالهي . وان كان القصد ان نكون نحن وهم شركاء في المواقع بدون خداع في الحال والاستقبال ، شركاء في الدفاع عن الدين ، شركاء في الرأي حتى نعلم ما يراد بنا ، ونؤدي ما أوجب علينا ربنا ، ولا نكون ألعوبة للاتراك يسلموننا الى الغير متى شاءوا والعياذ بوجه الله بل نكون على أمن من ذلك كله ، فأهلا بالوافق وسهلا .

وفي الحقيقة الحقير ان هو الا رجل قام بتأييد الله في هذه البرية الفقراء للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، واقامة الشريعة التي لا حرز لنا دونها ولا عصمة ، ان كنا ممن يحتفلون بتعاليمها الالهية ويخدمونها

فقامت هذه النشأة الجديدة من الاتراك وحشدوا العساكر المصحوبة بالمدمرات والسيوف البواتر، وشاع وذاع انه صدرت ارادة سلطانية ، واشارة من لدن الجمعية ، باستئصالنا ، ولا يعلمون ان الامر بيد الله وهو أكرم الاكرمين ، لا يضيع من من عليه من بريته ، وكساه

بطلب من مجلس المستشارين وبمحكم من هذا المجلس . وقد جعلت اللائحة للقسمين الاولين من الموظفين الذين تكلف بدهم حق مراجعة الوالي في مدة معينة ولكنها اوجبت على الوالي أن يحيل دعوى من يراجعها الى مجلس المستشارين الذين كان كف اليد من قباهم ليحكم فيها . فهذه حقوق تجعل أمر العزل كله بأيدي المستشارين الذين لا يعرفون لغة البلاد ولا قوانينها ولا يشترط فيهم ذلك ولم يقيدوا بقانون آخر يحكمون به في العزل والايقاف . وهذه ساطة استبدادية خطيرة قد تقع على بعض الناس بالقوة القاهرة ، وأغرب الغرائب أن يطلبها بعض الناس لانفسهم ويسونها اصلاحا وانما طلبها مبني على قاعدة عدم وجود الا كفاه لادارة الحكومة في البلاد ، فكيف يكون حال هؤلاء الموظفين الذين يقل فيهم الكفو مع المستشارين الذين بأيديهم أمر رزقهم وهم يذلون الآن لرؤسائهم من الترك خوفاً من العزل الذي لا يقطع الا من العودة الى الوظيفة أو نيل خير منها ، فكيف يكون ذلهم لمن اذا عزلهم يحرمون بهزلهم من خدمة حكومتهم طول حياتهم ؟

(٥) أغرب كل ما في هذه اللائحة على الاطلاق انها بعد ان جعلت أمر عزل الوطنيين في أيدي الاجانب ناطت بهم عزل انفسهم أيضا كان واضعها يحسبون انهم سيجدون في أوربة من المستشارين والمفتشين ، من يجري على سنة الخلفاء الراشدين ، ونسوا انه لا يعرف في أوربة كلها رجل سياسي رفع صوته بالرضاء بالغاء امتياز الاوربي على الشرقي في الحقوق والعقوبات ، بل المعروف عن الكثيرين منهم أنهم لا يرون أمة من أمة الشرق توازي صعلوكا اوويا ، والذي يزيد هذا الامر غرابة ان هؤلاء المستشارين الذين يعدون في تكافهم واتحادهم في الشرق كأنهم رجل واحد قد جعلت اللائحة أمر مذهبهم مفوضا الى آرائهم وأهوائهم لا الى قانون يوجب عليهم الحكم بمواد معينة في كل ذنب ، على حين أنهم اذا قيدوا بقانون ونيط أمرهم بمجلس تأديب وطني أو مختلط لاتسهل معاقبتهم بما يوجب ذلك القانون « هذا وما فكيف لو »

*

اقترحت اللائحة في المادة السابعة ان تعين الحكومة المركزية المستشارين من الاجانب للشرطة (الجندرمه) والمالية والبوسطة والتفراف والجرك في مركز الولاية ومفتشا عاما منهم لكل لواء — وان يعين المجلس العمومي من الدول التي رضاها الحكومة المركزية مستشارين للمجلس العمومي والعدلية والنافة والمعارف والبلدية والبوليس ولكنها لم تبين أعمالهم ووظائفهم في هذه المصالح واءينت في المادة الثالثة (المنار - ج ٤) (٤٠) (المجلد السادس عشر)

﴿ انتقاد لائحة الاصلاح البيروتية ﴾

(الحقوق التي اعطتها اللائحة للمستشارين الاجانب)

(١) جاء في المادة الرابعة أن اعتراض الوالي على قرارات المجلس العمومي مقيد بمصادقة مجلس المستشارين . وهو قيد لا حاجة اليه لان مجرد اعتراض الوالي على قرار ما لا يقتضي الغاءه حتى يقيد فيه بما يمنع استبداده به ، ومن شأن الاعتراض أن يبني على أحد أمرين اما مخالفة القوانين أو مخالفة المصاحبة ، ولز قيده بهما لكان أولى حتى لا يكثر الاعتراض من الولاة البداء فيضيع بهما الوقت . وما دام القول الفصل في الاعتراض للمجلس فلا اعتراض اما أن يقع ولما ألا يضر

(٢) في المادة الخامسة ان لجنة المجلس العمومي تجتمع بإدارة مستشار هذا المجلس ومن حقوقها دعوة المجلس لاجتماع فوق العادة باتفاق ثلثي أعضائها ومصادقة مستشار المجلس . فهذا القيد لا حاجة اليه أيضاً وفيه هضم لحقوق اللجنة عظيم ، فاذا سوغنا أن يكون اجتماعها بإدارة المستشار لانخاذه اماما ومرشداً لها فيما هو أعلم به منها من وظائفها كلها أو بعضها ، فلم لا يجوز لها الاستقلال بطلب عقد المجلس اذ رأي ثلثا أعضائها الحاجة الى ذلك لامور تتعلق بمصاحبة بلادهم بجوز أن لا يعرفها المستشار ؟ ألا يجوز أن تكون المسألة التي يدعونه لاجلها مهمة جداً في نظرهم وأن يكون للمستشار هوى في عدم اجتماع المجلس لها لان فيها تعارضاً بين مصلحة الوطن ومصاحبة أبناء جنسه الاوربيين ؟ بلى فالمصاحبة أن لا نجعل له حقاً يمكن أن يضر ولا حاجة تدعو اليه أي ليس لنا فيه نفع . على ان القاعدة الاصولية ان دفع المفسد مقدم على جاب المصالح

(٣) في الكلام على تعيين الموظفين من المادة السادسة أن طاب الوظيفه يتمتعن امام لجنة مؤلفة من مستشار ورئيس الدائرة التي يطلب الدخول فيها . والظاهر ان الامتحان يكون باللغة العربية ولا تشترط اللائحة أن يكون المستشار عارفاً بها لانها معرفته للتركية أو الفرنسية تقوم مقامها ، ثم ماهي مواد الامتحان ولم يشترط في كل مستشار أن يعرف قوانين الدولة فنقول ان الامتحان يكون بموادها

(٤) في الكلام على عزل الموظفين من المادة السادسة أيضاً أن رؤساء العدلية تكلف أيديهم عن العمل بناء على طلب المستشار ومصادقة مجلس المستشارين ، وأن سائر الموظفين المعنيين من قبل الولاية تكلف أيديهم بناء على طلب المستشار ورئيس الدائرة المنسولين اليها فقط ، وان موظفي الحكومة المركزية يكون عزلهم

المسألة العربية عند الاتحاديين

من لم تقده عبراً أيامه كان العمى أولى به من الهدى
كنا نقول: ان مصيبتنا بهؤلاء الاتحاديين الذين ورنوا ملك عبد الحميد أنهم أصحاب
نظريات في السياسة والادارة يجربونها في هذه الدولة التي يجب الحري فيها على قواعد
ثابتة لأنها لم تعد تحتل التجارب ، وكنا نظن انها اذا لم تقاها الدواهي الخارجية
في أثناء هذه التجارب فرعاً ظهر لهؤلاء العاملين خطأهم فرجموا عنه ، وقد رأينا
القوم خابوا وفشلوا في كل شيء واعترف بعضهم ببعض خطأهم وادعوا انهم رجعوا
عن بضه وأنهم سيرجعون عن بعض آخر ، ولكنهم لم يفوا بوعدهم ، ولا رجعوا عن
سوء قصد ، ولا اعتبروا بالحوادث ، ولا تأدبوا بالسكوارث ، بل ازدادوا كذبا وخداعا ،
وهذا من الفرور ، الذي قلما يوجد في البشر له نظير ، والأمثلة على هذا كثيرة
جدا ، بل أعلمهم اليوم هي عنوان أعمالهم بالامس ، لافرق بين ما كنت تراه منها في أول
عهد وزارتهم « الحقبة » اذ كانوا يدلون بآسهم وقوتهم وجيوشهم ، وبين ما تراه على عهد
وزارتهم « الشوكية » بعد أن أضاعوا ثلثي المماسة باضاعة طرابلس الغرب وبرقة وجميع
الولايات الاوربية ، ومعظم الجزر البحرية ، وبعد افساد الجيش والتفريق بين العناصر
واضاعة الاموال - فهم بعد هذا كله لم يتحولوا عن سياستهم السوءى في المسألة العربية
الذي أحدثوها في هذه المملكة وقطبها عندهم الضغط والارهاب بالقوة من جهة ،
والفسخ والمخادعة من جهة أخرى ، وغرضنا من هذا ان نقول كلمة في هذه المخادعة:
زرت الآستانة في اواخر سنة ١٣٢٧ وبقيت فيها الى آخر ما بعدها وكان مما
اجتهدت في تلافيه سدة نفرة التنافر بين الترك والعرب : ولما حدثت طلعت بك الزعيم
الاتحادي في ذلك وكان نظرا للداخلية وقابضا على زمام الادارة والسياسة في الدولة
أنظر لي قبول رأيي وكان مما قاله انهم عازمون على إنشاء جريدة عربية في الآستانة
لاجل استمالة العرب ومودتهم ، فسألته عن يقوم بادارة هذه الجريدة وتحريرها
فقال: عبيد الله افندي مبعوث آيدن ، قلت: ان الرجل معروف بقبض العرب والعربية فلا
أراه يزيد مسافة الخلف الا انقراجا واتساعا الخ مادار بيننا في ذلك ثم ظهرت الجريدة
باسم العرب وكان ما كان من أمر قيامة الجرائد العربية عليها في سورية والعراق ومصر
وأمر بكة وغيرهما من البلاد ، واشتهر عند الخاص والعام في هذه الاقطار ان هذه الجريدة
أسست للتفريق بين العرب وعشهم ومخادعتهم وتحقير مصاحبيهم ، وإيقاع الشقاق بين

عشرة فذكرها واحدة واحدة في سلسلة انتقادنا هذا وهي أربعة
(٦) أول وظائف هذا المجلس تفسير مواد النظام الذي تضعه الحكومة المركزية على أن يكون دستوراً لحكومة الولاية ومجلسها العمومي، ولست أرى لإعطاء المستشارين هذا الحق وجهها إلا أنه حكم بين الولاية والعاصمة والافتجس ادارة الولاية أجدر من المستشارين بفهم هذه القوانين ، ولعل حكومة العاصمة ترى حكمه أقرب الى مصلحتها اذا كان مؤلفاً من الاعضاء المنتخبين ورؤساء المصالح الذين يعين بعضهم من قبلها وبعضهم من قبل الولاية ، على أن إعطاءهم حق هذا التفسير مطلق عام ولهم بذلك مجال واسع للحكم بالرأي والهوى . .

(٧) الوظيفة الثانية لهذا المجلس تفسير القرارات والانظمة التي يضعها المجلس العمومي . ولست أرى لهذه الوظيفة وجهاً ألبتة ، فاذا اشتبهه الوالي أو غيره فيما يضعه المجلس فينبغي أن يراجع المجلس فيه لانه أعلم بما يضع ، ويترب على إعطاء المستشارين هذا الحق وجوب نقل كل ما يضعه المجلس بلغة البلاد الى اللغة الفرنسية لأنها ستكون هي اللغة التي يعرفها جميع المستشارين حتماً ، وقد يكون هذا من مقدمات احتلال فرنسة للبلاد (٨) الوظيفة الثالثة له النظر والحكم في وجوب عزل الموظف أو عدمه ، وقد أشرنا الى انتقاده من قبل ونقول هنا : أن الواجب المتعين أن يكون لكل مصلحة بمجلس تأديب يتألف من رئيسها وبعض كبار الموظفين فيها ويجوز أن يكون مستشاره اعضاء فيه (٩) الوظيفة الرابعة له النظر والحكم (بناء على طلب الوالي أو أحد المستشارين) في كل خلاف يقع بين أحد المستشارين والمجلس العمومي أو إحدى لجانه أو أي دائرة (مصلحة) كانت ويكون حكمه مبرماً (!!!) وقد انتقدنا مثل هذه الوظيفة من قبل وزيد هنا انتقاد جعل حكمه مبرماً انتقاداً شديداً مؤكداً ، فان هذا الحكم المبرم الذي لا يقبل النقض ولا المعارضة ولا يجوز فيه الاستئناف ، لا يصح أن يعطى الا للمصوم من الخطاء والمنزه عن الهوى ، ولا يعقل أحد وجه الحاجة اليه ، ولا كيف يمنحه الناس للحاكم من تلقاء أنفسهم

تلك اشارة وجيزة الى ما رأيناه من خطأ هذه اللائحة في موضوع المستشارين ولنا عليها انتقادات أخرى لا حاجة الى بسطها . ولما كنا جازمين بأن الحكومة المركزية يستحيل ان تقبل هذه اللائحة . ولا سيما الوزارة الاتحادية منها التي لا يرضيها الا استبداد العاصمة في المملكة قالوا يجب على طلاب الاصلاح المخلصين من أهل بيروت ان ينضموا الى حزب اللامركزية الادارية لتكون يد الجميع واحدة ويد الله على الجماعة كما ورد - والله الموفق

حسباً ، وربما كان هذا القلوع في الانسداد الى هذه الدرجة من سوء اجتهاد الشيخ شاويش وجريا منه على ما تعود بمصر من إطلاق العنان لقلعه في مثل هذا حتى زجه في السجن غير مرة ثم اخرجه من القطار المصري كله ، واذا كان شأنه في التفريق بين المسلمين والقطب ماعله الناس وفيها حكومة منظمة ومحاكم تقيم القانون فكيف لا يكون شأنه في ذلك مارأينا واشد مما رأينا منه في الآستانة وهو يرمي عن قوس جمعية الاتحاد والترقي صاحبة السلطة في المملكة العثمانية وينضح بسهامها ويكافأ على ذلك بمال العثمانيين المتكويين بجميع أنواع المصائب بشؤم هذه الجمعية

الشيخ عبد العزيز شاويش مفتون بحب الشهرة والزعامة وهو يحاول أن ينال بجاه الاتحاديين مآعيا نيله بقلوعه في الحزب الوطني المصري ، والاتحاديون يرون من مصلحتهم ايجاد زعيم عربي ينجدهون به العرب ، وليس الشيخ شاويش بأهل لهذه الزعامة ولا الاتحاديون قادرين على ما يبتغون منه ، حتى أنهم لو قربوا منهم بمض الافراد الذين نالوا اثنته بحق بين العرب لكان قربه منهم وثقتهم به مما يسرع بالتهمة اليه ويقيده الظنة ، فاذا بدرت منه بادرة تنافي مصلحة قومه عدت دليلا قاطعا على نقاقه وبيع ذمته للاتحاديين ، فكيف اذا استطيعون جعل الشيخ شاويش زعيما عربيا ويرجون ان يؤثر كلامه في السوريين وهو قد اشتتر بالنفاق للترك والخط على العرب وفاق زعماء الحزب الوطني وكتابه في بغض السوريين منهم خاصة ! وهل ينسى السوريون من هؤلاء مطاعن جريدهم اللواء فيهم وقولها في طائفة من جنودهم ما قاله مالك في الخمر اذ كانت باخرة تحمل بعض العسكر العثماني الى اليمن ففر بعضهم من بور سعيد او السويس وقيل أنهم من السوريين فافترت ذلك جريدة اللواء لسان حال الحزب الوطني وعدوة السوريين كافة وشنت على السوريين وعالت هربهم « بنحسة منبتهم » ثم تبين أنهم غير سوريين سيعلم الاتحاديون أنهم مخطئون في نظريتهم هذه كما ظهر لهم مثل ذلك في استخدام عبيد الله بمنزل ما يستخدمون له شاويشا وفي غير ذلك من أعمالهم المبنية على نظرياتهم الباطلة ، بل سيعلمون أن خدائهم هذا سيمود عليهم بضد ما يرون كما وقع لهم غير مرة ولم يعتبروا الا قليلموا ان جميع من يفهم ويعقل من العرب يعتقد ان جمعية الاتحاد والترقي لا يزيد بالعرب الا شرا ، ولا تستخدم لشيء يتعلق بمصالحهم الا من يكون عونا لها عليهم ، والسوريون منهم خاصة يعرفون ان كتاب الحزب الوطني كفيرد و شاويش كانوا ينفضون جميع السوريون قبل أن يستخدمهم الاتحاديون في أهوائهم وان شاويشا قد غلا في ذلك وأفرط فلا قيمة لكلامه عند أحد منهم الا قيمة العدو المستأجر

مسلمي سورية ونصاراهم منهم ، وبهذا بطل الفرض من انشائها فاضطروا الى ابطالها
شاوئش خلف عبيد الله

ثم بدا لهم أن ينيطوا هذه المفسدة برجل بعده بعض العرب منهم فلم يبروا أحدا أهلا
لذلك الا الشيخ عبد العزيز شاوئش لانه كان قد مهد السبيل الى تقهيم به بما كان ينصر جمعيتهم
ويطري زعماءهم في جريدة العلم ، وبمقاومته لمشروع الدعوة والارشاد ثم بطعنه في
مسلم العرب وزعمه أنهم أضروا على الدولة من نصارى البقار والروم وغيرهم !!
● بمثل هذا تقرب شاوئش الى جمعية الاتحاد والترقي عدوة العرب والاسلام ونال
الحظوة عندها فأست له جريدة في الاستانة كانت تنشرها في البلاد العربية بقوة
الحكومة وهي (الهلال الفماني) ولكن نفوذ الحكومة قد عجز عن جعل الناس يتلقونها
بالقبول ، ثم سقطت هذه الجريدة المناقفة بسقوط وزارتهم السعيدية ، فلما عادت لهم
السكر بفتنة أنور بك وألقوا الوزارة الشوكية أنشأوا لشاوئش جريدة أخرى باسم
(الحق يعلو) وسمى أحد شبان المصريين المتصلين به مديراً لها ليكون مدح شاوئش
واطرأه فيها نفسه سائغاً مقبولا ، ولئلا يكون اذا حالت الاحوال مسؤولاً ،

لم أقرأ من هذه الجريدة الا عددا واحدا وجدت فيه دسيسة من شر دسائسهم
في التفريق بين العرب واغراء العداوة والبغضاء بينهم الذي براه الاتحاديون الوسيلة الى
إضعافهم وأخذ منافذ الترقى والاصلاح عليهم في سورية ، وهو أنه زعم أن أهل الذمة
الذين يئتنا بترصون بنا الدوائر فاذا أمكنتهم الفرصة منافعلوا بنا أقبح مما فعل البلقانيون
بمسلمي بلادهم من القتل والسلب والنهب والفضاح ... فإ الذي حمل الاتحاديين على
دفع الشيخ عبد العزيز شاوئش على كتابة مثل هذا الكلام في مثل هذا الوقت ؟
أليس المقول ان مصلحة الدولة الآن تقتضي الالفة أو السكون في الولايات الاسيوية ،
وهي مرتبكة في الحرب البلقانية ، لئلا تفتح على نفسها أبوابا جديدة من المشاكل ؟
ألم يكن الواجب على الشيخ عبد العزيز شاوئش أن يكتم علمه بما قاله ان كان في ذلك
على علم - وما هو علم ولا ظن بل هي فتنة - لئلا يكون سببا لثورة في سورية تفضي الى
خروجها من ملك الدولة كما خرج غيرها ؟ بلى ! ولكن الاتحاديين علموا ان أواخي
الوفاق قد شدت بين المسلمين والنصارى في بيروت وأجمعوا على أن يكونوا بدأ
واحدة في طلب الاصلاح لبلادهم وهذا مالا يطيقه الاتحاديون ، والظاهر أن تعرض
البلاد العربية لاستيلاء أوربة عليها أخف على قلوبهم وأدنى الى سياستهم من اتفاق
أهلها واصلاح حالهم فلهذا أوعزوا الى أعضاء مفاسدهم بهذا من غير أن يحسبوا لعاقبته

﴿الصلح بعد سوء العاقبة، بسقوط يانية وأدرنة﴾

كان زعماء الاتحاديين يزعمون أن سبب خذلان الجيش العثماني وانكساره في حرب البلقانيين هو أن وزارة مختار ووزارة كامل لم تحسنا ادارته ولم تكلأ قيادته الى القادرين عليها، وانه لو تعين محمود شوكت باشا مفتشاً للجيش لتحولت الحال وكان الظفر للعثمانيين مضموناً، ثم عمدوا الى اسقاط وزارة كامل باشا لرضائها بالصلح وزعموا انهم لا يصلحون الا بعد أن يتخذوا أدرنة ويعيدوا شرف الجيش اليه بالظهور على البلقانيين، وان قوته ومعداته كافية لذلك لا ينقصها الا ان تكون الادارة والقيادة في أيدي الاتحاديين، وقد نقلنا بعض مزاعمهم هذه وبيننا أنهم لا غرض لهم الا الاستيلاء على الدولة بهذه الفرصة وانهم لا يستطيعون ان يصلوا الى صلح شريف كالصلح الذي كان يريده كامل باشا وهو به زعيم بأن يجعل أدرنة ولاية اسلامية مستقلة فاصلة بين البلقان والآستانة. ثم صدقت الحوادث آراءنا ففتحت اليونان يانيا عنوة وفتحت البلقار أدرنة عنوة، وفقدنا كل ما كان فيهما من السلاح والذخائر وهو معظم ما بقي عند الدولة وأخذ منا عشرات الالوف أسرى فهل هذا هو الشرف العسكري الذي أرجعوه بجعل الصدارة مع الحرية بيد محمود شوكت باشا ؟

كان المنافقون للاتحاديين يعظمون أمر أدرنة على عهد الوزارة السابقة ويزعمون انها اذا سقطت في أيدي البلقار حرباً أو صلحاً فقد سقطت الآستانة وسقطت وراهما الدولة والاسلام. فلما أخذت أدرنة عنوة وحصونها أمنع من جميع حصون البلاد المحصنة في الدولة وعلم جميع الناس أنه لا يوجد في هذه المملكة حصن يتمتع على حكومة صغيرة كالبلقار قام هؤلاء المنافقون يعملون سقوط أدرنة وأخذها عنوة من قبيل الظفر للدولة لان الاعداء علموا ان أخذ بلادها لا يمكن الا بخسارة كبيرة !!! وأين البلاد المحصنة كادرنة في الدولة ؟؟ ومثل هؤلاء المنافقين لا يكلمون ولا يخاطبون وانما يتجمل عند ذكر تهافهم هذا بالحديث الصحيح المتفق عليه « ان ما أدرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت »

ومنهم من يقول ان أخذها عنوة اقل ذلاً من أخذها صلحاً بالنزول على حكم الدول الكبرى لان الرضاء بما تقترحه الدول يطعمها فينا ويجعلنا تحت سيطرتها !! وكان يمكن تسليم هذا الكلام على علته لو أن الدولة سلمت بعد أخذ أدرنة من سيطرة لدول وتحكيمهم في أمر الصلح وأمر الجزر ولكنها لم تسلم من ذلك بل عادت بعد

لا يذء عدوه . فاذا كانوا يريدون إرضاء العرب فلا طريقة لذلك الا ترك الجمعية لمقصدها الأول وهو العصبة التركية وجعل العرب والترك كالأخوين الشقيقين لا ترجيح لاحدهما على الآخر في شيء والا خسروا العرب أو خسروا أنفسهم ، وأنه ليستحيل في اعتقادي الجمع بين بقاء الدولة وبقاء سلطة الجمعية فيها وهي على طريقها الأولى لولا ان هذه الجريدة منشأة بأموالنا لافساد ذات يدينا باغواء المفتاتين على حكومتنا لما كتبت في شأنها كلمة واحدة اذ ليس الشيخ عبد العزيز شاووش أحق بان يلتفت الى قوله من صبية الحزب الوطني الذي يخلقون كل يوم من الكذب والبهتان ويخترعون من الغش والتوبة ما تعرض عنه ونمر به كراما كما أرشدنا الله تعالى في كتابه ، فحن نحذر قومنا من دسائس جمعية الاتحاد والترقي لا من شاووش .

فالذي ينبغي لكل محب لقومه محترم لنفسه من العرب أن لا يفتى بقراءة هذه الجريدة المستأجرة بال السحت ولا يبالي بما يسمعه عنها . وعلى أصحاب الجرائد العربية الصادقة المحترمة أن لا تردد صوتها ، ولا تنقل عنها ولا ترد عليها ، ولكن يجب عليهم أن يحيطوا بكل ما فيها ، فان رأوا فيها مفسدة لابد من درئها وتفتيد باطلها فليكن رددهم على المستأجرين دون الأجير ، وعلى الكلام دون المتكلم ولا يغتروا بما عساه يكتب فيها من مدح العرب او دعوى السعي لخيرهم ، فقد رأوا مثل ذلك في جريدة (العرب) وعلموا أنه خداع وتفرير ، و « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين » وهل رأوا شرا من افاعي جحر الاتحاديين ؟ فجريدة « الباطل أسفل » التي سميت بضد معناها شر خلف للجريدة التي سميت (العرب)

الوفاق بين المسلمين والنصارى

وعلى عقلاء البلاد السورية ان يعتبروا بهذا الافساد فيزداد استمساكا بمجمل الوفاق والتألف الذي وفقهم الله له ، وان يفتى كتاب المسلمين منهم خاصة برد كل كلام يكتب لافساد ذات بينهم باسم الاسلام وبخربك نعمة العصبة الدينية فان هذا الافساد مخالف لهدي الاسلام ، ولا تفرغهم سفسطة بعض اجراء الاتحاديين وزعمهم انه يجب احترام شاووش بكونه من علماء الدين لا لأن شاووشا ليس من صنف علماء الدين ولا زيه زعيم ولا سمته سمته اذ هو يخلق لحيته ويعفي شاربته . خلافاً للسنة بل لان كلامه باطل يراد به ما هو شر منه والعبرة عندنا بالحقائق والمقاصد ، لا بالرسوم والظواهر ، وحسب العاصي الذي يشتبه عليه الكلام ، ان يعلم انه صادر عن جاهلوا بمداد العرب بالقول والعمل ، فهذه آية لا تحفى على أحد .

مستحضرات محمد علي نصوحي

التي حازت الشهرة التامة لحسن تأثيرها السريع في انحاء العالم المعمور والت
الناشرين والمداليات الذهبية والفضية من عموم دول أوروبا
أسماء ويان استعمال هذه الادوية الموصحة أدناه

- ١٥ كبسول نصوحي لشفاء السيلان المزمن والحاد ومزيل الالتهابات
 - ١٢ اكسير نصوحي مزيل الانتفاخ والالام ومنظم الحيض عند السيدات
 - ١٢ حبوب نصوحي لتقوية المعدة والاعصاب والدم ويقوي الجسم عموما
 - ١٢ ماء الحياة للشعر يمنع سقوطه تأكيذا ويقوي البصيلات الشعرية بمسافة قليلة
 - ١٠ صبغة العروس تعيد الشعر الاسود والكوستاناوى الى لونه الاصلي
 - ١٠ ماء الشباب يزيل الكلف والتشف ويكسب الجسم نعومة ولطافة
 - ١٠ زيت الحياة للشعر يطول ويطري الشعر وينعم القشرة معا .
 - ١٠ اكسير العشب المركب منقي للدم ويشفي الامراض الزهرية و (الربو)
 - ٠٨ حقنة نصوحي خاصة لمنع السيلان الحديث والمزمن من غير ألم
 - ٠٦ خلاصة الكينا المركبة لتقوية المعدة والامعاء وتمنع الالام التي تحصل في الظهر
 - ٠٥ حبوب مينة ضد الامساك الذي يتولد منه انتفاخ البطن والبواسير من غير مفص
 - ٠٥ أودتين دواء للانسان ينعم التسوس ويسكن الالام حالا بسرعة عجبية
 - ٠٥ حبوب صدرية لازالة السعال وخروج البلغم بسهولة من الصدر بغير تعب
 - ٠٥ نقط نصوحي للوقاية من الكلبرا ومكروبتها وتصلح المعدة وازالة المخص
 - ٠٥ مسحوق للشعر يزيله في مسافة ٤ دقائق بغاية السهولة من غير خطر
 - ٠٣ قطرة نصوحي لازالة الالتهابات المزمنة والحديثة ويجلو البصر
 - ٠٥ اكزيمول ضد أمراض الاكزيما الحديثة والمزمنة على اختلاف أنواعها
 - ٠٤ مسحوق الصفا لاجل جلاء الاسنان وتقوية اللثة وحفظها
 - ٠٣ نشوق صحي ضد الزكام ويشفي النوازل وينعش للجسم
- ويوجد بمحلاتنا عدة مقويات ومن ضمنها (حبوب الصفاقور الهندي)
والمستودع العمومي بمعمله السكياوي بأجز خانة نصوحي بأول شارع عبد العزيز
بقرب القبة الخضراء .

أخذ أعظم بلادها وأكثر ذخائرها بالقوة القاهرة الى تفويض أمر الصلح الى أولئك الدول بلا شرط ولا قيد وذلك شر ما وصلنا اليه من تسليم الامر الى الدول وقبول سيطرتها وما بعده أعظم منه ، وسيرى القراء صدق رأينا في هذا كما رأوا مثله كثيرا وجملة القول إن هؤلاء الاتحاديين قد عجلوا على هذه الدولة ما لم يعجل عبد الحميد فهم الذين استبدوا بالامر كل هذه المدة لم يخرج الامر من أيديهم الا شهورا لم يتجدد فيها شيء لم يكن من آثارهم وعمل أيديهم، ولا يزالون يمتنون علينا بكلمة الدستور أو «مشروطية» فلا كانوا ولا كان دستورهم الخادع ولا مشروطيتهم الخاطئة الكاذبة

﴿ مستقبل الدولة العثمانية ﴾

قد عرف القراء قبل هذه الحرب رأينا في الدولة. وانه يخشى عليها سرعة الزوال اذا ظل أمرها في يد جمعية الاتحاد والترقي ، واما بعد هذه الحرب فقد صار يخاف عليها الزوال كل أحد حتى عوام العثمانيين . وقد كنت أعتقد وأقول منذ بدأت هذه الحرب البلقانية : اذا ذهبت ولايات أوربة من الدولة فلا يمكن ان يبقى الترك حكومة الدولة نائية بقانونها الاساسي الحاضر، وناهيك بها اذا ظل أمرها في أيدي الاتحاديين غلاة النعرة التركية وان من مقاصد صاحبهم مع امام الين والسيد الادريسي ان يقل عدد العرب الذين لهم حقوق في ادارة الدولة ، وقد قامت الشعوب العثمانية تطلب الاستقلال الاداري الداخلي المعبر عنه باللامركزية الادارية وتريد الحكومة ان تأتهم عن ذلك بقانون جديد وضعته للولايات لا ترضى به ولاية باختيارها . وجملة القول في الدولة انه لا بد من انقلاب عظيم في شكلها العام الدستوري وفي ادارتها الداخلية واما حالتها الخارجية فالظاهر لنا ان دول أوربة المسيطرة عليها لا تريد الآن ان تحدث في ولاياتها الاسيوية تقسيما . وقد بلغنا ان بريطانيا العظمى - وهي صاحبة النفوذ الاعلى في السياسة الاوربية العامة تريد وتقتنع الدول بما تريد - ان تعمل الدولة خمس سنين لاصلاح بلاد الاناطول وتساعد على ذلك بمساعدتها على عقد قرض لا يقل عن عشرين مليوناً من الجنيهات . ونحن نعلم ان ابتكارة لا بد ان نختتم هذه الحرب باظهار مساعدة للدولة ترمي به الى عدة أغراض منها ارضاء مسامي الهند الذين اشتد سخطهم عليها . وسنبين سائر هذه الاغراض اذا صار ما بلغنا أمراً مفعولاً حكمت علينا كثرة المواد الضرورية ان نؤخر شكرنا لأهل عمان والعراق على اكرامهم ايانا في رحلتنا الاخيرة كما أخبرنا كثيراً من التقارير والاخبار

اعلان من ادارة مجلته المنار بمصر

(المراسلات)

(١) ينبغي ان تكون جميع المراسلات المتعلقة بالادارة من طلب كتب او اشتراك او اجزاء مفقودة او تغيير عنوان او طبع مطبوعات بعنوان (ادارة مجلة المنار بمصر) وما كان منها خصوصيا او ما يختص بالتحرير والاستفتاء يجب بأن يكتب باسم (السيد محمد رشيد رضا منشى مجلة المنار بمصر)

واذا كانت المراسلة مشتملة على عدة مواضع فليكتب كل موضوع على حدة بورقة خاصة لان ذلك ادعى لانجاز العمل وتلبية الطلب

(الحوالات)

(٢) جميع الحوالات من بدل اشتراك أو ممن كتب أو أجزاء من ادارة المنار أو أجرة طبع أو تجلید يجب أن ترسل باسم « السيد محمد رشيد رضا منشى مجلة المنار بمصر » وأما الكتب التي تطلب من مكتبة المنار فترسل حوالاتها باسم (عبد الفتاح افندي قتالان مدير مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر)

(الاشتراك)

(٣) ان اشتراك المنار ٨٠ قرشا صحيجا في مصر والسودان المصري و ١٩ شلنا في انكلترا والهند وكندا وزنجبار ورأس الرجاء الصالح والترزفال والاورانج الحرة وكفروورية وسائر المستعمرات البريطانية و ٢٢ فرنكا في فرنسا وأفريقية الشمالية والقرية (كتونس والجزائر) ومرا كهن و ٩ روابل في روسية ومستعمراتها و ٢٠ شلنا في الصين واليابان وافغانستان وبلاد العجم والحمة ومسقط وعمان والبحرين وسائر البلاد التي يحصل منها الاشتراك بواسطة مكاتب البوستة الانكليزية و ٢٢ كرون و ٢١ هلر في النمسة والمجر وما الحق بهما كالپوسنة واهرسك و ٤ بسوس و ٦١ ستنافوس في الجمهورية الفضية (الارجتين) واميركة الجنوبية وفنزويلا و ١٨ ماركا و ٩٠ قننا في المانية وسائر مستعمراتها و ١١ فلورين و ١٨ سنتا في هولاندة وسائر مستعمراتها و ٤ ريالات (دولار) وتسعة وعشرون سنتا في الولايات المتحدة الامريكية وجزائر الفيلين و ٤ ريالات مجيدية في بلاد الدولة العلية

وعلى طالب الاشتراك أن يرسل القيمة مع الطلب حوالة باسم السيد محمد رشيد رضا منشى المنار بمصر على البوستة أو أحد المصارف (البنوك) او تجار القاهرة أو يدفعها لوكيل المنار في بلده ان كان هناك وكيل وكذلك الذين يطلبون مطبوعات أو الاجزاء المفقودة

العنوان « مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر »

مكتبة المنار

لاصحابها

رضا وفريد وقنون

اطلب قائمة مكتبة المنار ترسل اليك مجاناً

هذه المكتبة مستعدة لتصدير مطبوعات المنار وسائر المطبوعات لخارج القطر المصري ولتصدير ما يطلب منها من الكتب والادوات المدرسية وليس على الطالب سوى ارسال الثمن مع أجرة البريد والمكتبة لاتسأل عن الصادرات اذا كانت غير مسجلة (مسوكة)

والمرجو من طلاب الكتب أن لا يمتدوا على غير ادارة المنار بطلب مطبوعات مطبعة مجلة المنار في الجملة وأما ما يطلب منها فردا كنسخة ونسختين فهو كسائر الكتب يطلب من « مكتبة المنار بشارع عبد العزيز » في خطاب مستقل يرسل اليها ولا يرسل باسم الادارة

اعلان

تعان مطبعة المنار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع اشغال المحامين والجوابات والظروف وبطاقق الزيارة « كارت فيزيت » والملاحق وسائر المطبوعات بالعربية والافرنجية مع الاتقان والنظافة واعتدال الاجرة . والمخبرة تكون بهذا العنوان (السيد صالح مخلص رضا الحسيني مدير مطبعة مجلة المنار بمصر)

(المسؤولية)

(٤) ان ادارة المنار غير مسئولة عن المراسلات اذا فقدت من البريد الا اذا كانت مسجلة على حساب المرسل اليه وقيمة التسجيل لجميع أعداد المنار في السنة ٦ قروش لمصر والسودان و٣ فرنكات و١١ سنتيم أو شلن و٥ بنسات ونصف للخارج ولكل مراسلة ٥ مليات لمصر والسودان وقروش صحيح (صاغ) أو ٢٦ سنتها أو بنسان ونصف بنس للخارج . ولكل طرد زنته ٥ كيلو عشرة قروش الى آسية الوسطى و ٨ قروش الى أوربة و ١٢ قرش الى الهند الشرقية الانكليزية وبفداد والبصرة والحمة ومسقط والكويت وعدن ومكاتب البوسطة الانكليزية في الشرق

(٥) كل ما يرسل الى مكتبة المنار يجب أن يكون بعنوان «عبد الفتاح اقصي قتلان مدير مكتبة المنار بشارع عبدالعزيز بمصر» ومنه تطلب الكتب غير المطبوعة بمطبعة المنار أيضا ومفردات مطبوعات المنار وفهرس (كتالوج) المكتبة وهو يرسل لمن يطلبه مجانا

الادارة

﴿ اعلان ﴾

ليس لنا وكلاء متجولون في فلسطين وسورية والمشرق يعملون وكلاءنا في يافا وحيفا والقدس وبيروت ودمشق وحمص وحماه وطرابلس الشام وقد كنا أعطينا دفترنا من عدد ٥٣٠ الى عدد ٥٤٩ الى الاستاذ الشيخ محمد القلقيلي فأخبرنا بأنه لم نحصل شيئا بموجبه وسيرده الينا فليس لأحد من المشتركين ان يسلم اليه شيئا من دلات الاشتراكات

الادارة

﴿ اعلان ﴾

قد ترك وكيلنا في مصر محمد اقصي رةضان تحصيل اشتراكات المجلة لاشغال خصوصية دعت الى ذلك وسلم قسائم الوصولات الينا فافضى اعلانه. وكذلك وكيل المنار في طرابلس الشام مصباح اقصي الشهاب

الادارة

﴿ اعلان ﴾

يمكن استحصا جميع مطبوعات المنار من حضرة الشيخ محمد النادي وكيل المنار في انشركة والدقهلية

الادارة

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولها إلا بالبر

المسحاة

١٣١٥

هبط عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأتوا أولاهم

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « متاراً » كثار الطريق

مصر ٢٩ ذي الحجة ١٣٣١ هـ ق ١٠ الحريف الثالث ١٢٩١ هـ ش ٢٩ نوفمبر ١٩١٣

تفسير القرآن الحكيم .

على الطريقة التي كان يلقيها في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(١٦ * ١٨) يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ
كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير (١٧ * ٠)
قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ (١٨ * ٠) يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ
اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ،
وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

بين الله تعالى لرسوله (ص) والمؤمنين أنه أخذ الميثاق على أهل الكتاب
من اليهود والنصارى من قبل ، كما أخذه على هذه الامة الآت ، وأنهم تقضوا
ميثاقه ، وأضاعوا حظاً عظيماً مما أوحاه تعالى إليهم ، ولم يقيموا ما حفظوا منه .
وهذا البيان من دلائل نبوته (ص) التي هي من معجزات القرآن الكثيرة . ثم ناداهم
(المنار - ج ١٢) (١١١) (المجلد السادس عشر)

(ألفاظ مطبوعات المنار عدا أجرة التجليد)

البريد مليم	التمن مليم	البريد مليم	التمن مليم
٤	٣	٤٠	٢٠
٤	١	٣٠	٢٠
٣٠	١٢	٣٠	١٠
٨	٥	٥٠	٢٠
٦	٥	٥٠	٢٠
٦	٣	٥٠	٢٠
٥٠	٢٤	٥٠	٢٠
٦	٩	٥٠	٢٠
٨	٥	٥٠	٢٠
٨	٤	٥٠	٢٠
٢٠	٥	٣٠	٢٠
٣٠	١٥	٣٠	٢٠
١٢	٢	٤	٢٠
٨	٤	٤	٢٠
١٠	٣	٦	٢٠
٤	١	٦	٢٠
٦	٣	٤	٢٠
١٦	٩	٥	٢٠
١٦	٨	٣	٢٠
٥٠	٢٥	٥	٢٠

تمن كل جزء من المنار (ان وجد) للمشارك ٨ قروش و ١٠ لغير المشارك
يضاف خمسة قروش لكل جزء من اجزاء التفسير أو التاريخ ولكل نسخة من انجيل
برنابا وأسرار البلاغة وقروش واحد لرسالة التوحيد اذا كان المطلوب من الورق الجيد.
اجرة التجليد الافرنجي بالكعب الجلد خمسة قروش لكل كتاب يكون ثمنه من عشرة
قروش فصاعدا واربعة قروش لما دون ذلك والتجليد الممتاز عشرة قروش لكل مجلد

(المنار-ج ١٢ م ١٦) كون القرآن نورا أظهر حقيقة الكتب السابقة وغيرها ٨٨٣

المبصرات ، ولولا ما جاء به النبي من القرآن والاسلام لما أدرك ذو البصيرة من أهل الكتاب ولا من غيرهم حقيقة دين الله ، وحقيقة ما طرأ على التوراة والإنجيل من ضياع بعضها ونسيانه ، وعبث رؤساء الدين بالبعض الآخر باخفاء بعضه وتحريف البعض الآخر ، وظالوا في ظلمات الجهل والكفر لا يبصرون . والكتاب المبين هو القرآن ، وهو بين في نفسه مبين لما يحتاج اليه الناس لهدايتهم ، ولولا عطفه على النور لما فسروا النور الا به ، فان الاصل في العطف ان يكون المعطوف غير المعطوف عليه ، ولكن العطف قد يرد للتفسير ، وهو الذي اختاره هنا لتوافق هذه الآية وما بعدها قوله تعالى في أواخر سورة النساء (٧٢: ٤) يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وانزلنا اليكم نورا مبينا ١٧٣ فأما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل ويهديهم اليه صراطا مستقيما) وقد قال هنا بعد ذكر هذا النور :

﴿ يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور بإذنه ويهديهم الى صراط مستقيم ﴾ فبين مزية النور والكتاب المبين بضمير المفرد فقال « يهدي به » ولم يقل بهما ، فكان هذا مرجحا لكون المراد بهما واحدا وهو القرآن . وثم شواهد أخرى تؤيد ما اخترناه غير آيتي النساء ، كقوله تعالى في المهتدين من أهل الكتاب في سورة الأعراف بعد ذكر بعثة النبي (ص) اليهم (١٧ : ١٥١) فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) وكقوله تعالى في سورة التغابن (٦٤ : ٨) فأمنوا بالله ورسوله والنور الذي أنزلنا) على ان هذا المعنى لا يتغير اذا قلنا ان النور هنا هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، فانه هو المظهر الاكمل للقرآن ببيانه له وتخلقه به كما قالت عائشة (رض) : كان خليفه القرآن . ولا نعدم لذلك شاهد من آياته فقد وصفه الله تعالى في سورة الاحزاب بقوله (وسراجا منيرا)

وليرجع القارئ الى تفسيرنا لآيتي النساء اللتين ذكرناهما آنفا فقد بينا في تفسيرهما معنى كون القرآن نورا مبينا بما ينفعه في فهم ما هنا .

وقد ذكر الله هنا لهذا النور ثلاث فوائد (الاولى) انه يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ، أي ان من اتبع منهم ما يرضيه تعالى بالايمان بهذا النور يهديه

بعد ذلك ووجه اليهم الخطاب في إقامة الحججة عليهم بقوله عز وجل :

﴿ يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ﴾
 قيل ان هذه الآية نزلت في قصة إخفاء اليهود حكم رجم الزاني حين تكلموا
 الى النبي (ص) في ذلك وستأتي القصة في هذه السورة . والصواب أن الآية على
 إطلاقها فكان رسول الله وخاتم النبيين صلى الله عليه وآله وسلم قد بين لأهل
 الكتاب كثيراً من الأحكام والمسائل التي كانوا يخفونها مما أنزل الله عليهم، منها
 حكم رجم الزاني وهو مما حفظوه من أحكام التوراة (كما تراه في ٢٠: ٢٢ - ٢٤ من
 سفر التثنية) ولم يلتزموا العمل به ، وأنكروه أمام النبي (ص) فأقسم على عالمهم ابن
 سوريا وناشده الله حتى اعترف به . فهذا مما كانوا يخفونه عند وجوب العمل به
 أو الفتوى . وكذلك أخفوا صفات النبي (ص) والبشارات به وحرفوها بالحل على
 معان أخرى . اليهود والنصارى في هذا سواء . وهذا النوع غير ما أضاعوه من
 كتبهم ونسوه البتة ، كذسيان اليهود ما جاء في التوراة من خبر الحساب والجزاء في
 الآخرة . وما أظهره لهم الرسول مما كانوا يخفونه عنه وعن المسلمين كانت الحججة
 عليهم فيه أقوى ، لانهم كانوا يعلمون أنه أمي لم يطلع على شيء من كتبهم، ولهذا
 آمن من آمن من علماء اليهود المنصفين واعترفوا بعد إيمانهم بما بقي عندهم من
 البشارات وصفات النبي (ص)

﴿ وبمفو عن كثير ﴾ مما كنتم تخفونه فلا يفضحكم ببيانه . وهذا النص حجة
 عليهم ايضا لانهم يعلمون أنهم يخفون عن المسلمين وعن عامتهم كثيراً من المسائل
 لئلا يكون حجة عليهم إذ هم لا يعملون به ، كدأب علماء السوء في كل أمة : يكتبون
 من العلم ما يكون حجة عليهم ، كاشفا عن سوء حالهم ، أو يحرفونه تحريفا معنوياً
 بحمله على غير معناه المراد

﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ﴾ في المراد بالنور هنا ثلاثة أقوال: أحدها
 انه النبي (ص) ، ثانيها أنه الاسلام ، ثالثها انه القرآن . ووجه تسمية كل من هذه
 الثلاثة نورا هو انها للبصرة كالنور للبصر ، فلولاء النور لما أدرك البصر شيئاً من

(١٩) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ .
قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ
وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ؟ (٢٠*٢٠) وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ، وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
(٢١*٢٠) وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى : نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ . (*)
قُلْ : فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ ؟ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ . يَنْفِرُ لِمَنْ
يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ ، وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا
وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ (٢٢*٢١) يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ
لَكُمْ عَلَى فِتْرَةٍ مِنَ الرَّسُولِ ، أَنْ تَقُولُوا : مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ .
فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ . وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

أقام الله الحجة على أهل الكتاب كافة ، ثم بين ما كفر به النصارى خاصة ،

فقال ﴿ لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم ﴾ قل البيضاوي : « هم
الذين قالوا بالاتحاد منهم ، وقيل لم يصرح به أحد منهم ، ولكن لما زعموا ان فيه
لاهوتا وقالوا : لا إله الا واحد - لزعمهم ان يكون هو المسيح فنسب اليهم لازم قولهم ،
توضيحا لجهاهم ، وتفضيحا لمعتقدهم ، » وذكر الفخر الرازي في تفسيره ان هذا
القول مبني على عقيدة الحلول والاتحاد ، وأنه لازم مذهب النصارى وان كانوا
لا يقولونه أو لا يقولوه أحد منهم . وصرح بعض المفسرين بان هذا المذهب مذهب
اليقونية منهم خاصة . وذلك ان السابقين من المفسرين والمؤرخين ذكروا ان النصارى
ثلاث فرق : اليقونية والملكانية والسطورية . واعلم ان أمثال الزنجشري والبيضاوي

(٥) قال علماء المصحف ان كلتي أبناء واجباء هنا كتبنا في بعض المصاحف بالالف كما يكتب
في الرسم المعتاد وفي بعضها بالواو هكذا « ابناؤ الله واحبؤه »

— هداية دلالة تصحبها العناية والإعانة — الطرق التي يسلم بها في الدنيا والآخرة من كل ما يرد به وبشقيه ، فيقوم في الدنيا بحقوق الله تعالى وحقوق نفسه الروحية والجسدية وحقوق الناس . فيكون متمتعاً بالطيبات مجتنباً للخبائث ، تقياً مخلصاً ، صالحاً مصلحاً ، ويكون في الآخرة سعيداً منعماً ، جامعاً بين النعيم الحسي الجسدي ، والنعيم الروحي العقلي . وخلاصة هذه الفائدة انه يتبع ديناً يجد فيه جميع الطرق الموصلة الى ما تسلم به النفس من شقاء الدنيا والآخرة ، لانه دين السلام والاخلاص لله ولعباده ، دين المساراة والمعدل ، والاحسان والفضل

(الفائدة الثانية) الاخبار من ظلمات الوثنية والخرافات والالوهام التي أفسد بها الرؤساء جميع الاديان واستعبدوا أهلها — الى نور التوحيد الخالص الذي يحرر صاحبه من رق رؤساء الدين والدنيا ، فيكون بين الخلق حرّاً كريماً ، وبين يدي الخالق وحده عبداً خاضعاً . وقوله « بأذنه » فسروه بمشيئته وتوقيفه . والاذن العلم . يقال أذن بالشيء اذا علم به ، وأذنته به أعلمته فأذن ، ويقال أذن بالتشديد وتأذن بمعنى أعلم غيره ، ويقال أذن له بالشيء اذا أباحه له . وأذن له أذننا امتنع . والظاهر أن الإذن هنا بمعنى العلم أي يخرجهم من الظلمات الى النور بعلمه الذي جعل به هذا القرآن سبباً لا تقتشع ظلمات الشرك والضلال من نفس من يهتدي به ، واستبدال نور الحق بها ، بنسخه وإزالته لها ، فهو اخراج يجري على سنن الله تعالى في تأثير العقائد الصحيحة في النفوس وإصلاحها إياها — لا انه يحصل بمحض الخلق واستئناف التكوين من غير أن يكون القرآن هو المؤثر فيه

(الفائدة الثالثة) الهداية الى الصراط المستقيم . وهو الطريق الموصل الى المقصد والغاية من الدين في أقرب وقت ، لانه طريق لا عوج فيه ولا انحراف فيبطئ سالكه أو يضل في سببه ، وهو أن يكون الاعتصام بالقرآن على الوجه الصحيح الذي أنزله الله تعالى لأجله ، كما كان عليه أهل الصدر الاول قبل ظهور الخلاف والتأويل ، بأن تكون عقائده وآدابه وأحكامه مؤثرة في تزكية الانفس وإصلاح القلوب وإحسان الاعمال ، وثمرة ذلك سعادة الدنيا والآخرة بحسب سنن الله في خلق الانسان .

أما مسألة التثليث فغير واضحة في العهد القديم كما هي في العهد الجديد . وقد أشير الى هذا في (تك ص ١) حيث ذكر « الله » و « روح الله » الخ (قابل مز ٣٣ : يو ١٦ : ١٠ و ٣) والحكمة الالهية المشخصة في (أم ص ٨) تقابل الكلمة في (يو ص ١) وربما تشير الى الاقنوم الثاني . وتطابق نعوت القدير على كل اقنوم من هذه الاقنوم الثلاثة على حدته ، اه بحروفه

والحق ان العهد القديم - أي كتب الانبياء الذين كانوا قبل المسيح - ليس فيها شيء ظاهر ولا خفي في عقيدة التثليث لأنها عقيدة وثنية محضة . ومن أغرب التكلف تفسير الحكمة في امثال سليمان بالكلمة بالمعنى الذي يريدونه وهو وهم لم يخطر في بال سليمان ، ولا المسيح عليهما السلام ، وسعري أنهم قالوا : ان استعمال الكلمة بهذه المعنى لم يرد الا في كلام يوحنا ! ! وقد كان جميع أنبياء الله تعالى موحدين ، اعداء للوثنية والوثنيين . وانما يصح ان يقال ان التوحيد ظاهر جلي في العهد الجديد أيضا ، والتثليث فيه هو الخفي . فان العقيدة التي يدعو اليها دعاة النصرانية ، والعبارات التي يذكرونها في ألوهية المسيح والتثليث لا تفهم كلها من العهد الجديد ، بل هنالك عبارات يتحكمون في تفسيرها وشرحها كما يهونون ، على خلاف شهير فيها بين متقدميهم ومتأخريهم

والعمدة عندهم في هذه العقيدة أول عبارة من انجيل يوحنا وهي « في البدء كانت الكلمة ، والكلمة كان عند الله ، والله هو الكلمة » وقد اطلقوا لفظ الكلمة على المسيح ، فصار معنى الفقرة الثالثة من عبارة انجيل يوحنا : والله هو المسيح بن مريم . وهذا عين ما أسنده القرآن اليهم ، فكيف يقول البيضاوي والرازي انه اسند اليهم لازم مذهبهم ؟

قال بوست في قاموسه : « يقصد بالكلمة السيد المسيح ولم ترد هذه اللفظة بهذا المعنى الا في وثائق يوحنا (١ : ١ - ١٤ و ١٠ : ١ و رؤ ١٩ : ١٣) وقد استعمل الفيلسوف (فيلو) لفظ « الكلمة » غير انه يقصد بها غير ما قصد يوحنا » اه أقول قد بينا في تفسير « قدسوا حقا بما ذكروا به » أنهم قالوا ان يوحنا ما كتب انجيله في آخر عمره الا إجابة لاقتراح من ألحوا عليه بذلك لاهلته التي ذكروها .

والرازي لا يعتمد بما يعرفون عن النصارى فإنهم لم يقرأوا كتبهم ولم يناظروهم فيها وفي عقائدهم الا قليلا ، وانما يأخذون ما في كتب المسلمين عنهم قضايا مسلمة . ومنها ما هو مشهور فيها من تفسير الآب والابن وروح القدس بأنها الوجود والدم والحياة ، فاقول بها لا ينافي وحدانية الخالق . وكان يقول مثل هذا بعض علماء النصارى لعلماء المسلمين ، والظاهر ان بعض المتقدمين كان يعتقد هذا ، كما انه يوجد الآن في نصارى أوربة وغيرهم كثير من الموحدين الذين يعتقدون ان المسيح نبي رسول لا إله . ولعله لم يبق في النصارى من يقول بذلك الفلاسفة ، لأنهم في كل عصر يغيرون في دينهم ماشاءوا ان يغيروا في فلسفته وغير فلسفته . وكان أكبر تغيير حدث بعد هؤلاء المفسرين مذهب (البروتستانت) أي اصلاح النصرانية ، حدث منذ أربع قرون وصار هو السائد في أعظم الأمم مدنية وارتقاء كالكالويات المتحدة وانكلترا وألمانيا . نفس هذا المذهب أكثر التقاليد والحرفات النصرانية التي كانت قبلها ثم استبدل بها تقاليد أخرى فصار عدة مذاهب في الحقيقة ، ومع هذا ترى هؤلاء المصلحين الذين زعموا أنهم أعادوا النصرانية الى أصلها لم يستطيعوا ان يرجعوها الى التوحيد الصحيح الذي هو دين المسيح وسائر أنبياء بني اسرائيل ورسل الله اجمعين ، فهم لا يزالون يقولون بألوهية المسيح وبالثالوث وبعبدون الموحّد غير مسيحي ، كما يقول ذلك الفرقتان الكبيرتان الاخريان من فرق النصرانية في هذا العصر - وهم الكاثوليك والارثوذكس - فجميع فرق نصارى هذا العصر تقول ان الله هو المسيح بن مريم ، وان المسيح بن مريم هو الله . تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا . والظاهر ان النصارى القدماء لم يكونوا متفقين على هذه العقيدة كما قال مفسرنا

قال (الدكتور بوست) في تاريخ الكتاب المقدس عند الكلام على لفظ

الجلالة ما نصه :

« طبيعة الله عبارة عن ثلاثة أقانيم متساوية الجوهر : الله الآب ، والله الابن ، والله الروح القدس ، فالى الآب ينتمي الخلق بواسطة الابن ، والى الابن الفدى ، والى الروح القدس التطهير . غير ان الثلاثة أقانيم تنقسم جميع الاعمال على السواء .

الى قوله -- ولا تقولوا ثلاثة) وذلك ان زعمهم « ان الله هو المسيح بن مريم » جزء من عقيدة التثليث المأخوذة عن قدماء المصريين والبراهمة والبوذيين وغيرهم من وثني الشرق والغرب. وقد أوردنا هناك من شواهد كتب التاريخ وآثار الاولين ما علم به قطعا ان النصارى أخذوا هذه العقيدة عنهم . وسنعود الى ذكرها عند تفسير قوله تعالى من هذه السورة « لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة » - قال تعالى في تبكيك هؤلاء الناس ورد زعمهم :

﴿ قل فمن يملك من الله شيئا ان أراد ان يهلك المسيح بن مريم وامه ومن في الارض جميعا ﴾ أي قل أيها الرسول لهؤلاء النصارى المتجربين على مقام الألوهية بهذا الزعم الباطل : من يملك من أمر الله وإرادته شيئا يدفع به الهلاك والاعدام عن المسيح وامه وعن سائر أهل الأرض ان أراد عز وجل ان يهلكهم ويبيدهم ؟ والاستفهام اللا نكار والتوبيخ والتجهيل ، أي إن المسيح وامه من الخلقوات التي هي قابلة لطروء الهلاك والفناء عليها كسائر أهل الأرض ، فإذا أراد الله ان يهلكها ويهلك أهل الأرض جميعا لا يوجد أحد يستطيع ان يرد إرادته ، لانه هو المالك لأمر الوجود كله ، ولا يملك أحد من أمره شيئا يستطيع به ان يصرفه عن عمل يريد ، أو يحمله على أمر لا يريد ، أو يستقل بعمل دونه . تقول العرب : ملك فلان على فلان أمره . اذا استولى عليه فصار لا يستطيع ان ينفذ أمرا ولا ان يفعل شيئا الا به أو بأذنه . قال ابن دريد في وصف الخمرة التي لم يكسر المزج حديثها ، ولم تبطل النار تأثيرها :

لم يملك الماء عليها أمرها * ولم يندسها الضرام المحتضى وقوا . تعالى « فمن يملك من الله شيئا » أبلغ من مثل هذا القول لأنه نفى ان يملك أحد بعض أمره تعالى فضلا عن ملك أمره كله . فصار المعنى انه لا يوجد أحد يستطيع ان يرد أمره أو يحوله عن إرادته بوجه ما ولو الدعاء والشفاعة ، اذ لا يستطيع أحد ان يشفع عنده الا بأذنه لمن ارتضاه ، فالأمر في ذلك كله له وحده عز وجل . ويدخل في عموم ذلك المسيح نفسه وغيره من الأنبياء ، وكذا الملائكة (المنار-ج ١٢) (١١٢) (المجلد السادس عشر)

فلولا هذا الاقتراح والإلحاح لما كتب ، ولو لم يكتب لم تعرف هذه العقيدة — فثبت ان هذه العقيدة لم يذكرها المسيح نفسه في كلامه ولا دعا اليها أحد من تلاميذه الذين انتشروا في البلاد للدعوة الى انجيله ، ولم يعرفها أحد الا في العشر العاشر من القرن الأول الذي كتب فيه يوحنا انجيله هذا ان صح ان يوحنا الحواري هو الذي كتبه — وان يصح — ولا يعقل ان يسكت المسيح وجميع تلاميذه عن هذه العقيدة اذا كانت هي أصل الدين كما تزعم النصارى ، بل الذي تتوفر عليه الدواعي ان يقررها المسيح نفسه في كلامه ، ويجعلها تلاميذه أول ما يدعون اليه ويكررونه في أقوالهم ورسائلهم .

ولا يفرنك ما أشار اليه (بوست) من الشواهد عن رسالة يوحنا ورؤياه فظن أن هنالك نصا أو نصوصا في اثبات هذه العقيدة ، كلا ! ان الشاهد الذي عزاه الى أول رسالته الأولى هو : « الذي كان من البدء ، الذي سمعناه ، الذي رأيناه ببيوتنا ، الذي شاهدناه ولمسته ايدينا من جهة كلمة الحياة » فكلمة الحياة لا تفيد هذه العقيدة الا بتحكمهم . وأما الشاهد الذي عزاه الى الرؤيا فهو : « ١١ ثم رأيت السماء مفتوحة واذا فرس ابيض والجالس عليه يدعى امينا وصادقا وبالعدل يحكم ويحارب ١٢ وعينه كالحبيب من نار وعلى رأسه تيجان كثيرة وله اسم مكتوب ليس أحد يعرفه الا هو ١٣ وهو متسربل بثوب مغموس بدم ويدعى اسمه كلمة الله ١٤ والأجناد الذين في السماء كانوا يتبعونه على خيل بيض لا بسين بزا أبيض تقيا ١٥ ومن فيه يخرج سيف لكي يضرب به الأمم وهو سيرعاهم بعضها من حديد » فانت ترى ان هذه الاوصاف لا تنطبق على المسيح وانما تنطبق على اخيه محمد عليهما الصلاة والسلام ، فمن اسمائه الصادق والأمين ، وبالعدل كان يحكم ويحارب الخ ولم يكن للمسيح شي من هذه الصفات . ولفظ « كلمة الله » هنا لا يفيد معنى تلك العقيدة ولا يشير اليها لأن كل شي وجد بكلمة الله وهي كلمة التكوين (انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون)

وأما الدليل على كون هذه العقيدة وثنية فهو يظهر لك جليا فيما كتبناه في تفسير قوله تعالى من هذا الجزء (٤ : ١٦٩) يا أهل الكتاب لا تغلو في دينكم —

وما بينهما ، أي ما بين اجرام واجزاء هذين العالمين العلوي والسفلي بالنسبة اليكم .
وهذا الملك والتصرف مما تتمتع به النصرى ، ولكنهم زعموا ان صاحب
هذا الملك العظيم والتصرف المطلق والكمال الاعلى قد عرض له بعد خلق آدم
الذي ندم وتأسف من كل قلبه أنه خلقه - أمر عظيم ، وهو ان آدم عصاه فاقضى عدله
ان يعذبه هو وذريته ! واقتضت رحمته ان لا يعذبهم ، فوقع التناقض والتعارض بين مقتضى
صفاته فلم يجد لذلك مخرجاً يجمع به بين مقتضى العدل والرحمة ، الا أن يحل في بطن
امراة من ذرية آدم ويتكون جنينا فيه فتلده انسانا كاملا وإلها كاملا ! ثم يعرض
نفسه لشر قتلة لمن صاحبها على لسان رسله وهي الصلب ، فداء لآدم وذريته ، وجما
بين عدله بتعذيب واحد منهم هو وحده البري من الذنب ، ورحمة الآخرين إن آمنوا
بهذه العقيدة ولو بغير عقل ، ثم انه لم يتم له هذا الجمع لأن أكثر البشر لم يؤمنوا بها !!
فهو لا بد أن يعذبهم في الآخرة . على أنه عذب كثيرا من الناس بمثل ما عذبه به
وبغير ذلك ومنهم المؤمنون بتلك العقيدة ، فلماذا لم يكن تعذيبهم في الدنيا فداء لهم ؟
وهل هذا هو الجمع بين العدل والرحمة ؟ !

ولما كانت شبهتهم على كون المسيح بشرا إلها ، وانسانا ربا ، هي أنه خالق على غير
السنة العامة في خالق البشر ، وانه عمل اعمالا غريبة لا تصدر عن عامة البشر ، قال
تعالى في رد هذه الشبهة ﴿ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ﴾ أي لا كان له ملك السموات والأرض
وما بينهما ، كان من المعقول أن يكون خلقه الاشياء تابعا لمشيئته ، فقد يخلق بعض
الاحياء من مادة لا توصف بذكورة ولا انوثة كاصول أنواع الحيوان ، ومنها
ابو البشر عليه السلام ، وقد يخلق بعضها من ذكر فقط أو انثى فقط ، وقد يخلق
بعضها بين ذكر وانثى ، ولا يدل شكل الخالق ولا سببه ولا امتياز بعض المخلوقات
على بعض على حلول الاله الخالق فيها ، بل هذا لا يعقل ولا يمكن . فامتياز الارض
على عطارده أو زحل بوجود الاحياء فيها من البشر وغيرهم لا يعد دليلا على كون
الارض إلها لذلك الكوكب الذي فضاه بهذه المزية . كذلك سنة الله في خلق
المسيح ومزاياه لا تدل على كونه إلها أو ربا لمن لم توجد فيهم هذه المزايا ، لان
المزايا في الخلق كلها بمشيئة الخالق ، فلا يخرج بها المخلوق عن كونه مخلوقا نسبته الى

٨٩٥ ابطال ألوهية المسيح وطبيعته بقبوله للإهلاك وبقصته الصلب (المنار - ج ١٢م ١٦)

عليهم السلام. فاذا كان المسيح لا يستطيع ان يدفع عن نفسه الهلاك او عن والدته كما انه لا يستطيع غيره ان يدفعه عنه اذا أراد الله تعالى انزاله به، فكيف يكون هو الله الذي يده ملكوت كل شيء ؟

ومن غريب تهافت هؤلاء الناس أنهم قالوا ان شر نوع من أنواع الاهلاك وهو الصلب نزل بالمسيح - الذي هو الكلمة ، والله هو الكلمة بزعمهم - ولم يستطع ان يدفعه عن نفسه ، وأنه استغاث بربه خائفا وجلا ضارعا خاضعا ليصرف عنه ذلك الكأس فلم يجبه الى ما طلب !! وهم يكابرون انفسهم في دفع هذا التهافت بمثل قولهم: انه كان له طبيعتان ومشيئتان، ثناتن منهما إلهيتان وثناتن بشريتان ، وليت شعري اذا كان هذا ممكنا فلماذا يمكن معه ان يجهل المسيح بطبيعته البشرية بطبيعته الالهية فيعترض عليها بمثل قولهم عنه في انجيل متى (٣٧ : ٤٦) الهى الهى لماذا تركتني (ويستجدها غير عالم بما يمكن وما لا يمكن لها بمثل ما قالوه عنه في انجيل متى (٢٦ : ٣٩) ثم تقدم قليلا وخر على وجهه وكان يصلي قائلا : يا أبتاه ان أمكن فلتعبر عني هذه الكأس - الى ان قال - ٤٢ فمضى أيضا ثانية وصلى قائلا : إن لم يمكن ان تعبر عني هذه الكأس الا ان اشربها فلتكن مشيئتك) ؟ كلا إن هذا أعظم حجة عليهم مصدقة لحجة القرآن ، فان مشيئة الله لا يرددها شيء .

ثم ان الطبيعة البشرية هي التي خاطبت البشر فاذا كان هذا شأنها ، لا يقبل قولها ولا يوثق بتعليمها ، فكيف نجعل مع الطبيعة الاخرى شيئا واحدا ، يسمى ربا وإلهما ويعبد ، والناس مارأوا الا الطبيعة البشرية ، ولا عرفوا غيرها ولا سمعوا الا كلامها ولا رأوا أفعالها ؟ والنسكة في عطف من في الارض جميعا على المسيح وامه التذكير بأنهما من جنس البشر الذين في الأرض وما جاز على أحد المثليين جاز على الآخر . وانا جيلهم تعترف بأن المسيح كان كغيره في الشؤون البشرية كما سيأتي في تفسير « ما المسيح بن مريم الا رسول » الآية

﴿ والله ملك السموات والارض وما بينهما ﴾ الظاهر ان هذه الجملة حاوية أي فن يملك من الله شيئا ان أراد اهلاك المسيح وامه واهل الارض قاطبة والحال انه هو صاحب الملك المطلق والتصرف الاستقلالي الكامل في السموات والارض

(المنارج ١٢ م ١٦) تعذيب الله لاهل الكتاب يبطل زعمهم انهم ابناء الله ٨٩٣

أنتم من أب هو ابليس وشهوات أيكم تريدون ان تعملوا) وفي هذا المعنى ما جاء في الرسالة الاولى من رساتي يوحنا (٣ : ٩ كل من هو مولود من الله لا يفعل خطيئة لان زرعه يثبت فيه ، ولا يستطيع ان يخطئ لانه مولود من الله ١٠ بهذا أولاد الله ظاهرون وأولاد ابليس) فلم من هذه النصوص وأشباهها ان لفظ « ابن الله » يستعمل في كتب القوم بمعنى حبيب الله الذي يعامله الله معاملة الاب لابنه من الرحمة والاحسان والتكريم . فطفت أجباء الله على أبناء الله للتفسير والابضاح ، وانما تحكم النصارى بهذا اللفظ فجعلوه بمعنى الابن الحقيقي بالنسبة الى المسيح وبالمعنى المجازي بالنسبة الى غيره من الصالحين . ومعنى الابن الحقيقي محال على الله تعالى لانه عبارة عن الولد الذي ينشأ من تلقيح الرجل بمائه لبعض ما في رحم المرأة من البيض . فالمعنى المجازي متعين كما ترى وسنوضحه في تفسير (وقالت النصارى المسيح ابن الله) ولما كان ما ذكرناه مؤيدا بالشواهد هو المعنى المراد لاولئك المتبجحين من اليهود والنصارى حسن ردّ الله تعالى عليهم بقوله لنبيه محمد (ص) :

﴿ قل فلم يعذبكم بذنوبكم ؟ بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ﴾ أي قل لهم أيها الرسول : اذا كان الامر كما زعمتم فلم يعذبكم الله تعالى بذنوبكم في الدنيا كما تعلمون من تاريخكم الماضي وكما ترون في تاريخكم الحاضر . ومن هذا العذاب لليهود ما كان من تخريب الوثنيين لمسجدهم الاكبر وبلدهم المرة بعد المرة ، ومن ازالة ملكهم من الارض والنصارى ما نكل به بعضهم بعض . وهو شر من تنكيل الوثنيين والنصارى باليهود . أي ان الاب لا يعذب ابنه والمحب لا يعذب حبيبه ، فلستم اذا أبناء الله ولا أجباءه ، بل أنتم بشر من جملة من خلق الله تعالى ، وهو عز وجل الحكيم العدل لا يجازي أحدا ، وانما يغفر لمن يعلم انه مستحق المغفرة ، ويعذب من يعلم أنه مستحق للعذاب ، فهو يجزيكم بأعمالكم ، كما يجزي سائر البشر أمثالكم ، فارجعوا عن غروركم بأنفسكم وسلفكم وكتبكم ، فانما العبارة بالايان الصحيح والاعمال الصالحات ، لا بمن سلف من الآباء والامهات

﴿ والله ملاك السموات والارض وما بينهما واليه المصير ﴾ أثبت الله تعالى في

٨٩٢ إطلاق ابن الله على يعقوب وداود وافرهم والمسيح والصالحين (المنار - ج ١٢ ص ١٦)

خالفه كنسبة سائر المخلوقات اليه تعالى واما الامتياز ببعض الافعال الغريبة فهو معدود من البشر أيضا ، ونقل ذلك عن جميع الامم والملل ، وقد ادعت الامم الوثنية لأصحابها الالهية والرؤية ، وأجمع الانبياء من بني اسرائيل وغيرهم على توحيد الله تعالى وسموها تلك الغرائب بالآيات الالهية ، وقالوا ان الله تعالى قد يؤيد بها أنبياءه ورسوله . فلما اخرجتم ايها النصارى عن سنة النبيين والمرسلين ، واتبعتم سنة الوثنيين كقدماء الهنود والمصريين الذين جعلوا غرابية خلق مقدسيهم وغرابية بعض افعالهم ، دليلا على الهويتهم وروبويتهم ؟ ﴿ والله على كل شيء قدير ﴾ فكل ما تعلقت به مشيئته ينفذ بقدرته ، وانما يعد بعض خلقه غريبا بالنسبة الى علم البشر الناقص لا بالنسبة الىه تعالى . وكذلك غرابية بعض افعالهم ، تكون عن علم كسبي يحمله غيرهم ، أو قوة نفسية لم يبلغها سواهم ، أو تأييد رباني لا صنع لهم فيه ولا تأثير .

روى ابن اسحق وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والبيهقي في الدلائل عن ابن عباس قال : أتى رسول الله (ص) ابن أبي وبجرى بن عمرو وشاس بن عدي فكلهم وكلهم ودعاهم الى الله وحذرهم نعمته ، فقالوا : ماتخوفنا يا محمد ؟ نحن والله أبناء الله وأحباءه ، كقول النصارى . فانزل الله فيهم ﴿ وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباءه ﴾ الى آخر الآية . ومن قرأ كتب اليهود والنصارى رأى فيها لقب « ابن الله » قد أطلق على آدم . (انظر انجيل لوقا ٣ : ٣٨) وعلى يعقوب وداود مع لقب البكر (انظر سفر الخروج ٤ : ٢٢ و ٢٣ والمزمور ٩٨ : ٢٦ و ٢٧) وكذا على افرام (انظر نبوة ارميا ٣١ : ٩) وعلى المسيح عليهم السلام ولكن بدون لقب البكر . وأطلق مجرءا على الملائكة وعلى المؤمنين الصالحين . وهذا الاستعمال كثير في العهد الجديد . ومنه ما حكاه متى في وعظ المسيح على الجبل (٥ : ٩ طوبى لهانني السلام لأنهم أبناء الله يدعون) وقال بولس في رسالته الى أهل رومية (٨ : ١٤) لأن كل الذين يتقادون بروح الله فأولئك هم أبناء الله) وجاء في سياق المناظرة بين المسيح واليهود من انجيل يوحنا مانصه (٨ : ٤١) أنتم تعملون أعمال أبيكم ، فقالوا له اننا لم نولد من زنا لنا أب واحد وهو الله ٤٢ فقال لهم يسوع لو كان الله أباكم لكنتم تحبونني — الى ان قال — ٤٤

الله ، وهم الذين يكثرون هذه الدعوى ويتبجحون بها ، ثم ان التعبير بالمضارع « يعذبكم » ينفي ان يكون المراد تنديبا خاصا بطائفة وقع في الزمن الماضي . وأقوى أجوبته الأول ولكنه لم يفتن لما فيه من القوة ولم يبينه بيانا تاما ، على انه لم يحرر أصل الدعوى فيتندي الى تحرير الجواب . والصواب ان هذا الاشكال لا يرد على الاسلام والقرآن ، واليك البيان الصحيح الذي يتضال به حتى يدخل في خبر كان :

كان اليهود يعتقدون انهم شعب الله الخاص مبزههم لذاتهم على جميع البشر فلا يمكن أن يساويهم شعب آخر عنده وان كان اصح منهم ايمانا وأصلح عملا ، وانهم لا يكونون تابعين لغيرهم في الدين ، فلا يصح ان يتبعوا محمدا (ص) لأنه عربي لا اسرائيلي . والفاضل لا يتبع المفضل بزعمهم . ولا يمكن ان يؤاخذهم الله على الكفر به لأنهم شعبه الخاص المحبوب ، فهو لا يعاملهم الا معاملة الوالد لابنائه الاعزاء والمحب لمحبوبه الخاص . واما النصارى فقد أربوا عليهم في الغرور ، وان كان النبي الذي يدعون اتباعه قد جاهد غرور اليهود جهادا عظيما ، فهم يدعون ان المسيح قد فداهم بنفسه وانهم أبناء الله بولادة الروح ، والمسيح ابنه الحقيقي ، ويخطبون الله تعالى دائما بلقب الأب . وقد كانت جميع فرقهم في زمن بعثة النبي (ص) اشد من اليهود فسادا وفسادا وفجورا وظلما وعداوانا بشهادة مؤرخي الامم كلها منهم ومن غيرهم ، ومع هذا كله كانوا يدعون أنهم أبناء الله وأحباؤه ، وانهم غير محتاجين الى اصلاح في دينهم ولا دنياهم ، ولهذا رفضوا مادعاهم اليه النبي (ص) من التوحيد الخالص والفضائل الصحيحة والاعمال الصالحة ، وردوا ما جاءهم به من كون رضاء الله تعالى وشؤبه لا تئالان الا بتزكية للنفس وإصلاحها باتوحيده والعمل .

هذا حاصل ما كان عليه اليهود والنصارى من الغرور بدينهم وبأنفسهم وبأنبيائهم الذين تركوا هديهم وضلوا طريقهم ، وقد عبر الكتاب الحكيم عن ذلك هنا بأوجز لفظ واخصره وهو قولهم « نحن أبناء الله وأحباؤه » وحاصل رده عليهم : انكم من نوع البشر الذي هو من جنس مخلوقات الله تعالى ، وانه ليس لكم ولا لغيركم من طوائف البشر امتياز ذاتي خاص ولا نسبة ذاتية اليه تعالى ، لأن جميع خلقه بالنسبة اليه سواء ، وقد مضت سنته في البشر بأن يعذبهم في الدنيا بما كسبت

٨٩٤ اشكال كون تعذيب أهل الكتاب ينافي كونهم احياء الله (المنارج ١٢م ١٦)

هذه الآية مثل ما أثبت في التي قبلها من أن له ملك السموات والأرض وما بين أجزامها وأجزائها من المخلوقات ، الا أنه ختم تلك بكونه على كل شيء قديرا ، لأن المقام مقام الغرابة في المخلق ، وامتياز بعضه على بعض . وختم هذه ببيان كون المرجع والمصير اليه . لأن المقام مقام الجزاء على الاعمال ، وذلك ان السموات والأرض ومن فيها وبين عالميهما نسبتها اليه تعالى واحدة ، وهي انه الخالق المالك الرب ذو التصرف المطلق في كل شيء . بتمتضي العلم والحكمة ، والعدل والفضل ، وهي المخلوقات المملوكة ، وجميع من يعقل فيها من الانس والجن والملائكة عبيد له لا أبناء ولا بنات (١٩: ٩٤) ان كل من في السموات والأرض الا آتي الرحمن عبدا) وفي ختمها بقوله « واليه المصير » اشعار بأنه سيعذبهم في الآخرة على هذا الكفر والغرور والدعوى الباطلة ، فيعلمون عند ما يصيرون اليه انهم عبيد آبقون يجازون ، لا أبناء ولا أحياء يحابون وقد استشكل بعضهم كون تعذيبهم دليلا على بطلان دعواهم أنهم أبناء الله وأحباؤه ، لأنه إن أريد به عذاب الآخرة لا تقوم به الحجة عليهم لانكارهم إياه ، وإن أريد به عذاب الدنيا أورد عليه انه غير قادح في ادعائهم لأن النبي (ص) وأمة لم يسلموا من محن الدنيا كما الذي حصل في وقعة احد وقتل الحسن والحسين عليهما السلام ، ونحن نعتقد أن الذين ابتلوا بهذه المحن من أحياء الله تعالى . وأجاب الرازي عن هذا الاشكال بثلاثة أجوبة حاصل الأول اننا نعتقد ان النبي (ص) وخيار أمة من أحياء الله تعالى ولا ندعي أنهم أبناء الله تعالى . وحاصل الثاني ان المراد عذاب الآخرة وقد اعترف به اليهود اذ قالوا « ان تمسنا النار الا اياما معدودة » وحاصل الثالث ان المراد به المسخ الذي وقع ببعض اليهود قبل الاسلام أضيف الى مخاطبين لأنهم من جنسهم . قال الرازي بعد شرح الأجوبة بعبارة أخرى : وهذا الجواب أولى لأنه تعالى لم يكن يأمر رسوله عليه الصلاة والسلام أن يحتج عليهم بشيء لم يدخل بعد في الوجود ، فانهم يقولون لان لم أنه تعالى يعذبنا ، بل الأولى ان يحتج عليهم بشيء قد وجد حتى يكون الاستدلال قويا متينا . اهـ

ونحن نقول ان هذا الاخير أضعفها وانهم لا يعترفون به أيضا ، وانه لا حاجة فيه ولا في الثاني على النصارى فيكون تسليما لهم أو إقرارا على دعوى انهم أبناء

فأنت ترى أن هذه الآيات تبين لنا سننه تعالى في البشر ، وإن الجزء إنما يكون على الأعمال ، لأعلى الاسماء والالقباب ، وهذا هو الذي يصدق الوجود وتشهد به توارىخ جميع الاقوام والاجيال . غاية الامر ان شأن أهل الايمان الصحيح والدين اقيم أن يكونوا أعرف بسنن الله تعالى في خلقه ، فتكون ذنوبهم التي يعاقبون بها موزنة يعظون بها ، وتمحيصا يكمل نفوسهم بالمعبر ويبي شأنها ، وإن يكونوا من المتقين لكل ما جمعه الله سببا للخيبة والخسران ، كالظلم والبغي والعدوان ، والتنازع والتمفرق والغرور وعدم النظام . وبهذا يكونون من أحباء الله تعالى ويكون ما حل بهم من قبيل تربية الوالد لولده ، ولا يحسن أن يسمى تعذيبا ، لأن مرارة الدواء الذي يشفيك من السم ، ليس كالسوط الذي لا يصيبك منه الا الألم .

ومن راجع تفسير هذه الآيات في الجزء الرابع من تفسيرنا هذا يتجلى له الحق في ذلك تمام التجلي . ولكن المسلمين لم يعتصموا بهذا البيان ، ففتقوا غرور أهل الكتاب ، بل اتبعوا سننهم شبرا بشبر وذراعا بذراع ، الى أن آل الامر الى ضد ما كان ، فترك جماهير أهل الكتاب ذلك الغرور بدينهم ، واهتدوا بسنن الله في الأمم والدول التي كانت قبلهم ، فساروا عليها في سياسة ملوكهم ، وكان آخر حوادث غرور دولهم الكبرى غرور دولة الروسية ، في حربها مع دولة اليابان الوثنية ، على أنه لم يكن غرورا دينيا محضا ، بل كان ممزوجا بالاستعداد الديني مزجا . وبقي من اتبعوا سننهم من المسلمين ، ثابتين على تقليد أوثانك المخذولين ، وقتن بعضهم بالتأخرين المعبرين ، ولكنهم ما احتذوا مثاهم في أمر الدنيا ولا رجعوا في مثله الى هدي الدين ، (وما يتذكر الا من يذنب)

أقام الله الحجة على أهل الكتاب ودحض شبهتهم التي غرتهم في دينهم ، فحسن بعد هذا ان يذكرهم بحجته عليهم يوم القيامة اذا هم أصروا على غرورهم وضلالهم ، فقال :

﴿ يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم على قرة من الرسل ﴾ أي قد جاءكم رسولنا المبشر به في كتبكم ، المنتظر في اعتقادكم ، فان الله أخبركم على لسان (المنار-ج ١٢) (١١٣) (المجلد السادس عشر)

أيديهم ، ويمفو عن كثير من أفعالهم وبغفرتها فلا يجعل لهم العذاب عليها . وذلك بحسب مشيئته ، المطابقة لعلمه وعدله وحكمته ، فإذا كان لكم امتياز ذاتي على جميع البشر فلم يعذبكم بذنوبكم في هذه الدنيا كما يعذب غيركم بذنوبهم ؟ وأنتم تعلمون هذا علم اليقين من أنفسكم ومن تاريخكم . والمضارع « يعذبكم » هنا إبيان الشأن والسنة في معاملتهم ، فهو يدل على أن هذا التعذيب ثابت في كل زمان حتى وقع سببه ، ووجدت علته . والكلام في سنة الله في الأمم والشعوب ، وتاريخهم فيه كتاريخ غيرهم قبل البشة وفي زمنها وبعدها : ما عذبت أمة من الأمم بشيء إلا وعذبوا بمثله ، فلو كانوا أبناء الله وأحباؤه وأرحبوا بحسب ما يبداه بالشواهد من كتبهم ، لما حل بهم ما حل بغيرهم ، أولم تكن لهم ذنوب يعذبون بها كما قال (١ يوحنا : ٩)

إذا فقهت هذا ظهر لك أن إشكال الرازي غير وارد أصلا ، فإن الكلام في الأمم والشعوب وإبطال دعوى أن يكون شعب منها ممتازا عند الله بذاته ، لا تجري عليه مدنه في سائر خلقه ، والنبي (ص) لم يدع أن أمته لها مثل هذا الامتياز ، وإن كل من اتهمى إليها كان من أبناء الله ولا من أحباؤه مهما عملوا من الأعمال ، فيقال : لم غلب خيارهم إذا في غزوة أحد وعاملهم الله بما يعامل به سائر الناس ؟ ثبت لك هذا ما أنزله الله تعالى في شأن غزوة أحد من الآيات ، فقد بين فيها أن ما أصاب المسلمين إنما أصابهم بذنوبهم ، إذ خالف الرماة أمر نبيهم وقائدهم ، وتنازعوا واختلَفوا في أمرهم ، وإن الأيام دول ، والعاقبة للمتقين ، فهم الذين يتعطلون بالحوادث فلا يعودون إلى مثل ما عوقبوا به . وقد قال تعالى في فاتحة سياق هذه القصة (٣ : ١٣٧) قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين ١٣٨ هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين ١٣٩ ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الاعلنون ان كنتم مؤمنين ١٤٠ إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس ، وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين ١٤١ وليحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين) ثم قال (١٥٢) ولقد صدقكم الله وعده إذ تحسونهم بأذنه ، حتى إذا فتلتهم وتنازعتم في الأمر وعصيتهم من بعد ما أراكم ما تحبون) الخ آية ١٥٥ ثم قال (١٦٥) أولما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم) الخ

عباس قال : دعا رسول الله (ص) يهود الى الاسلام فرغبهم فيه وحذرهم فأبوا عليه . فقال لهم معاذ بن جبل وسعد بن عباد وعقبة بن وهب : يامعشر يهود اتقوا الله ، فوالله لئعلمون انه رسول الله ، لقد كنتم تذكرونه لنا قبل بعثته ، ونصفونه لما بصفته فقال رافع بن حرملة ووهب بن يهوذا : انا ما قلنا لكم هذا وما انزل الله من كتاب من بعد موسى ولا ارسل بشيرا ولا نذيرا بعده . فانزل الله الآية . اي انزلها في هذا السياق متضمنة للرد عليهم

ومن مباحث اللفظ في الآية أن الفترة من فتر الشيء اذا سكن أو زالت حدته . وقال الراغب : الفتور سكون بعد حدة ، وابن بعد شدة ، وضعف بعد قوة ، وذكر الآية . والمراد بها هنا انقطاع الوحي وظهور الرسل عدة قرون . وقوله « أن تقولوا » تقدم مثله ، ومنه « يبين الله لكم أن تضلوا » في آخر سورة النساء . وتقدم وجه اعرابه ، وان بعضهم يقدر له : كراهية أن تضلوا أو أن تقولوا ، ومثله اتقاء أن تقولوا ، بل هذا أحسن وبعضهم يقدر النفي فيقول : لئلا تقولوا . والمعنى على كل وجه ما ذكرناه آتفا من منهم من هذا الاحتجاج وقطاع طريقه عليهم .

فَتَقَرَّبَ إِلَيْهِ الْمُبَشِّرُونَ

انتجنا هذا الباب لاجاة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين باسمه ولقبه ويبدعه وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة التدرج غالبا ورمعا قدمنا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورمعا اجبنا غير مشترك لئلا هذا وان معنى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا فغاله

﴿ انا عربي وليس العرب مني ﴾

(س ٤١) من صاحب الامضاء بصر

مولاي السيد الامام منشئ المنار نفع الله به المسلمين

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فاتنا نلتبس كتابة جواب على

سؤالنا هذا في المنار الاغر لكشف النعمة عن صحة الحديث المسؤل عنه ومعناه

السؤال : قرأنا في جريدة المفيد البيروتية كتاب تهديد جاه هامان بعض الترك يذم

موسى انه سيقم نبيا من بني إسماعيل أخوتكم ، وعلى لسان عيسى بن مريم بانه سيجي بملء البارقليط روح الحق الذي يعلمكم كل شيء ، ولا تزال هذه البشارات في كتبكم ، وان حرفتها بسوء فهم أو بسوء قصد منكم ، وهو النبي الكامل المجهود الذي سأل أجدادكم عنه يحيى (يوحنا) عليه السلام ، ففي أوائل الانجيل الرابع ان اليهود أرسلوا كهنة ولاويين فسألوا يوحنا : أنت المسيح؟ قال لا . أنت ايلا؟ قال لا . أنت النبي؟ قال لا . وهذا هو الرسول محمد النبي العربي الامي الذي لم يعلم شيئا ، وهو بين لكم على فترة أي انقطاع من الرسل ، وطول عهد على الوحي ، جميع ما تحتاجون اليه من أمر دينكم ، وما يصلح به أمر دنياكم ، من العقائد الحق التي أفسدتها عليكم نزغات الوثنية ، والاخلاق والآداب الصحيحة التي أفسدها عليكم الافراط والتفريط في الامور المادية والروحية ، والعبادات والاحكام التي تصلح بها أموركم الشخصية والاجتماعية - فترك التصريح بفعول « يبين لكم » لإفادة الموم - ويدخل فيه ما بينه لكم مما كنتم تخشون من الكتاب لإقامة الحجة عليكم . ولو لم يكن رسولا من عند الله تعالى لما عرف هذا ولا ذلك مما تقاصرت عنه علوم احباركم ورهبانكم ، وحكامكم وساستكم . جاء رسولنا محمد يبين لكم كل هذا ليقطع معذرتكم ويمنعكم يوم القيامة ﴿ أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير ﴾ يبشرنا بحسن عاقبة المؤمنين الصالحين المنتهين ، وينذرنا ويخوفنا سوء عاقبة المفسدين الضالين المفلتزين . ﴿ فقد جاءكم بشير ونذير ﴾ يبين لكم ان أمر النجاة والخلاص ، والسعادة الابدية في دار القرار ، ليس منوطا بأمانيتكم التي تمنونها ، وأوهامكم التي تغفرون بها ، بل هو منوط بالايمان والاعمال ، وان الله تعالى لا يجابي أحدا من الناس ، قال تعالى (٤ : ١٢٢) ليس بأمانيتكم ولا أمانتي أهل الكتاب . من يعمل سوءا يجز به ولا يجد له من الله وليا ولا نصيرا ٤ : ١٢٣ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا) ﴿ والله على كل شيء قدير ﴾ فلا يمجزه أن يريكم صدق نبيه بنصر دعوته واعلاء كلمته عليكم في الدنيا ، لتقبسوا على ذلك ان عقلم ما يكون من الامر في الدار الاخرى .

روى أبناء اسحق وجبريل والمنذر وابي حاتم والبيهقي في الدلائل عن ابن

العرب . وليس الغريب أن يحفظ هذا بعض المتعلمين المتفرجين الذين أفسدت السياسة عليهم دينهم فكان من عصبيتهم الجنسية التركية بغض العرب ، ولكن العجيب الغريب وصول هذه المفسدة الى عوامهم الذين نسمع ان أكثرهم باق على فطرته الاسلامية يحب العرب تدبنا لانهم قوم نبه صلى الله عليه وآله وسلم

وقد سمعت من بعض من شهد هذه المحاورات انهم كانوا يجيبون عن الحديث بأن أصله « أنا عربي وليس أعرب مني » وأنهم روه محرراً . ولا أدري أهذا شيء كان سمعه ممن أجاب بمثل هذا الجواب ؟ أم ظن أن أصله ما ذكر نصحه بظنه ؟

وانني أورد هنا بعض الاحاديث الواردة في مناقب العرب إتماماً للحجة على أولئك المنافقين من الترك وتثبيتاً لآخواتنا المؤمنات الصادقات منهم ومن غيرهم . فنها قوله (ص) « أحبوا العرب ثلاث : لاني عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي » رواه الطبراني والحاكم والبيهقي وكذا العقيلي ووضع السيوطي بجانبه في الجامع الصغير علامة الصحة . ومنها « ان الله تعالى اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم » رواه مسلم في صحيحه والترمذي عن واثلة . ولفظ الترمذي « ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل بني كنانة واصطفى من بني كنانة قريشاً » الخ فهذا الحديث الصحيح يدل مع قوله تعالى (ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين) ان العرب بني اسماعيل هم صفوة أصفاء الله من البشر كما هم وصفوتهم قريش وصفوة قريش بنو هاشم ، فهم لب الباب ، وخاتم الرسل عليه أفضل الصلاة والسلام صفوتهم فهو سيد ولد آدم على الاطلاق ، فكيف يتبرأ من قومه الذين اصطفاهم الله تعالى واصطفاهم منهم ؟ ومن عساه يستبدل بهم في عرف أولئك المنافقين ؟ وقد روى الحاكم هذا المعنى من حديث ابن عمر بالفظ آخر وهو : « ان الله اختار من آدم العرب واختار من العرب مضر ومن مضر قريشاً واختار من قريش بني هاشم ، واختارني من بني هاشم ، فأنا خيار من خيار ، فمن أحب العرب فبحبي أحبهم ، ومن أبغض العرب فببغضي أبغضهم » وروى أيضاً من حديث أنس مرفوعاً « حب العرب إيمان وبغضهم نفاق » وسند هذا ضعيف يؤيده ويقويه سائر الاحاديث في الباب مما تقدم وما هو في معناه كحديث « لا يبغض العرب الا منافق » رواه عبد الله بن الامام احمد في زوائده عن علي كرم الله وجهه ، وحديث « لا يبغض العرب مؤمن » رواه الطبراني عن ابن عمر ، وحديث « من

فيه العرب جاء فيه حديث « انا عربي وليس العرب مني » فهل من سند صحيح لهذا الحديث بهذه الرواية ام برواية اخرى؟ واذا صح افلا يكون النبي (ص) قد تبرأ من عموم العرب وهم قومه وهو منهم؟ وما سبب ذلك اذا صح؟

نم اتنا نسمع بشيوع هذا الحديث في امة الترك حتى ان كل من خدم في العسكرية « الجهادية » سمعه منهم بروايات منها « انا عربي وليس الاعراب مني » ومنها « انا عربي وليس أعرب مني » فأية الروايات أصح؟ افيـدونـا لازلـم ملجأ سائل لحل الفواض

(ج) لا يصح شيء من ألفاظ هذا الحديث بل هو موضوع مختلق على النبي صلى الله عليه وسلم . واما لم أسمعه من أحد الا من بعض افراد عسكر بلدنا الذين حضروا حرب البلقان الاولى وحرب الروسية للدولة وغيرهم ممن أدوا الخدمة العسكرية مع أمثالهم من الترك . تنل اليـنا هؤلاء ان بعض أفراد الترك كانوا يحتقرونهم ويقولون لهم : ان الله قد ذم العرب في القرآن العظيم الشان بقوله (الاعراب أشد كفرا ونفاقا وأجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله) وان النبي (ص) قال فيهم « انا عربي وليس العرب مني » فمن هؤلاء من كان يتعجب من هذه الاقوال ولا يدري ما يقول كالاميين . ومنهم بعض الاذكياء الذين يقرءون القرآن كانوا يحبون عن الآية بما يقابلها من قوله تعالى في سورتها - التوبة (ومن الاعراب من يؤمن بالله واليوم الآخر ويتخذ ما ينفق قربات عند الله وصلوات الرسول) فيفهم من مجموع الايتين ان تلك في كافري الاعراب ومنافقيهم ، وهذه في مؤمنينهم الصادقين الصالحين ، وان المدح والذم فيها ليس للجنس . ولكن لم أسمع من أحد ولا عن أحد منهم أنه أجاب بأن الاعراب هم سكان البادية خاصة والواحد أعرابي ، وان علة كون كفارهم ومنافقيهم أشد كفرا ونفاقا من أمثالهم في الحضرة هي جفوة البداوة وقسوتها وخشونتها كما هو معروف عند جميع الامم ، وان التعرب أي سكى البادية كان محرما على المؤمنين بعد الهجرة لوجوب ملازمة النبي (ص) ونصرتة

وأما الحديث فلم يكن أحد من أولئك العوام يعلم ان بعض الناس قد كذب على الرسول (ص) وانسب اليه أحاديث لم يروها عنه أحد من نقلة حديثه منها ماله معنى صحيح ومنها ما معناه باطل كلفظه . وهذا القسم منه مالا يعرف بطلان معناه الا العلماء ، ومنه ما هو بديهي يعرف بطلانه كل من شم رائحة الاسلام كقول أولئك السفهاء من الترك انه (ص) قال « انا عربي وليس العرب مني » اذ لا معنى لهذا النفي الا التبرؤ من قومه

الشرعية انه كان قال للأمر منذ سنين : ان في يد مولانا (وفي الاصل اقدينا) ثلاث مصالح لا يرد الانكليز اليها أيديهم الآن لانها دينية ، اذا أصلحتها تحيي بها المسلمين وهي الاوقاف والازهر والمحاكم الشرعية . فهذه الكلمة المسجلة في المنار منذ سنين تدل على ان أهل الرأي من المسلمين كانوا يخافون من أوائل العهد بالاحتلال أن تفضي سيطرته الى الدين بحمل معاهد العبادة والتعاليم الدينية والقوانين به وبالوظائف الدينية تحت سيطرة غير المسلمين ، وكذلك ربح الاوقاف الاسلامية المحبوسة على مصالح المسلمين ، فلا يبقى للمسلمين استقلال ما حتى في أمر دينهم ، فاذا يكون لهم من الاستقلال في أمر دنياهم ؟

ولما جاء هذا الخوف مما يعلمونه من تصرف بعض الاوربيين في مستعمراتهم الاسلامية كتصرف فرنسة في اوقاف الجزائر وتونس وفي جعلها المساجد والتعليم الديني تحت سيطرتها ، وذلك أشد ما بغضها الى مسلمي تلك البلاد وإلى جميع المستعمرين من مسلمي الارض . ولكن الانكليز أوسع من الفرنسيين صدرا ، وأكبر آتاة وروية وصبرا ، وأعلم بمدايرة شعور الأمم وأدق خبرا ، وأدري بمسالك التدرج في إحكام النفوذ والسلطة وأصح فكريا . وهذه المزايا التي نبغوا فيها ، وبما في مضر من الاستعداد الطبيعي للعمران في أرضها وأهلها وحكومتها ، وبثقل الأوربيين فيها وما لهم فيها من الامتيازات والاملاك والديون - بهذا كله امكن لهم (أي الانكليز) أن يسلكوا في ادارتها والسيطرة على حكومتها مسلكا لطيفا لم تشعر الامة بثقل وطأته ، ولا بأنها فقدت شيئا كان لها قبله . ذلك بأنهم كانوا يتقون كل ماله علاقة بالدين ، ويعملون سائر الاعمال بالأوامر الخديوية العالية وقرار النظار الوطنيين . وبأن الجرائد المعارضة لم تكن تنقد أحدا من رجال الانكليز الا قليلا ، وانما كانت تبالغ في انتقاد الوزارة المصرية وتلصق كل ما تسكره من الاعمال بها ، وكانت عاقبة هذا ان كل إصلاح حصل في مصر حفظ ونسب الى المحتلين . وكل ما كان ينتقد عليهم أو على الحكومة المصرية بسببهم قد نسيه الجمهور ، إما لأنه سلب ، وإما لأنه ألف ، وإما لأنه عمل عارض ليس له صورة باقية . واما تأثير هذا المسلك في خارج القطر المصري فهو أنه قد جعل للانكليز اسما سميا ، وقدرا عليا ، وصار مسلمو الشرق والغرب ، يفضلونهم به على جميع الافرنج أو جميع دول الارض .

لاجل هذا عجب كثير من الناس في هذه الأيام من تصدي لورد كينشنر الى تحويل مصلحة الاوقاف الاسلامية الى نظارة مع علم الناس بأن النظار مجبورون على

احب العرب فهو حي حقا » رواه ابو الشيخ عن ابن عباس .
فهذه الاحاديث تدل على ان هؤلاء الذين عرفوا بيفض العرب كلهم من المنافقين
المبغضين لله تعالى ولرسوله (ص) وقد اشتهر عن بعض أهل الجراءة منهم التصريح
بيفض الاسلام ، والنيل من مقام خاتم الرسل عليه أفضل الصلاة والسلام ، والطمع
في الخلفاء وسائر الصحابة الكرام ، وهم يتمددون لإذلال العرب وإهانتهم انتقاما من
الاسلام ، ولا غرو ففي حديث جابر عند أبي يعلى بسند صحيح « اذا ذلت العرب
ذل الاسلام » اللهم اعز الاسلام واعز العرب ، اللهم وأعز من أعز العرب وأذل
من أذلهم الى يوم القيامة .

﴿ تحويل مصالحة الأوقاف العمومية بمصر الى نظارة ﴾

الأوقاف العمومية هي المحبوسة على المصالح الاسلامية العامة كالتكاثر والمدارس
والتكايا أو عمل البر والخير مطلقا أو مقيدا . ومنها أوقاف الحرمين الشريفين والجامع
الأزهر . فمنها ما وقف على ذلك ابتداء ومنها ما آل صرفه الى بعض هذه المصالح بعينه
أو مطلقا ، كأوقاف الملوك التي لاتراعى شروطها والأوقاف التي جهات شروطها أو
تعذر صرفها فيها . وقد كانت هذه الأوقاف قبل النظام الجديد الذي أوجده (محمد
علي الكبير) في مصر تابعة لحال حكومتها في الفوضى والاختلال والضياغ ، ثم أدخلت
في سلك النظام حتى جعلت نظارة من نظارات الحكومة قبل الاحتلال الانكليزي . ثم
جعلت مصلحة مستقلة ناظرها الشرعي هو الحاكم العام للبلاد (الخديو) وهو يوكل عنه
مديرا يتولى الاعمال الادارية العامة ، وأضيف اليها كثير من الأوقاف الخصوصية لشقة
بضبطها . وما يناط بالفاضي الشرعي من تلك الاعمال كالإذن بالاستبدال وتولية النظار
وعزلهم يرجع فيه الى قاضي مصر . وقد ترفت هذه المصلحة بالتدريج وكثر دخلها ،
وعمر كثير من مبانيها وأرضها . ولكن الناس ينتقدون إدارتها وديوانها بأشد مما ينتقدون
به نظارات الحكومة ومصالحها ، وكان الخالصون منهم يمتنون أن يكون نظامها أتم من
نظام تلك النظارات والمصالح وارتقاءها أكمل لتكون حجة على اقتدار المصري على
الاعمال العامة بدون مراقبة الاجنبي وسيطرته ، حتى لا يكون للمحتلين وجه للتعرض
لها ووضعها تحت سيطرتهم

حدثني شيخنا الاستاذ الامام في سنة ١٣١٦ عند حدوث مسألة لإصلاح الحاكم

فيعلم من هذا ان معنى جعل مصلحة الاوقاف نظارة هو وضعها تحت مراقبة الانكليز أي ان الاموال التي تقام بها شعائر الاسلام في المساجد - ومنها ما هو للحرمين الشريفين - والتي يتفق منها على التعليم الديني تكون تحت مراقبة وساطة المستشار المالي الانكليزي والمعتمد السياسي البريطاني مادام هذا هو الشكل الذي تدير به بريطانيا حكومة هذا القطر . ولا يوجد مسلم يرضى بهذا باختياره، فكان من المنتظر أن تقوم قيامة القطر بالمعارضة والاحتجاج على هذا العمل ، ثم تردد صدهاء جميع البلاد الاسلامية ، ولكن حال دون ذلك ما أشرنا اليه وما نبينه من الاسباب والتهديدات التي اتخذت والاسراع في التنفيذ . وكيف كان ذلك ؟

ان الذي شاع وذاع في البلد هو أن اللورد عرض المشروع على الخديو وقال ان حكومة لوندرة جزمت به ، فعارض الخديو أولا ، ثم اتفقا على استفتاء الآستانة بناء على ان هذا المشروع يتعلق بالدين والسلطان هو الخليفة صاحب السلطة الدينية العليا ، ورفع الامر الى الآستانة فجاء الجواب حالا في أيام العيد بأن تحويل مصلحة الاوقاف الى نظارة جائز لان الامر في الآستانة كذلك . فقطعت فتوى الخليفة كل كلام في شكل المشروع كما قطعت جهة قول كل خطيب ، الا أن بعض الجرائد كالمؤيد - بينت الفرق بين نظارات الآستانة ونظارات مصر بأن تلك مستقلة تحت سلطة الخليفة ، وشيخ الاسلام هو العضو الاول في مجلس النظارة ، وهذه تحت مراقبة دولة أجنبية ، ولكن اللورد تلاذف ، هذا الاعتراض قبل وقوعه بما اعلن وأشيع من خبر اتفائه مع الحكومة على أن لا يكون لنظارة الاوقاف الجديدة مستشار انكليزي بل تكون مستقلة في أعمالها ويكون لها مجلس أعلى من المسلمين تقيد به تصرفات الناظر كالمجلس الاول في الجملة الحق أقول ان هذا كان مؤثرا ، وان جواب الآستانة لم يفعل في القلوب والافواه ، فعنه في الجرائد والاقلام ، فالذين لم يقولوا فيه شيئا بأقلامهم ، قد قالوا بقلوبهم وأفواههم ، ولكن ايقنوا بأنه لا بد من تنفيذ المشروع ، فصار همهم في جعله مسورا بما يكفل استقلال أوقافهم ، وصرف أموالها في مصالحهم ، وجعل القول الفصل فيها لهم دون الاجانب . فكان جمهور الامة يود تأخير صدور الامر العالمي به الى أن تتمتع الجمعية التشريعية في أوائل السنة الآتية - وما هي بعيد - لتصدق عليه وتقرره فتطمئن به قلوب الامة . وقد كررت جريدة المؤيد القول في هذا الاقتراح . وكتب سعد باشا زغول الشهير بمعارفه القانونية والاجتماعية باستقلال الرأي مقالا في المقطع نقلته سائر الجرائد اقترح فيه (المنار - ج ١٢ م ١٦) (١١٤) (المجلد السادس عشر)

٩٠٤ مساعدة الدولة للانكليز في مصر. كلام كرومر في الاوقاف (المنار-ج ١٢م ١٦)

ان يكونوا تحت سيطرة المعتمد الانكليزي في مصر كما هو الواقع ، وكما صرح به ناظر خارجية انكلترة رسمياً ، وكما يفهم من اقتراح لورد كرومر من قبل (وسياتي انصه) ولكن اللورد اعد للأمر عدته ، واقنع به حكومته ، وحكومته وثقت من حكومة الآستانة بأنها تساعدنا على ماتريد عمله في مصر من هذا الامر وغيره وان كان له علاقة بالدين ، لتعمله بنفوذ الحليفة الذي جربت بريطانيا-نفوذه الديني في الهند . وكانت الاسباب في مصر مهيمة بما أضف قانون المطبوعات من حرية الجرائد . وما كان يخشى الا من الازهر ، وقد شاع في البلد ان الازهرين شرعوا في معارضة قوية لكن الحكومة تلافيتها بسرعة وحزم . فقدر اللورد كمتشنر على ما تمناه لورد كرومر ولم يجراً على تنفيذه

مدح لورد كرومر في تقاريره مصلحة الاوقاف ولا سيما تقرير سنة ١٩٠٢ ووصف تقدمها وشهد بأنها تعطي جميع المستحقين كل بارة يستحقونها في وقتها ، وانهم لم يكونوا يصلون الى حقوقهم من قبل هذا النظام . وأشار في بعض التقارير الى انتقاد بعض الناس عليها وحاجتها الى الاصلاح . وقال في تقريره عن سنة ١٩٠٤ - وهي السنة التي عقد فيها « الاتفاق الانكليزي الفرنسي وصدق عليه غيرهما من الدول - ان دخل الديوان بلغ في هذه السنة ٣٠٣٠٠٠ ج م » ونفقاته ٢٢٠٠٠٠ ج م فالزيادة ٨٣٠٠٠ ج م وان مال الاوقاف الاحتياطي بلغ ١٧٥٠٠٠ ج م في آخر ديسمبر سنة ١٩٠٤ (قال) وفي سنة ١٨٩٦ كان العجز في حساب ديوان الاوقاف ٢٢٠٠٠ ومن ذلك الوقت انقلب العجز الى زيادة تعاضم عاما فعاما حتى بلغ مجموع الزيادات في الثماني سنوات الاخيرة لا اقل من ٤٠٩٠٠٠ ج م (أي زهاء نصف مليون جنيه مصري) ثم قال في خاتمة الكلام عنه بعد ذكر تنظيم هراري باشا لحساباته مانصه : « ولم يجر في الاوقاف ما يذكر غير ذلك ولا تزال ادارتها قاصرة جدا كما يعترف بذلك أولو الالباب من المسلمين . غير ان هذا الموضوع ليس من المواضيع التي يتعرض لها مشيرو الدولة البريطانية كثيراً » اه أي لعلقه بأمر الدين

ثم قال في تقريره عن سنة ١٩٠٥ بعد التصريح بأن ديوان الاوقاف أصبح في السنوات الاخيرة بعض الاصلاح مانصه : « واعتقادي ان الاصلاح الوحيد المرضي هو وضع هذا الديوان تحت ادارة ناظر مسئول يكون عضوا في مجلس النظار وتيسر مراقبة أعماله كما تراقب سائر النظارات . أما الآن فانه تحت ادارة مدير عمومي مستقل عن مجلس النظار على الغالب » اه وانما قال : على الغالب ، لان حسابات الاوقاف تحت مراقبة نظارة المالية

﴿ صورة الأمر العالي بتحويل مصلحة الاوقاف الى نظارة ﴾

نحن خديو مصر

بعد الاطلاع على أمرنا الصادر في ١٣ يوليو سنة ١٨٩٠ بالتصديق على لائحة الاوقاف ومراعاة لرغبتنا في زيادة تحسين السير في جميع المصالح العمومية بمحكومتنا وتمكين رءايانا من الاشتراك في مراقبة مرافق الامة طبقاً للقوانين النظامية ونظراً للازدياد الذي طرأ على الاعمال القائم بها ديوان عموم الاوقاف واتساع نطاق الامور الموكولة اليه وتعددها فضلاً عما هو منظور لها من النماء

ونظراً الى الفائدة التي تترتب حينئذ على جعل هذا الديوان نظارة يتولى شؤونها ناظر بعنوان « ناظر الاوقاف » يدخل في هيئة مجلس النظار ، ويمطى له توكيل منا بالصيغة المقررة من قديم الزمان ، وبدير الاعمال التي من اختصاص ديوان عموم الاوقاف بنفس المسؤولية الملقاة على عاتق سائر انظار في نظاراتهم ، بحيث يبقى لمصلحة الاوقاف استقلالها الذاتي ، وتكون ميزانيتها قائمة بنفسها على حداثها ، ويكون على هذا الناظر السهر على حسن سير تلك المصلحة ، واستعمال أموالها في شؤون الامة الاسلامية ، والحفاظة على الاحترام الواجب للشروط والقيود المدونة في الوقفيات طبقاً لاحكام الشروع الشريف ، مع الاهتمام باقامة الشعائر الدينية والاعمال الخيرية المتعلقة بها كما يجب ، والرجوع الى المحكمة الشرعية في جميع الاحوال التي نصت اللائحة الحالية على الرجوع فيها اليها

ولما كان من الضروري دقة البحث في التعديلات والتحسينات التي قد تدعو الحاجة الى ادخالها في نظام مصلحة الاوقاف ، ومن المفيد ان يضم الى الناظر المشار اليه مجلس يماونه في هذه المهمة ويحل محل مجلس الاوقاف الاعلى الحالي بنفس الاختصاصات المخولة له ، بحيث تبلغ نتيجة هذا البحث الى مجلس النظار ، كما ان كل تعديل في النظام الحالي يجب تقديمه الى الجمعية التشريعية المناقشة فيه ثم عرضه علينا لصدوره في صيغة قانون —

فبعد موافقة رأي مجلس النظار امرنا بما هو آت

المادة الاولى — تنشأ نظارة الاوقاف يتولى ادارتها ناظر يماونه وكيل نظارة

وتحل محل ديوان عموم الاوقاف

المادة الثانية — يتألف المجلس الاعلى من ناظر الاوقاف بصفة رئيس ومن

ان يكون رأي الجمعية التشريعية قطعيا نافذا فيما يعرض عليها من ميزانية نظارة الاوقاف وما يوضع له من اللوائح والنظام . وقد ايد اقتراحه بالبيان الذي صادف استحسان جمهور المسلمين - وانما قلت جمهور المسلمين لانه يوجد في المسلمين كما يوجد في غيرهم من الشعوب من لا يبالي بالمصالح الدينية العامة ، ومن لا يبالي بالمصالح الدنيوية العامة ايضا ، ومن لا يعرف له رأي لانه لامة يتابع كل أحد في مجلسه ، وناهيك بمن يدهنون لاصحاب السلطة والنفوذ في كل شيء .

ونشرت نبذة في جريدة المؤيد عزيت الى عالم من كبار العلماء تتضمن اقتراح آخر ربما كان اصدق معبر عن رأي الجمهور في هذا الامر لأنني سمعت بعض الأذكياء يتحدثون به قبل نشر المؤيدله ويقولون ان هذا هو الذي يوده جميع المسلمين . وهاك نص تلك النبذة :

﴿ الرأي الاسلامي العام في مسألة الاوقاف ﴾

لعالم من كبار علماء المسلمين

عرف القراء رأي المؤيد الخاص في هذه المسألة المهمة . وقد كان همنا في هذه الايام مصروفا الى الوقوف على الرأي الاسلامي السائد في جميع الطبقات المفكرة من المسلمين فيها . فعلمنا بعد كثرة السؤال واكتشاف الآراء ان جمهور المسلمين لم تظهر لهم فائدة معقولة في هذا التفسير والتحويل في ادارة هذه المصالح الاسلامية فكان هذا داعية الوسواس وسوء الظن ، وسرى فيهم اعتقاد أن هذا التفسير تمهيد لصرف أوقاف المسلمين في بعض الامور العمومية التي يجب الاتفاق عليها من خزينة الحكومة أو من جميع طوائف الامة ، فيشارك المسلمين غيرهم من الطوائف في منفعة أوقافهم التي وقفها سلفهم لمصالحهم وشعائرهم الخاصة عبادة لله تعالى وتقربا اليه . ونحن نبري الحكومة وكذا المحتلون من ارادة ذلك أو الرضا به . ونقترح على أولي الامر مولانا الخديو ورجال حكومته أن يجملوا في نص لائحة الاوقاف الجديدة أو الامر العالي الذي يصدر في هذه المسألة ما يزيل وسواس الامة وتطمئن به قلوبها وهو أن لا يصرف شيء من أموال الاوقاف في غير الشعائر الاسلامية والتعليم الاسلامي وسائر المصالح الخاصة بالمسلمين ، حتى يعلم الخاص والعام ان أوقاف المسلمين سالمة لهم كغيرهم من الطوائف التابعة للحكومة المحلية (محفوظ)

ثم صدر الامر العالي بالمشروع وفي مقدمته اشارة الى معنى هذا الاقتراح . وفيه من الضمان ما يراه القراء وهذا نصه :

وقد كان سألنا بعض كبراء الانكليز هل تحويل مديرية الاوقاف الى نظارة جاز في الدين الاسلامي أم لا ؟ فكان مما قلناه في الجواب : اذا كان المراد من هذا التحويل تسمية المتولي لامور الاوقاف والمتصرف فيها « ناظرا » فهذه التسمية هي الموافقة لاصطلاح الشرع ، اذ الذي يعرف في كتب الفقه لفظ « ناظر الوقف » « ونظار الاوقاف » وأما لفظ « مدير الوقف » فلا يذكر فيها ، واذا كان المراد من هذا التحويل تغيير نظام ادارة الاوقاف وجعل الناظر المتولي لها تحت سيطرة اجنبية كما هو شأن نظام الحكومة المصرية غير مستقل بعمله فيكون له حكم آخر ... وذكرنا له ذلك الحكم بالاجمال وان التفصيل فيه يتوقف على معرفة ذلك التعبير ما هو

تعيين ناظر الاوقاف وعزلهم من حقوق قضاء الشرع . وكان ناظر الاوقاف العمومية التي يديرها الديوان قبل هذا التحويل هو الخديو عباس حلمي باشا ، وكان مدير الاوقاف وكلا شرعيا عنه . والمفهوم من نص الامر العالي ان الامر في هذا بقي كما كان ، وان الناظر الجديد ناظر سياسي يكون وكلا للناظر الشرعي ، فهو كما جملة ناظرا سياسيا يحمله وكلا شرعيا عنه ، فجميع تصرفاته الشرعية تكون له بصفة الوكالة عن الناظر الشرعي ، والذي له بالاصالة وصفة النظارة هو ما عدا ذلك كالمشاركة في اعمال مجلس الناظر ومن هنا يظهر الفرق بين الناظر في الاستانة والناظر في مصر عند الفقهاء ، فالذي يولي الناظر هناك هو صاحب السلطة الشرعية العليا هناك وهنا ، وهو الذي يولي شيخ الاسلام وقاضي مصر ويأذن لشيخ الاسلام بتولية قضاء الشرع وعزلهم ، وهو الذي يولي خديو مصر نفسه فليس له من السلطة الشرعية الا ما اعطاه في فرمان توليته وبقي من مباحث هذه المسألة أن الحكومة جعلت شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية عضوين في المجلس الاعلى لهذه النظارة ليطمئن المسلمون على كون اوقافهم لا يتصرف فيها الا على وفق شرعهم وحسب مصالحهم ، وكون معاهد التعليم الديني تبقى مضمونة التقدم والارتقاء . ورضاء المعتمد الانكليزي بهذا مع عدم تعيين مستشار انكليزي لهذه النظارة مما يقصد به اقناع المسلمين بأن الانكليز لا يريدون من هذه النظارة شيئا ينافي مصلحة المسلمين المحضة .

وقد يقال هنا لم لم يجعل نصف أعضاء هذا المجلس من علماء الشرع ونصفه من علماء الادارة والنظام مع كون الترجيح في هذه الحالة بين النصفين يكون للناظر الذي هو من القسم الثاني وان لم يحضر من اعضائه الا واحد فقط ؟ واذا فرضنا الآن ان الشيخين ارتأيا في المجلس رأيا أو اقترحا اقتراحا مبنيا على جعل بعض الاعمال

شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية ومن ثلاثة أعضاء آخرين يكون أمينهم منا بناء على طلب مجلس النظار

فاذا حدث مانع لناظر الاوقاف تكون رئاسة المجلس الاعلى لوكيل نظارة الاوقاف واذا حدث مانع لواحد من العالمين المشار اليهما فيقوم مقامه عالم آخر يصينه مجلس النظار وتكون مداولات المجلس صحيحة ان حضره اربعة من الاعضاء على الاقل وعند انقسام الآراء يكون رأي الرئيس مرجحاً

المادة الثالثة - تكون ميزانية الاوقاف نافذة المفعول بمقتضى ارادة خديوية تصدر منا بناء على طلب نظارة الاوقاف وتصديق المجلس الاعلى وبعد اخذ رأي الجمعية التشريعية ويقدم للجمعية التشريعية ايضا الحساب الختامي لكل سنة بعد انقضاءها المادة الرابعة - تلتقى جميع النصوص المخالفة لأمرنا هذا وفي جميع النصوص الاخرى يكون اسم - ناظر الاوقاف - ونظارة الاوقاف - بدلا من مدير عموم الاوقاف - وديوان عموم الاوقاف

المادة الخامسة - على رئيس مجلس النظار تنفيذ أمرنا هذا وبسري العمل به بمجرد نشره في الجريدة الرسمية صدر بمرأى القبة ٢١ ذي الحجة سنة ١٢٣١ - نوفمبر سنة ١٩١٣ عباس حلمي

* *

هذا هو النص الأمر العالي الخديوي بمجمل مصلحة الاوقاف نظارة . وخير ما فيه النص في مقدمته على صرف أموال هذه الاوقاف في مصالح المسلمين ومراعاة الاحكام الشرعية فيها . فان هذا النص يؤمن المسلمين من ضياع شيء من أوقافهم على غير مصالحهم اذا روعي والتزم . وبهذا تكون هذه المصلحة خيرا مما كانت عليه من هذا الوجه فان كثيرا من أهل العلم والدين ينتقدون تخصيص خمسة آلاف جنيه من أوقاف المسلمين لمدرسة الجامعة المصرية التي هي مدرسة دينية عامة ، لاتعاليمها اسلامية ولا معلموها ولا طلابها من المسلمين وحدهم . وقد صدر الامر العالي الخديوي بتعيين احمد حشمت باشا ناظر المعارف ناظرا للأوقاف وهو الذي اتفق على الثقة به الأمير والعديد ، وله في الامة ذكر حميد ، وهما بحث شرعي مهم :

نظارة الاوقاف في نظر الشرع الاسلامي

لم نكتب في هذه المسألة شيئا قبل اتهامها اذ ليس من عادتنا الدخول في السياسة او الادارة المصرية العملية وانما نكتب ما نكتب في بعض المسائل لأجل العبرة والتاريخ .

والشركات والسمسرة ، وعني باصلاح مدرسة الزراعة ومدرسة الهندسة ومدرسة الصنائع التي كانت من قبل

واهتم بمدارس البنات كما اهتم بمدارس البنين فحول التعليم فيها من الطريقة النظرية والمحفوظات الالسانية الى الطريقة العملية ، بتعليم كل ما يحتاج اليه ربات البيوت في ادارة بيوتهن ، وأنشأ مدرسة جديدة داخلية سميت مدرسة التدبير المنزلي يتعلم البنات فيها الدين والادب وحفظ الصحة والحساب وجميع أعمال البيوت من طبخ وغسل وكي ثياب وخياطة وتطريز وترقيع .

وحول التعليم عن اللغة الانكليزية الى اللغة العربية في التعليم الاول والثاني وبعض التعاميم العاليي، وانشأ لجنة لاجل ترجمة الكتب بالعربية . وفتح ابواب الامل لمن يترجم الكتب التي تحتاج اليها المدارس بشراء النسخ السكينة منها . وشرع في طبع عدة كتب نفيسة من آثار علمائنا على نفقة دار الكتب الخديوية . وآخر ما عني به جعل تعليم اللغة العربية عمليا أيضاً لتكون اللغة ملكة في اللسان والقلم . وكان آخر ما أصدره من المنشورات في ذلك وهو :

﴿ المنشور الاول ﴾

وضع علماء العصور السابقة الشكل في اللغة العربية ليدل على هيئة النطق بالحروف الهجائية في صيغ الكلمات ، فهو من الاجزاء الضرورية في الكتابة العربية ، والحفاظة عليه من اقوى الاسباب في صحة اللغة ، ومن أعظم وسائل التسهيل على القارئ وتركه يؤدي في كثير من الاحيان الى الخطأ أو الالتباس في نطق الالفاظ ، والى صعوبة القراءة . فمن الواجب استعماله في الكتب على العموم ، وفي كتب التعليم على الخصوص ، وفي كتب تعليم اللغة العربية على الاخص ولكن كتب تعليم تلك اللغة المستعملة بالمدارس كثير منها خال من الشكل بالمره والقليل منها مشكول شكلا غير واف بالحاجة

وبما ان الشكل من الاهمية بالمكانة العظمى ، وعليه المدار في انتشار صحيح اللغة بين الجمهور على العموم ، والمتعلمين على الخصوص ، رأيت النظارة أن تلفت المؤلفين الى التدقيق في رعاية هذا الامر الاساسي فيما يؤلفونه من كتب التعليم ، ولا سيما فيما يختص منها بالمشاكل والمدارس وسائر معاهد التعليم التي تحت اشرافها وتعلن النظارة انها من الآن فصاعدا لا تقبل من كتب تعليم اللغة العربية للمكاتب

مطابقا لحكم الشرع أو لمصلحة المعاهد الدينية وخالفهما فيه سائر الأعضاء وهم الأكثر فكيف يتحقق ما ذكرناه من حكمة تعيينهما وهما لا يرجع لهما رأي في المجلس الا اذا وافقهما الناظر وسائر الاعضاء ، وهؤلاء اذا خالفوا الشيخين نفذ رأيهم حتما ؟ لا أجد لهذا السؤال جوابا يؤيد الحكومة الا أن وجود الشيخين يضمن ما ذكر من موافقة الشرع والمصالح الاسلامية ببيانها للمجلس ما عساه يخفى على سائر الاعضاء من الاحكام وحاجات المعاهد الدينية ، ولا يخفى حينئذ أن مخالفتهما سائر الاعضاء وكلام من المسلمين الذين نجتهد الحكومة في جعلهم من أهل الاستقامة واستقلال الرأي . والحق ان استقامة أعضاء المجلس الاعلى لهذه النظارة واستقلالهم وكفاءة الناظر هي التي عليها المدار في الاصلاح المطلوب ، فنسأل الله تعالى لهم التوفيق

❦ الاصلاح في نظارة المعارف ❦

(في عهد أحمد حشمت باشا)

از المصريين الذين تعلموا في المدارس المصرية من أميرية وأهلية وأجنبية يعدون في هذا القطر بمئات الألوف ، وفيهم ألوف كثيرة يحملون شهادات التعليم الثانوي والتعليم العالي . ولكن الذين ينفقون البلاد بملهم قليلون جدا ، وأكثرهم كل على الامة ينفقون كثيرا ولا يرجعون الا قليلا . ويندر أن يوجد فيهم من يقدر على الاستقلال بعمل يحصل به قوته ، فجمهور الفلاحين الاميين خير منهم وأفع للبلاد لان مدار حياتها على عمارهم ، وأكثر ما يستخرجونه من خيرات الارض ينفقه المتعلمون في شهواتهم وزينتهم ولهوهم فيجملون الاجانب الحظ الاوفر من هذه الاموال ، ثم ان حظ أكثر هؤلاء المتعلمين من الحياة المعنوية ليس أشرف ولا أرقى من حظهم من الحياة المادية بل ربما كان دونه . ومن بحث عن أسباب ذلك يعثر في أول الطريق بالسبب الاول له وهو التصد من التعليم ، ذلك ان أكثر المتعلمين يقصدون من التعلم شهادة يكون لهم بها رزق مضمون من الحكومة . فهم لا يقصدون تهذيب أنفسهم وتكميلها بالفعل ولا الاستقامة على الاعمال الاستقلالية التي ترقى الامة . فاذا تجاوز هذا السبب يلقاه وراءه السبب الثاني ، وهو كون التعليم نظريا لا عمليا في الغالب . فمن تدبر هذين السببين يعرف قيمة ما شرع فيه حشمت باشا من الاصلاح العظيم بفتح أبواب التعليم العملي لعلوم اللسان وعلوم الحياة ، إذ أنشأ مدارس جديدة للزراعة والصناعة والتجارة وما يتعلق بها من علوم الاقتصاد والقوانين وقنون مسك الدفاتر والحاسبة وأعمال المصارف (البنوك)

تاريخ الجهمية والمعتزلة^{*}

(٨) أول من تكلم في القدر

اشتهر ان أول من احدث القول بالقدر (معبد الجهنى) قال الذهبي في الميزان: هو تابعي صدوق لكنه سن سنة سيئة ، فكان اول من تكلم في القدر . قتله الحجاج صبراً لخروجه مع ابن الاشعث اه وكان أولاً يجلس الى الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما رأوا عمرو بن عبيد ينتحله

ويروى ان من أول تكلم في القدر (غيلان بن ابي غيلان الدمشقي) ويقال انه اخذ عن معبد ، ولا منافاة فالاولية نسبية ، بمعنى ان كلا منهما سبق وتقدم على كل من خاض في القدر بعدهما .

وغيلان هذا كان مولى عثمان بن عفان ، وكانت داره بدمشق في ربض باب الفراديس شرقي دمشق . وحكي ابن عساكر ان عمر بن عبد العزيز كان لام غيلان على رأيه ، فكف عن ذلك حتى مات عمر ، فلما مات سال غيلان في القدر سيل الماء ، وكان يفتي الناس لما حج مع هشام سنة (١٠٦) . قال الاوزاعي : قدم علينا غيلان القدرى في خلافة هشام ابن عبد الملك ، فتكلم غيلان وكان رجلاً مفاوهاً ، ثم اكثرت الناس الواقعة فيه والسعاية بسبب رأيه في القدر ، واحتفظوا هشام بن عبد الملك عليه ، فأمر بقطع يديه ورجليه وقتله وصلبه

* (تابع لما نشر في ج ١١ م ١٦ ص ٨٣٩)

الاولية ، والمدارس الابتدائية والثانوية ، الا ما كان مشكولا شكلا تاما . سواء كان مقدما اليها لتقرره من جديد أم مطلوباً اعادة طبعة مما سبق لها تقريره
كما انها تفضل من الكتب المذكورة الخاصة بالمدارس العالية ما كان بالشكل التام

﴿ المنشور الثاني ﴾

ماخصه أن كل ما يقدم الى النظارة من المؤلفات التاريخية والجغرافية او يطلب منها اعادة طبعه يجب ان تضبط فيه الاعلام بالشكل التام ، وكذا كل كلمة يمكن ان يقع فيها الالتباس .

﴿ المنشور الثالث ﴾

طريقة تحفيظ القطع المنتخبة باقراء القطع قبل تفسير ما فيها من المفردات اللغوية والاساليب الغريبة ، قلما تأتي بالفائدة المقصودة من استظهار المختارات الشعرية والنثرية « وهي التضلع من متن اللغة والتوسع في أساليب تراكيها »

لذلك رأينا أن نلفت حضرات المعلمين الى ما يأتي

(١) أن يعد المعلم قبل الشروع في التحفيظ - ما تحتوي عليه القطعة من المفردات اللغوية وبكتبتها مسلسلة بعضها تحت بعض على شكل عمودي ويكتب امام كل كلمة اللفظ الذي يفسرها

(٢) أن تكون كتابة الاسماء المطلوب تفسيرها على صيغة المفرد ، واذا مست الحاجة تقرر بثنياتها وجموعها . وأن تكون كتابة الافعال ايضا على صيغة الماضي ، واذا دعت الحال تصحب بالمضارع والامر ، وأن يضبط بالشكل ما يلزم من احرف الكلمة لصحة النطق بها

(٣) أن يكاف التلاميذ تفهم الكلمات وتفسيرها . واستظهار جميع ذلك . ويختبرهم فيه بالسؤال والمذاكرة

(٤) بعد التحقق من استنبات التلاميذ الكلمات وتفسيرها ، يقرأ معهم القطعة ويفهمواياهم معانيها المرادة والاساليب الغريبة التي يظن غموضها على افهامهم ، ليكون ذلك بمثابة تطبيق لاستعمال المفردات اللغوية في تراكيب القطعة ثم يكلفهم حفظ تلك القطعة ويحسن اتباع هذه الطريقة في المطالعة المقصود بها فهم المعنى

ذلك لاجدر لاستقرار اللغة في نفوسهم ، وحضور مفرداتها وأساليب تراكيها في ذهنهم ، فيجدون بعد ذلك ما يريدونه من مبانيها ومعانيها طوع مرادهم ، وعلى طرف ألسنتهم وأسنه أقلامهم . (للموضوع بقية)

(٢) ثور بن زيد المدني (٣) ثور بن يزيد الحمصي (٤) حسان بن عطية
الحاربي (٥) الحسن بن ذكوان (٦) داود بن الحصين (٧) ذكريا بن اسحق (٨)
سالم بن عجلان (٩) سلام بن عجلان (١٠) سلام بن مسكين (١١) سيف بن
سليمان المكي (١٢) شبل بن عباد (١٣) شريك بن ابي نمر (١٤) صالح بن
كيسان (١٥) عبد الله بن عمرو (١٦) عبد الله بن ابي لييد (١٧) عبد الله بن
ابي نجيح (١٨) عبد الاعلى بن عبد الاعلى (١٩) عبد الرحمن بن اسحق المدني
(٢٠) عبد الوارث بن سعيد الثوري (٢١) عطاء بن ابي ميمونة (٢٢) العلاء
ابن الحارث (٢٣) عمرو بن ابي زائدة (٢٤) عمران بن مسلم القصير (٢٥)
عمير بن هاني (٢٦) عوف الاعرابي (٢٧) كهمس بن المنهال (٢٨) محمد
ابن سواء البصري (٢٩) هرون بن موسى الاعور النجوي (٣٠) هشام
الدستوائي (٣١) وهب بن منبه (٣٢) يحيى بن حمزة الحضرمي

قال السيوطي : هؤلاء رموا بالقدر ، وكلهم ممن روى له الشيخان
أو احدهما إله وقال ابن تيمية : في هؤلاء — يعني القدرية — خلق كثير
من العلماء والعباد ، كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم لجامعة منهم .
وقال الامام احمد : لو تركنا الراية عن القدرية لتركنا اكثر اهل البصرة ،
قال ابن تيمية : وهذا لأن مسألة خاق افعال العباد واردة الكائنات
مسألة مشكلة إله

* *

(١٠) بيان ان الجهمية والمعتزلة لهم ما للجهتدين

كما ان اسم الاجتهاد يتناول في عرفهم فروع الفقه ، فكذلك مسائل
الكلام لعموم مفهومه لغة واصطلاحاً ووجوداً ، فان الفرق التي تنوع

(٩) رجال الجهمية والمعتزلة (القدرية) ممن روى لهما الشيخان

البخاري ومسلم في صحيحهما

من المقرر في الاصول ان ائمة الرواية والاثار لم يتجافوا الرواية عن المبدعين ، فقد تحملوا عن الشيعة والمرجئة والقدرية والخوارج وغيرهم . ومع تصلب الشيخين في الرواية وتحرّيهما ، لم يريا مانعا من الرواية عن أعلام من رمي ببدعة ، اتجاعا للعلم واستقاء للحكمة من مناهلها . وقد سبر الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح اسماء من رمي بذلك ممن خرج له البخاري . وسرد الحافظ السيوطي في (تدريب الراوي شرح تقريب النواوي) منهم من خرج له الشيخان او احدهما . واما من رمي بذلك ممن روى لهم غير الشيخين فقد تكلفت به كتب الرجال . ومن اشهرها الآن (نقد الرجال) للحافظ الذهبي

ولما كان محثنا في الجهمية والمعتزلة رأيت مما يتممه ايراد من سمي من رجالهما في الصحيحين ليعلم بذلك تسامح المحدثين في الاخذ بمن رمي ببدعة — اذا كان ثقة صدوقا — وفي تلقي السنة منه طرحا للتعصب ، واعترافا بقدر ذوي الفضل

(١) (بشر بن السري) قال السيوطي : رمي برأي جهم — وهو نفي صفات الله تعالى والقول بخلق القرآن — وقال الذهبي : حديثه في الكتب الستة ، روى عنه الامام أحمد ، وقال كان متقنا للحديث عجبا . وقد زعم الذهبي انه رجع عن التجهم ، لكن يبطله تعصب الحميدي عليه ، وقوله : جهمي لا يحل ان يكتب عنه ، فمع كونه جهميا روى عنه الاثمة المشاهير ، ولم يخفوا بقول الحميدي ولا غيره فيه

المختلفين في مسائل الفرائض وفروع الفقه : هذا ما احتج به الغزالي .
وعجيب من مثله ان يعد هذا دليلا على تأييدهم ! واي مناسبة بين الدعوى
والدليل ؟ علي ان دعوى الاتفاق على ذم المبتدعة ومهاجرة هم مردودة بتلقي
أئمة الحديث عن كثير منهم ، وحمل السنن النبوية عنهم ، وجعلهم في الآثار
حجة بينهم وبين ربهم ، وقد سبق لنا عدة ممن روي لهم الشيخان من
الجهمية والمعتزلة والقدرية . وبقي ممن روي لهم من الاباضية والمرجئة
والشيعة عدد عديد كما تراه في مقدمة فتح الباري للحافظ ابن حجر
والتدريب شرح التقريب للسيوطي وميزان الاعتدال للذهبي . وقد منا
ما قاله الامام أحمد رحمه الله ورضي عنه : لو تركنا الرواية عن القدرية
لتركنا أكثر أهل البصرة : (قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله) وفي
هؤلاء خلق كثير من العلماء والعباد كتب عنهم واخرج البخاري ومسلم
لجماعة منهم (ثم قال) لكن من كان داعية لم يخرجوا له ولهذا لم يخرج
اصحاب الصحيح لمن كان داعية إهـ

وقد اشتهر هذا (اعني أن من كان داعية إلى بدعته لم يخرجوا له)
مع ان العراقي اعترض ذلك بان الشيخين احتجا بالدعاة ، فاحتج البخاري
بعمران بن حطان الخارجي ، واحتج بعبد الحميد بن عبد الرحمن الحماني ،
وكان داعية إلى الارزاء ، فاني يستقيم مع ذلك دعوى هجران الساف
لهم ، وقطع الصحبة معهم ، وهم قد حملوا عنهم من السنة ما لم يوجد عند
غيرهم ، واصبح مرويتهم حجة دائمة ابد الآباد ؟ . نعم كان بعض الساف
سلق بعض متقدمي الجهمية والقدرية بالسنة حداد ، وروهم بما هم براء
منه ، وكان ذلك ايام ضعفهم وقتلهم ، اما وقد انتشر مذهبهم بعد ، ودالت

اجتهادها في مسائل الكلام ، ربما تربو على مجتهدى الفروع ، وكيف لا تكون من المجدين وهي تستدل وتحكم ، وتبرهن وتقضي ، وتجادل خصوصها بما أخذها ، وترى ان ما تستدل عليه هو الحق الذي لا يقعد على سواه ، ولا يدان الحق تعالى بغيره ؟

وجلي ان ما يبعث على بذل الجهد في الفروع ، هو نظير ما يبعث عليه في الاصول أو اعظم ، فان مسألة الرؤية وخلق الاعمال وخلق القرآن واردة الكائنات ، لما تشابهت الآيات والاخبار فيها ، ذهب كل فريق الى ما رآه اوفق لكلام الله وكلام رسوله عليه الصلاة والسلام ، وألحق بمظنة الله سبحانه وثبات دينه ، فكانوا لذلك مجتهدين ، وفي اجتهادهم مأجورين ، وان كانوا في القرب من الحق متفاوتين

نعم لا يمكن ان يقال في مسائل الاصول ان كل مجتهد فيها مصيب ، وان الحق فيها متعدد ، كما قاله الاكثر في غيرها من مسائل الفروع المجتهد فيها ، وذلك لان مسائل الاصول امور ذاتية لا تختلف بالاضافة ، ولا تحتمل اجتهادين يمكن ان يكون الامر على هذا أو ذاك ، بل لابد من كونه على احدهما البتة ، والامور الذاتية لا تتبع الاعتقاد ، بل الاعتقاد اتبعها ، فلذلك كان المصيب فيها واحدا ، والحق منها واحدا ، والمخطئ معذورا غير آثم ، لأنه بذل وسعه ، واستنفد طاقته ، وما يراه غيره نهيا يراه هو غير نص ، فالحقيقة عند احدهما مجاز عند الآخر ، وبالعكس .

وقد ذهب الغزالي الى ان الآثم غير محطوط عن المخالفين في مسائل الاصول . وحجته اتفاق سلف الأمة على ذم المبتدعة ومهاجرة هم ، وقطع الصلابة معهم ، وتشديد الانكار عليهم ، مع ترك التشديد على

إلا انه ليس على باذل جهده ملام ، والسلام
وقد حكى السبكي في طبقاته عن ابيه انه وقف لبعض المعتزلة على
كتاب سماه (طبقات المعتزلة) افتتح بذكر عبد الله بن مسعود رضي الله
عنه ظنا منه انه منهم على عقيدتهم (قال السبكي) وهذا نهاية في التعصب،
فانما ينسب الى المرء من مشى على منواله إله وجليّ ان الذي اوصاهم الى
عد الصحابة منهم ، هو الشغف بمذهبهم ، والاعتقاد بأنه الحق والصواب .
ولا غر فان الولّيع بمذهب يحاول ان يرد الكتاب والسنة وخيار الناس
اليه ، بيد ان من هؤلاء مجتهدين ، ومنهم مقلدون ، وبينهما بون عظيم ،
فان المجتهدين يؤثرون مذهبهم لما يرشداهم ادليل اليه ، فهم يستدلون ثم
يعتقدون ، واما المقلدون فهم يؤثرون مذهبهم حبا او عصبية ، فيعتقدون
ثم يستدلون لما يعتقدون ، فان رأوا خلافا عرضوا عنه : « فما أضيع البرهان
عند المقلد »

قال الامام أحمد بن المختار الرازي في مقدمة كتابه (حجج القرآن)
لما استخرج منه حجج كل طائفة ما مثاله : وما من فرقة الا ولها حجة
من الكتاب ، وما من طائفة الا وفيها علماء ، نحارير فضلاء ، لهم في
عقائدهم مصنفات ، وفي قواعدهم مؤلفات ، وكل منهم يؤول دليل
صاحبه على حسب عقيدته ووفق مذهبه ، وما منهم من أحد الا ويعتقد
انه هو الحق السعيد ، وان مخالفه لفي ضلال بعيد « كل حزب بما لديهم
فرحون » (قال) وايس قصدا بيان مقولات المتكلمين ، من المتأخرين
والمقدمين ، ولكن القصد ان نذكر جميع حجج القرآن بطريق الاستيعاب ،
ثم نذكر حجج الحديث ، لكل قوم من القديم والحديث ، لكيلا يجعل

الدولة لهم ، ودخل فيه قوم من العلماء والعباد ، فلم يسع من عاصرهم من ائمة الحديث الا التحمل عنهم وانصافهم ، كما رأيت في عبارة الامام احمد المتقدمة فتبين مما ذكرناه ان ماعول عليه الغزالي في المستصفي لا يصح دليلا ولا شبهة مع ما عرفت من تخريج الشيخين عنهم ، بله غيرهما ، ممن نزل شرطه في تخريجه عن شرطهما ، كاصحاب السنن والمسانيد والمعاجم ، فان هذه الكتب ملأى بالمبدعين من الفرق كلها ، كما يعرفه من سبر طبقات الرجال ، ورأى رموز من خرج لهم من الرواة المشاهير

وبالجملة فكون هذه الفرق مجتهدة لها مالم يجتهدن ، امر لا يرتاب فيه منصف ، والمجتهد معذور بل مأجور وان اخطأ ، واذا انتفى الائم عن المجتهد فاني يصح نزهه بالالقب السوءى والخفيضة عليه ، وهل فرق الائمة وجعلها شيئا واذهب ريحها الا هذا التنازع والازراء المعيب ، مع ما يجمع الكل من اخوة الاسلام ؛

ولقد انصف العلامة المقلبي في قوله في بحث الكلام مع المعتزلة من كتابه العلم الشاخص ما مثاله : اني لست بمعتزلي ولا اشعري ، ولا أرضى بغير الاتساع الى الاسلام ، وصاحب الشريعة عليه الصلاة والسلام ، واعد الجميع اخوانا ، واحسبهم على الحق اعوانا . انتهى

ومن طالع كتاب (حجج القرآن) للامام احمد الرازي الحنفي رحمه الله ، ورأى تمسك كل فرقة من فرق الاسلام بآيات واخبار ذهب بها اجتهادها الى انها نصوص أو ظواهر فيما تذهب اليه ، عذرهما ورحمهما ، وعلم انها لم تكن جزافا ، وانما وزنت الامر بمعيار ما ادنى اليه النظر ، وتوخت الحق جهدها . نعم ليس كل من يتوخى الحق يصيبه ،

يخطئ فيما يتأوله من القرآن ، ويجهل كثيراً مما يرد من معاني الكتاب والسنة ، والخطأ والنسيان مرفوع عن هذه الأمة ، والكفر لا يكون الا بعد البيان (قال) والاثمة الذين امروا بقتل مثل هؤلاء الذين ينكرون رؤية الله في الآخرة ، ويقولون: القرآن مخلوق ونحو ذلك ، قيل انهم امروا بقتلهم لكفرهم ، وقيل لانهم اذا دعوا الناس الى بدعتهم اضلوا الناس ، فقتلوا لاجل الفساد في الارض ، وحفظا لدين الناس ان يضلوا به هذا ما حكاه الامام ابن تيمية في شبهة من امر بقتلهم ، وقد حكى الشبهتين بصيغة التعريض ، ليشير الى ان ما زعموه دليلاً ليس بدليل ولا شبهة ، فان سفك دم المعصوم انما يكون بامر قاطع ، قد نص عليه نصاً لا احتمال فيه ولا اشتباه اذ مثله يكون من المحكمات الواضحات ، والاحكام الجليات ، لا مما تتجاذبه الآراء ، وتترادّ الاقوال ، لانه لا اعظم بعد الشرك من سفك دم المعصوم ، وكل من اتى بالشهادتين فقد عصم دمه الابحقة المنصوص عليه ، والا حادّث في ذلك كثيرة شهيرة لا حاجة الي ايرادها ، وكلها متفق عليها ان كل من اظهر الاسلام فقد عصم دمه وماله ، وإن كان يخفي جحوداً أو تعطيلاً كالمنافقين ، لان لنا الظاهر ، والله يتولى السرائر

اذا كان هذا الحكم في العصمة يعم المنافقين ، فكيف لا يتناول من لا يشك في ايمانه ، ويبدل وسعه لحفظ العقيدة ؟ فاني يستحل دمه لمجرد انه تأول باباً من ابواب العلم ، خالف فيه رأي غيره ، مع انه لم يجد من الدين شيئاً ؟

طاعن بطعنه في فرقة ، ولا يغفلو قادح بقدرحه في طائفة
وكتابه هذا بديع جدا ، رتبه على ثلاثين بابا ، في كل باب فصول حجة ،
وقال رحمه الله في خاتمته ماصورته : هذا آخر ما اوردنا من حجج القرآن ،
لجميع اهل الملل والاديان ، وهي (بمجموعها حجة) على اصحاب الظواهر الذين
يأبوز التأويل ، وينسبون مخالفهم الى التعطيل (وحجة ايضا) على المتعصين
الذين يقابلون مخالفهم بالكفير والتضليل ، والتخطئة والتجويل ، (وحجة
ايضا) على من ينكر النظر في كتب الاصول ، أو يقول فيها بالمنقول دون
المقول (وحجة ايضا) على من يكفر أهل القبله ، أو يمر طائفة بالقله ،
أو يخرجهم ببدة عن الملة (وحجة ايضا) على من يجزم على مجتهد واحد
بالاصابة ، أو يجعل في تضليل فرقة وعصابة . (وحجة ايضا) على العلماء
القاصرين أيضا في العريه ، الغالين في الجدل والعصبيه إهـ

* *

(١١) شبهة الاثرية في اضطهاد الجهمية ، والجهمية في اضطهاد الاثرية

لما دالت لكل منهم الدولة ، وفيه اعتذار بقلم الجاحظ

قدّمنا ان شيوخ الرواية ، وأعلام الإثر ، كانوا يفرون الامراء
بمخالفهم ، لما يذيمونه من تكفيرهم وزندقتههم ، وتم لهم الامر في مثل
غيلان والجمد ومحمد بن سعيد المصلوب وامثالهم ، — كما حكيناه قبل .
قال الامام ابن تيمية في بعض فتاويه : ان السلف الذين كفروا الجهمية ،
قالوا يستتابون فان تابوا والا قتلوا (قال ابن تيمية) لكن من كان مؤمنا
بالله ورسوله مطلقا ، ولم يبلغه من العلم ما يبين له الصواب ، فانه لا يحكم
بكفره ، حتى تقوم عليه الحجة التي من خالفها كفر ، اذ كثير من الناس

السبالة بالقتل والنهب واخلال الأمن ، فالعموم هو في كل من انصف بذلك ، في أي زمان ومكان ، فمن أين يشمل عموم الآية من كان مؤمنا قاتنا محافظا على شعائر دينه ، متأولا في ابواب من العلم ما تنسج له اللغة ، ولا ياباه اللسان ، وهو لم يرذ من لفظ الآية لا منظوقا ولا مفهوما ، ولم تنزل في مثله . وفي الحقيقة هذا جلي لا يحتاج الى ان ينبه على مثله ، لان هذه الفرق المتأولة مؤمنة موحدة مطيعة لله ورسوله ، ليست محاربة لله ورسوله ، رلا محادة لهما ، ولا ساعية في الارض بالفساد قتلا ونهبها ، فمن المحال ان يدعى شمول الآية لها ، وهل يعم المؤمنون منازل في الكافرين ، والقائل بذلك من السلف مخطئ في اجتهاده ، أو أنه لم يبذل الوسع فيه ، ولذلك خالف فيه الائمة المحققون واجمعوا على عدم تكفيرهم كما سيأتي ماثورا

وكان الذي سبب لهم ما سبب من الاضطهاد ، هو ضعفهم في اول الامر وقتلهم ، ولذلك لما كثروا وقوي حزبهم ، وتمذهب لهم في عهدهم من كل ورع وتقي ، من هو قدوة وعدل رضي ، لم ير مخالفوهم بداء من تحمل الحديث والعلم عنهم ، حرصا على الحكمة ان تضع بموت اهلها ، كما قدمنا عن الامام احمد ، في اعتذاره عن الرواية عن القدرية ، مع انهم فرقة من الجهمية - هذا ما كان من امر الاثرية ، في اضطهاد الجهمية - واما الجهمية (المعتزلة) فقد اعتذروا عن اضطهاد خصومهم - الاثرية - لما دالت لهم الدولة ، بما قدمناه من نص كتاب المأمون في الحنة المشهورة ، وبما اوضح بعضه ايضا خطيبهم (الجاحظ) فقد قال (١) :

(١) نقلا عما طبع له في حاشية الكاظمي للمبرد ج ٢ ص (١٣١) فما بعدها

ومن هذا كل ما ذكرناه في قتل الزنديق ، فإنه لا حجة فيه قاطعة ، ولا بينة ناصعة ، كما أوضحته في تعليقاتي على (الروضة الندية) للسيد صديق حسن خان ، والمدقق يرى أنه لا يمكن أن يؤتى في مسألة قتل الزنديق ببرهان من كتاب الله ولا من سنة رسوله صلى الله عليه وسلم لا من نص محكم ولا من ظاهر ولا من آحاد لا صحيح ولا حسن ، لأن الزنديق أن أظهر الإسلام وأسر الإلحاد فحكمه كالمنافق ، وبالإجماع هو معصوم الدم . وإن جهر بالكفر فلا يحكم عليه بالردة إلا بعد أن تزاح كل علة ، ولا يبقى لمرتاب شبهة ، وهناك تجري عليه أحكام المرتدين

وقد تقرر إجماعاً أن الحدود تدرأ بالشبهات ، فمن عكس القضية أن يجلب الحدود بالشبهات ، والبحث يدرية حق الدراية من تطالب لكل فرع دليله من الكتاب أو السنة ، ولم يعول إلا عليهما

وبالجملة فدعوى كفر مثل هذه الفرق مردودة بما ذكرنا . وقد نقل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ، في كتابه « موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول » أن الكفر يكون بتكذيب الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به ، أو الامتناع عن متابعتة ، كما سنأثره عنه بعد مفصلاً في بحث « حظر الأئمة المحققين ، من رمي فرق المسلمين بالتكفير » فسقط دعوى هدر دهمهم بالتكفير

وأما دعوى استحلال دهمهم بأنهم من السعاة في الفساد في الأرض ، فردودة بأن الآية لا تم مثلهم قط وإن جرينا على أن العبرة بعموم اللفظ ، لأن العموم في الآية إنما هو فيما شابه الحالة التي نزلت فيها أعني فيمن كان محارباً لله ورسوله محاداً لهما ، متظاهراً بالكفر بالدين ، ساعياً بافساد

حديث . قال ليس انا متكلم (ثم قال الجاحظ) وزعم^(١) يومئذ ان حكم كلام الله تعالى حكم علمه ، فكما لا يجوز أن يكون علمه محدثا ومخلوقا ، فكذلك لا يجوز ان يكون كلامه مخلوقا ومحدثا . فقال له ابن ابي دؤاد: اليس قد كان الله يقدر ان يبدل آية مكان آية ، وينسخ آية بآية ، وان يذهب بهذا القرآن ويأتي بغيره ، وكل ذلك في الكتاب مسطور ؟ قال نعم . قال: فهل كان يجوز هذا في العلم ؟ وهل كان جائزا ان يبدل الله علمه ويذهب به ويأتي بغيره ؟ قال : لا ، وقال له رويناه في تثبيت ما نقول الآثار ، وتلونا عليك الآية من الكتاب ، واريناك الشاهد من العقول التي بها لزم الناس الفرائض ، وبها يفصلون بين الحق والباطل ، فعارضنا انت الآن بواحدة من الثلاث ، فلم يكن ذلك عنده .

(ثم قال الجاحظ) وعبتم علينا اكفارنا اياكم ، واحتجنا عليكم بالقرآن والحديث ، وقلم تكفرونا على انكار شيء يحتمل التأويل ، ويثبت بالاحاديث ؟ فقد ينبغي لكم ان لا تحتجوا في شيء من القدر والتوحيد بشيء من القرآن والحديث ، وان لا تكفروا احدا خالفكم في شيء ، وانتم اسرع الناس الى اكفارنا ، والى عداوتنا والنصب لنا . كلام الجاحظ فانظر الى حججهم وحجاجهم ، واعتذار الخليفة وقتئذ بالخوف على الاسلام من خصومهم ، تعلم انه بلغ عقدهم بمذهبهم مبلغا لا غاية وراءه من التيقن والتصاب ، مع ان كل ما ذكره لا يحل اضطهادهم لمخالفهم ، اذ الرأي انما يدفع بالحجة والبرهان ، لا بقوة السطة والسلطان .

واعجب ما جاء في كلام الجاحظ قوله « وعبتم علينا اكفارنا اياكم

وبعد فنحن لم نكفر الا من اوسعناه حجة ، ولم نمتحن الا اهل الـ
وليس كشف المتهم من التجسس ، ولا امتحان الظنين من هتك الـ
ولو كان كل كشف هتكا ، وكل امتحان تجسسا ، لكان القاضي اـ
الناس لستر ، واشد الناس كشفا لعورة ، (قال) والذين خالفوا في الـ
انما ارادوا نفي التشبيه فغلطوا ، والذين انكروا أمر الميزان انما كـ
ان تكون الاعمال اجساما واجراما غلاظا ، فان كانوا قد اصابوا فلا
عليهم ، وان كانوا قد اخطأوا فان خطأهم لا يتجاوز بهم الى الكفر ، و
وخلافهم بعد ظهور الحجة تشبيهه للخالق بالخلق ، فين المذهبين
الفرق ، وقد قال صاحبكم ^(١) للخليفة المعتصم — يوم جمع الـ
والمسكمين والقضاة والمخلصين ، إعداراً وانذاراً — : امتحنتني و
تعرف ما في المحنة ، وما فيها من الفتنة ، ثم امتحنتني من بين
هذه الأمة . قال المعتصم : وجدت الخليفة قبلي قد حبسك وقيدك
يكن قد حبسك على تهمة ، لا مضى الحكم فيك ، ولو لم يخفك على الـ
ما عرض لك ، فسؤالي اياك عن نفسك ليس من المحنة ، ولا من الـ
الاعتساف ، ولا من طريق كشف العورة ، اذا كانت حالك هذه الـ
وسبيلك هذه السبيل .

(ثم قال الجاحظ) وكان آخر ما حجب ^(٢) فيه ان احمد ابن ابي
قال له : أليس لا شيء الا قديم او حديث ؟ قال : نعم ، قال او ليس الـ
شيئا ؟ قال نعم ، قال : أوليس لا قديم الا الله قال : نعم ، قال : فالقرا

(١) يعني الامام أحمد رحمه الله يخاطب به الـ

(٢) يعني الامام احمد رحمه الله

طويلة ، ثم بانت براءته له او للوائق بعده ، فخلى سبيله ، وكان شاعرا ايضا ، فكان يهجو احمد بن ابي دؤاد بقوله :

لقد اصبحت تنسب في ايام * بأن يكنى ابوك ابا دؤاد
فلو كان اسمه عمرو بن معدي * دعيت الى زيد أو مراد
لئن افسدت بالتخويف عيشي * لما اصلحت عيشك في ايام
وانتك قد اصبحت طريف مال * فبخلك باليسير من التلاد

هذا ما قصه الاصفهاني ، وبه يظهر مبلغ تعصب ابن ابي دؤاد في مذهبه ، حتى صار يستحل لاجله الوشاية والسعاية بالابرياء والاتقياء ، ولقد آذى بذلك نفسه فاصبح ممقوتا منسي الفضائل على كثيرها فيه ، حتى قال عنه الذهبي في الميزان : جهمي بغيض .

وحكي السبكي في ترجمة محمد بن الحسن البحات من كبار قضاة الشافعية : أن الصاحب بن عباد عرض عليه مرة القضاء ، على شرط اتحال مذهبه — يعني الاعتزال — فامتنع وقال : لا ابيع الدين بالدنيا : فتمثل له الصاحب بقول القائل :

فلا تجمعاني للقضاة فريسة * فان قضاة العالمين لصوص
مجالسهم فينا مجالس شرطة * وايدهم دون الشصوص شصوص^(١)

= شعوبي اضافوا الى الجمع لقبته على الجيل الواحد كقولهم انصاري اه وللامام ابن قتيبة كتاب في الرد على الشوعية سماه (كتاب العرب) ظفرت بكراريس من أوله مخطوطة ، وقد نشرناها في مجلة المقتبس في الجزء (١١) من المجلد (٤) .

(٢) جمع شص (بالسكسر) حديدة عقفاء يصاد بها السمك (ويفتح) والشص
الاص الحاذق اه قاموس

- الى قوله :- « واثم اسرع الناس الى اكفارنا » اذ يدل ان الشدة والعداء والحدة أصارت الفريقين الى استحلال ايقاع كل بالآخر ما يستطيعه من ضروب الايذاء بالقول والفعل ، حتى صار يحيل للمرء ان ذات هذه المذاهب من شأنها ان تملأ قلوب ذويها بغضا وتقاراً من مخالفتها ، وانها منبت للإحن ، ومصدر للمحن والفتن . ولقد اثر هذا التبذ في اتباع الفريقين تأثيراً لم تحمد عقباه ، اذ لا تمحوه من انفس كل منهم كرور الايام ، ولا مرور الاعوام ، مادام يقرأ في زبر كل فريق خلاف عقد الآخر ، والتشنيع عليه ، ولم ينبج من هذه الحفائظ والشحناء الامن نقض غبار التقليد ، وأوى من الاجتهاد الى ركن شديد .

ولقد يعجب المرء من (احمد بن ابي دؤاد) وله من وفرة العقل ، وكبر الفهم والنبل ، ما اصاره من افراد الرجال ، كما يديره من قرأ اخباره في مثل تاريخ ابن خلكان ، ومع ذلك يفري الملوك بمن خالف مذهبه ، ويسعى لديهم بما يجعل نكالهم ، وقد اثر عنه من ذلك ما شوه وجه حياته ، وكسف شمس فضائله ، فقد بلغ به التعصب لمذهبه ما اصاره يؤذي من أهل مذهبه من يخالف بعض مسائل منه . ومن ذلك ما حكاه ابو الفرج الاصفهاني في كتاب الأغاني في اخبار سعيد ابن حميد البغدادي الكاتب الشاعر المشهور ان اباه كان وجهاً من وجوه المعتزلة يخالف احمد بن ابي دؤاد في بعض مذهبيه ، فاغري به المتعصب ، وقال إنه شعوبي ^(١) زنديق ، فحبسه مدة

(١) في الاساس : فلان شعوبي ومن الشعوية ، وهم الذين يصغرون شأن العرب ، ولا يرون لهم فضلاً على غيرهم : والشين مضرومة . وفي انتاج : قال ابن منظور : وقد غلبت الشعوب بلفظ الجمع على جيل المعجم حتى قيل لمحققر امر العرب =

الاسلام وحرية العقيدة

وكتاب الدعوة الاسلامية

أرسل محمد سمدي بك مكاتب جريدة اقدام التركية في لندن مقالة الى جريدته في الآستانة اقتبسها عن فصل لمجلة (الشرق الادنى) الانكليزية نشرته بمناسبة صدور كتاب الاستاذ ارنولد الذي سماه «الدعوة الاسلامية The Preaching of Islam» ونحن نترجم هذه المقالة عن جريدة اقدام وهذا نصها :

« كان للكتاب الجديد الذي أصدره الاستاذ { ارنولد } وقع عظيم عند الراغبين في درس أحوال العالم الاسلامي . لانه بينما كانت الكتب التي سبق انتشارها بشأن الشريعة الاسلامية وصاحبها مملوءة بالكاذيب والاغلاط اذا بكتاب الاستاذ { ارنولد } قد كشف النقاب عما فيها من البهتان بما امتاز به كتابه من التحقيق

وقد أبان لنا هذا الكتاب أحوال الاسلام منذ ظهر في أم القرى الى أن عم أقطار الدنيا فكان ديناً عاماً للناس أجمعين ، وان فيه من الفصول النافعة عن كيفية انتشار الاسلام بين العرب فالترالك ما يصح أن يكون تاريخاً لهذا الدين

وان الاستاذ ارنولد قد دحض بمئاته وبلاغته وحكمته تلك الفرية التي اخترعها بعض المسيحيين المتعصبين عن انتشار الاسلام بالسيف في بدء ظهوره حتى قال في رد ذلك : « ان الاسلام لم يستعن بالسيف بقدر ما استعانت النصرانية بالنار والمال »

ثم قال : « وان (خرافة السيف) هذه التي يذكرها المتعصبون من النصارى بحجة وتحمس ليس لها أصل في الحقيقة لان التقاليد التي جرى عليها الاسلام والحكمة العامة التي جاء بها القرآن دائرتان حول تمويد البشر السلام والصلاح . والاسلام دين من السهل نشره وقد أرشد محمد (صلى الله عليه وسلم) كل المسلمين الى ضرورة السبي لهذه الغاية بتعليمه اياهم أن يعلموا غيرهم ما يعلمونه . وهذه الهداية النبوية قد عملت في نشر الاسلام مالا تعمله قوة السياسة والحيش . ونحن نرى الآن كيف أن الحكومات الاسلامية كلها أشرفت على الهلاك ومع ذلك كان الاقبال على الاسلام أعظم من الاقبال على أي دين آخر ، والداخلون فيه يزداد عددهم يوماً بعد يوم ، وهذا يظهر للباحث من النظر في أبسط الاحصائيات ، وفي هذه الامور ما يدلنا على أمر قطعي وهو أن الاسلام قام على أساس قوة حكومية معنوية لا يحتاج معها الى قوة مادية لنشر دعوته

فأجابه الباحث بديهية بقوله :

سوى عصابة منهم تخص بعفة * ولله في حكم العموم خصوص
خصوصهم زان البلاد وانما * يزين اخواتهم المملوك فصوص
وهذا ايضا مما يستنكر من مثل الصاحب ، وهو ما هو . ولقد قال
عنه الثعالبي في اليتيمة : ليست تحضرني عبارة ارضاها للافصاح عن علو
محلّه في العلم والادب ، وجلالة شأنه في الجود والكرم ، وتفرده بغايات
المحاسن ، وجمعه اشتات المفارخ ، الخ . ومع هذا فهو يحول دون ذوي
الكفاءة في القضاء الا بتقليدهم مذهبه ، ولكن لا عجب مادامت مسائل
المذاهب صارت عند مقلديها عقائد ، والمعتقد لا يرفع لسوى عقيدته رأسا ،
ولا يقيم لغيرها وزنا ، ولا يعير لمخالفه اذنا ، وبالله التوفيق

وقد اشار لضروب اضطهادهم ، وما آلت اليه عاقبة امرهم ، الامام تقي
الدين ابن تيمية رحمه الله ، في خلال فتوى له بقوله : وقد اشتهر الامام
احمد بمحنة هؤلاء الجهمية فانهم اظهروا القول بانكار صفات الله تعالى
وحقائق اسمائه ، وان القرآن مخلوق ، حتى صار حقيقة قولهم تعطيل
الخالق سبحانه وتعالى ، ودعوا الناس الى ذلك ، وعاقبوا من لم يحبهم
اما بالقتل واما بقطع الرزق ، واما بالعزل عن الولاية ، واما بالحبس والضرب ،
وكفروا من خالفهم ، فببت الله تعالى الامام احمد حتى اظهر الله به باطلهم ،
ونصر اهل الايمان والسنة عليهم ، واذلهم بعد العز ، واخلمهم بعد الشهرة ،
واشتهر عند خواص الامة وعوامها : ان القرآن كلام الله ، غير مخلوق ،
واطلاق القول ان من قال انه مخلوق فقد كفر به وما كان اغني الفئتين
عن الفلّو والفتون ، فانا لله وانا اليه راجعون
(لها بقية)

عن نقيصة الرهبانية وعن مهنة التبشير والرئاسة الدينية ، أما الدعوة الى الاسلام فهي واجبة على كل مسلم لافي مقابل أجرة من متاع الدنيا كما هي الحال في النصرانية بل في سبيل الله ولله ، والفرق بين الدعوتين ظاهر

« وان الدعوتين تظهران بما لهما من الأثر في أفريقية ، فالدعوة الى الاسلام يقوم بها هناك التجار المسلمون وان لهؤلاء التجار فضلاً حقيقياً في القضاء على تجارة الرقيق كما أن لهم المهمة العالية في نشر الاسلام . وانما يقاومون عادة الرق لانه يؤلمهم أن يباع اخوانهم المسلمون كما تباع السلع . ويرون هذا منافياً لرابطة الإخاء ، ولذلك كان التجار الحقيقي في منع الرق من أفريقية من نصيب الاسلام

» وكذلك اذا أردنا أن نقول الحقيقة بشرف وانصاف فلا بد من القول بأن الذي علم الزوج مزية الخنافة والقناعة والاخلاق الانسانية هو الاسلام أيضاً ، ولهذا كان الاسلام جديراً بما كان له في الاقطار الافريقية من الحب في القلوب والاقبال عليه من الجميع والنظر اليه بأنه معجزة خارقة»

ومن الناس من قال ان الاسلام دين لا تدخل فيه الا الامم التي في الشرق المتوسط وذلك لما جاء في هذا الدين من الاحكام الفاسية التي تنافي مبادئ المدنية فكان جواب الاستاذ ارنولد على هذه التهمة بما يأتي :

« ان في هذا القول مغالطة وهو مخالف للواقع لان الاسلام قد انتشر في الصين وبلاد المنول والتر وفي الامم الكثيرة في شرق آسيا وفي وسطها وهؤلاء يهودون بللاليين وفي كل يوم تضم اليهم ألوف جديدة من الناس »

ذلك هو كتاب المستر ارنولد الذي نشره حديثاً فأبان به أسباب ارتقاء الاسلام وتقدمه ذاكراً ذلك بلسان تزيه وانصاف عال

ويقول الكاتب الفاضل المستر « ويام مكسويل » الذي صدق على هذه المسائل : « ان الحالة السيئة التي وصل اليها العالم الاسلامي لاعار فيها على الاسلام مطلقاً . والسبب الحقيقي لتدني المسلمين هو أن الأتراك المهيمنين على الاسلام في هذه الابام بينما كان يجب عليهم أن يأخذوا بروح الهداية الاسلامية والمعاني القرآنية تركوا كل هذا وانصرفوا الى الالفاظ والاشكال وصاروا يهربون من الارتقاء والتجديد والحياة في صغير أمورهم وكبيرها»

وان الذي يقرأ كتاب الاستاذ ارنولد باهتمام خاص يجد فيه الاسباب التي تعش الاسلام وتبث فيه روح الحياة » انتهى المؤيد

٩٣٠ سبب فتوحات العرب وانتشار الاسلام وكونه فطرياً عقلياً مديناً (المنار ج ١٢ ص ١٦)

« وما يدعو الى الحيرة والمجب أن كل انتصار كان للعرب في حروبهم وكل استيلاء كان لهم في فتوحهم لم يكن شيء منه في شكل « حرب دينية » الا أن هذا العمل العظيم الذي قام به العرب لم يكن مما يسر أولئك المسيحيين فصوروه بالصورة التي شاؤوها له وتوجهت أنظار كل مؤرخيهم الى أن الاسلام انتشر بقوة السيف، أما الوسائل الاخرى التي كانت للاسلام في انتشاره فكانت مجهولة عند أولئك المؤرخين » الحقيقة ان الجيش العربي لم يطرق ديار فارس وبيزنس لغير دين سكانها ، بل ان مسألة الدين كانت آخر شيء يخطر على بال الجيش العربي

« الباعث الحقيقي على تلك النهضة العربية العامة هو أن هذه الامة الشجاعة النشيطة قد أحست وهي في البادية بم حاجتها الى التبسط في الثروة والعمران فدفتها هذه الحاجة الى ممالك جيرانها وكان اندفاعها عاما ومنتظما وكانت حركته مسيرة بالتأثير الطبيعي الذي لتلك الحكومات الملهمة في المدينة المنورة ، وهذه الحكومة أسست بحكمة محمد (صلى الله عليه وسلم) وأصحابه الذين أخذوا الهداية عنه فعاش بها الاسلام الى اليوم وسبق هادينا رسميا عاما عاشا الى الابد، ونحن اذا نظرنا في الامر نظرية انصاف يتبين لنا ان انتشار الدين الاسلامي لم تساعد عليه نهضة ذلك الجيش العربي الفاتح الظافر بل الذي ساعد على انتشاره الحالة النفسية التي كان فيها سكان البلاد المفتوحة » وان نصارى الشرق بعد الفتح العربي كانوا متمعين بحرية الدين الحقة الحقيقية الزاهرة الى حد ان النصارى الشرقيين كانوا يرجعون العيشة في الادارة الاسلامية لما رأوا من أن الحرية المذهبية عند بني دينهم في العرب كانت لفظا مجرداً عن معناها الصحيح » الدين الاسلامي دين منطقي فطري منزّه كل النزّه عن الاساطير والخرافات، وهو قائم على الاحكام الصادرة من أرباب العقول السليمة بدون غرض ولهذا صار الاسلام مقبولا في كل الاقطار »

* *

ومن الناس من يزعم أن الاسلام ليس ديناً اجتماعياً ولكن الاستاذ ارنولد يدحض هذا الزعم بقوله : « الاسلام دين عملي جاء بالهداية الحكيمة لكثير من الفلاسفة والشعراء والعلماء الالهيّين والحكماء . وقد مر على هذه الارض زمان كادت تختفي فيه بظلمة الجهل فأدركها الاسلام بمدارسه الجامعة ، ومن ذا الذي ينكر الفوائد العظمى التي نالتها أوربا من هذه المدارس الاسلامية وما بهتته اليها من العلوم والفلسفة ؟ » واذا شاء القارئ دليلاً أعظم من هذا نقول له حسب الاسلام أن يكون منزها

المرأة قبل الاسلام وبعده

مقال في مسألة تعدد الزوجات نشره بالانكليزية في اوربة السيد أمير علي العلامة المصري الشهير بدفاعه عن الاسلام وترجمه بالمرية أحمد اندي نجيب ونشره في المؤيد . وهذه ترجمته :

في غضون التطورات الاجتماعية الاولى كان تعدد الزوجات أمراً لا مئاص للعالم منه البتة . ذلك لان هروب القبائل التي ما كانت تهدأ نائزتها قط : والتأنج الطبيعية اللازمة لذلك من نقص عدد الذكور وزيادة عدد النساء أوجدت بالضرورة تلك العادة التي تعتبر بحق في أيامنا هذه إحدى الآفات التي لا بد للعالم من التخلص منها فاذا تصفحنا تاريخ الامم الشرقية في تلك المصور الخوالي وجدنا تعدد الزوجات عادة مألوفة ومتبعة ولقد زادها ثباتاً ورسوخاً بين الناس حينئذ ما كان من أمر ملوك ذلك الوقت الذين كانوا يزعمون أنهم يحكمون بوحي من عند الله فأنهم بما كان لهم من هذه السيطرة الكبرى قد صبغوا تلك العادة بصبغة رسمية وذلك بتزوجهم هم أنفسهم بأكثر من امرأة واحدة . فاذا تتبعنا تاريخ الهندوس مثلاً وجدنا أن تعدد الزوجات عندهم عادة متبعة من قديم الزمان شأنهم في ذلك شأن البابليين والاشوريين والفرس فأنهم هم أيضاً لم يكن عندهم حد يقفون عنده في الزواج ، واذا تتبعنا تاريخ الامم والشعوب الاخرى وجدنا أن الطبقة العليا من البراهمة حتى في هذه الازمنة الحديثة تزوج بما تشاء من النساء من غير حرج .

وهكذا كان شأن الاسرائيليين قبل موسى وبعده فان شريعة ذلك النبي لم تصادم مع تلك العادة بل تمتصتها فيها طريقها القديم . نعم ان تلمود بيت المقدس (كتاب تقاليد اليهود) نص على أنه لا يحق لرجل أن يتزوج بأكثر من العدد الذي في استطاعته أن يعول أمره ، وأن (الربانيين) قرروا فيما بينهم أن الرجل لا ينبغي أن يتزوج بأكثر من أربع نساء ، ولا كسنتا ترى (الفريين) منهم لا يذهبون مذهبهم ولا يسلمون بتحديد ما أما الفرس فقد كان دينهم حينئذ يعد من يتزوج بأكثر من امرأة مجسماً الجزاء . وأما الفينيقيون فقد انحط الزواج عندهم الى درجة الفحش بمعنى ان الرجل أصبح يقر ما شاء من النساء بغير حرج . وأما شعوب تراسيا وليديا وبلاسجيا - تلك

(المنار) : ان (أرنولد) من فضلاء الانكليز المستقلين في رأيهم ، المنصفين في حكمهم ، الذين قلنا أن عددهم في الاوربيين لا يحصى ، وهو قد عاشر المسلمين في الهند واطلم على كثير من كتبهم ، فلم يأخذ علمه بالاسلام عن دعاة النصرانية ولا عن رجال السياسة الذين قلنا فيهم إنهم يفسون أهل الانصاف من أقوامهم بما يشوهون به الاسلام . وكتابه هذا ليس جديدا بل ألفه منذ أعوام ، وربما نشر بالطبع نشرًا جديدًا كتب الرجل كتابه على بصيرة وعلم يزيههما الانصاف فقل غلطه في اخباره وفي آرائه أيضا . فما نخطئه به كل مسلم قوله — بحسن النية وقصد المدح — « ان احكام الاسلام صادرة من أرباب العقول السليمة بدون غرض » على أنها عبارة يمكن تفسيرها تفصيلا صحيحا بان الاحكام الاسلامية المستنبطة من الكتاب والسنة انما استنبطها علماء عقلاء اتبعوا فيها الحق والمصلحة لا الأغراض والاهواء . وانما نخطئ ما يتبادر الى الافهام من ان مراده بما ذكر أصل الاسلام من كتابه وسنة الداعي اليه صلى الله عليه وسلم ، وان ذلك كان نتاج عدة عقول سليمة . ومن لم يؤمن بالوحي لامتدوحة له عن مثل هذا الرأي . وكذلك قوله « ان مسألة الدين كانت آخر ما يخطر في بال الجيش العربي الفاتح » والصواب عندنا ان هداية الناس الى الاسلام كانت أول ما يخطر في بال أولئك الفاتحين ولكن بدون اكراه ولا اجبار ، فكانوا يعتقدون ان فتحهم للبلاد وحماية حرية الدين فيها مع العدل والمساواة هو الذي يظهر لاهلها المستعدين للتمييز بطلان ما قلدوا فيه سلفهم ، وحقيقة ما عليه الفاتحون لبلادهم ، فكان لدخول الناس في الاسلام افواجا سببا (احدها) ما كانت عليه الشعوب التي فتح العرب بلادها من الخرافات والتقاليد الباطلة (وثانيها) ما رأوه من فضائل العرب وعدلهم وحرية دينهم . فكانت حالمهم النفسية أعظم داع الى دينهم الحق ، واقتصر هو على السبب الاول . نعم انه أصاب في قوله : إن فتوحاتهم ما كانت دينية بالمعنى الذي يفهمه الأوروبيون . وهو التمييز بالخلاف او يرجع عن دينه . فهذا المعنى ما خطر في بال أحد من فاتحي العرب في وقت ما ولا يديحه الاسلام . وأما قوله ان الاسلام لا يحتاج الى دعاة ومبشرين فهو انما يصح اذا أقامه أهله ، اما وقد صار جمهور أهله من جرفين عن هدايته العليا بالفصل ، ودعاة النصرانية يهاجمونه بالتضليل والافك ، فقد وجب ان يترى ويتعلم طائفة من المسلمين كيف يدعون اليه ببيان حقيقته ، وكيف يدافعون عنه باظهار أباطيل خصومه . واما قول (ولیم مكسويل) ان سبب ضعف المسلمين هو ترك الترك لروح هداية القرآن ، فهو وان أقره مكاتب اقدام وادارة تحريرها من الترك يحتاج الى شرح طويل .

قيمة الزواج مطلقا وان لم يحرمه أو يأمر بمنعه على أي شكل كان على أن تعدد الزوجات بقي بالرغم من ذلك كله جاريا مجراه الاصيلي في البلاد الرومانية الى ان جاء جوستنيان فوضع القوانين لابطال هذا التعدد ، ولكن هذا الابطال الذي جاء به تلك القوانين لم يؤثر تأثيره المطلوب وبقي تعدد الزوجات معمولاً به ومتبعاً الى ان استنكرته الهيئة الاجتماعية الحديثة فأبطلته

وإذا أردنا أن لا تتوسع في ذكر ماقتضت تلك القوانين في معاملة النساء اللواتي سبق زواجهن برجل واحد نقول : انها خصت المرأة الاولى بكل المميزات ، وأبقت النساء الاخرى في أشد حالات التعاسة والشقاء ، وزد على هذا ان أولادهن يحرمون من ارث أبيهم ومن كل حق اجتماعي آخر

وانه يجمل بنا في هذا المقام أن نلاحظ ان تعدد الزوجات بالصورة التي ذكرناها آنفا ما كان خاصاً بالطبقة العليا من الشعب في (رومية) بل تعداها الى كل الطبقات ولم يستثن من ذلك طبقة رجال الدين الذين نسوا أقسام العزوبة التي أقسموها وأصبح الرجل منهم يجمع في بيته أكثر من امرأة شرعيات كن أو غير شرعيات

وان التاريخ ليثبت أن تعدد الزوجات ما كان مستنكرا الى وقت قريب جداً ولقد ذكر (سنت اوغستين) نفسه ان ليس في تعدد الزوجات من اثم أو عيب مطلقا وقال انه مادامت شريعة البلاد تبيح تعدد الزوجات فلا شيء في ذلك بئانا : وقال (هلم) ان المصلحين الالمانيين أقروا على صلاحية الجمع بين امرأتين أو ثلاث اذا كانت المرأة عاقراً أو اذا كان فيها مايمثل ذلك من النقص ، وقال بعض أصحاب الرأي من الاوربيين أيضا انه لا عيب مطلقا في تعدد الزوجات وان المسيح نفسه لم يصرح قط بابطال هذه العادة : ولقد استطرد هؤلاء المفكرون الى القول بان وحدة الزوجية المنتشرة في اوربا الآن هي عادة من عوائد الالمانيين أو الرومانيين الاغريق ، وهذا قول مخالف للواقع والتاريخ . ذلك لان هؤلاء القوم استدلوا على صحة قولهم بشهادة اثنين من كتاب الرومان ولكن هذه الشهادة - على كونها لم تثبت - لم يعززها كتاب آخرون . فان هذين الكتاتين مشهوران بطمس معالم الحقائق اتباعا لأهوائها . والواقع اننا اذا تمسنا مع (تاسيتس) - وهو أحد هذين الكتاتين - فيما زعمه عن وحدة الزوجية بين الالمان - فالتا نرى أنفسنا امام حقيقة تاريخية تفسد عليه زعمه ، وهذه الحقيقة ذكرها أغلب المؤرخين وهي وجود أثر من آثار تعدد الزوجات القديمة في الطبقة العليا من الالمان في القرن التاسع عشر .

الشعوب التي قطنت في أما كن شتى من أوروبا وغرب آسيا - فقد باقت عادة تعدد الزوجات عندهم حدا يقصر عنه الوصف

هذا ما كان من تعدد الزوجات في الشرق القديم . وأما الغرب فقد كانت منزلة المرأة في (أثينا) مهد المدنية والحضارة منه كمنزلة المتاع تعرض في الاسواق وتقل من يد الى يد ، وبالجملة يحق عليها كل ما كان يحق على أثاث البيت الصريف . كان الاثينيون فوق ذلك يعتبرون المرأة شيطانا لا غنى عنه في ترتيب المنزل وتربية الاطفال ، وكان يحق للرجل منهم أن يتخذ ما شاء من النساء بغير حساب ، وأما الشارع في اسباطه فإن كان لم يأذن للرجل باتخاذ أكثر من زوجة الا في ظروف مخصوصة - فقد أجاز للمرأة أن تتخذ أكثر من بعل واحد

هذا - وأما الدولة الرومانية فانه يحتمل أن الظروف الخاصة التي تكونت فيها هذه الدولة أبت أن تجعل تعدد الزوجات مشروعاً في بدء حياتها . ومهما يكن من أمر حكاية اعتصاب نسوة الصابيين المشهورة وقيمتها التأويلية فلا ريب عندي ان وجود هذه الحكاية وتناولها من السلف الى الخلف من شأنه ارشادنا صراحة الى الاسباب التي ساعدت على وضع تلك القوانين الاولى للزواج في الدولة الرومانية رغما من بقاء عادة تعدد الزوجات في البلاد المحيطة بها (برومية) من كل جانب، خصوصا بين الانزسكانيين . ولقد كان نتيجة احتكاك الرومانيين عدة قرون مع بقية شعوب ايطاليا والحروب والفتوحات التي وقعت حينئذ كذلك، وكل ما كان من أمر الابهة والفخفة التي جاءتهم على أثر نجاحهم في الاستعمار - كان نتيجة ذلك كله ان سقطت منزلة العقود الزوجية المقدسة وأصبح الرجال يمشون مع النساء بغير عقد أو كتاب، بمعنى ان النساء جميعا أصبحن في منزلة السراري والحظايا . ومما زاد هذه الحالة قوة وثباتاً ما كان من أمر قوانين البلاد التي اضطرت الى الاعتراف بهذه الحالة رسميا - فالحرية المطلقة التي أعطيت للمرأة حينئذ ، وضاع ذلك الرباط الذي كان يربطها بالرجل، والحالة الناشئة عن ذلك من استبدال الرجل لنسائه أو نقاهن من يد الى يد - كلها أمور تدل صراحة على وجود عادة تعدد الزوجات بالفعل ، وان وجدت تحت اسم مستعار

هذا وبينما هذه الامور جارية على ما بينا في الغرب كانت المسيحية قد ظهرت في الشرق وبدأ نورها يتألق في أفق العالم الروماني بأسره، ولا ريب ان هناك أسباباً كثيرة منها الروح وتأثيرها على تعاليم المسيح قد حدثت (بنبي الناصرة) الى أن يضع من

خصوصا ولسنا في حاجة الى القول بأن هذا زعم فاسد باطل كما سنبينه بعد .
 أن محمدا (ص) وجد تعدد الزوجات عادة معمولا بها بين قومه كما وجدها معمولا
 بها في كافة الاصقاع المجاورة لبلاده . نعم ان الامبرطورية المسيحية حاولت بما وضعت
 من القوانين أن تضع حدا لتلك الحالة المحزنة كما ذكرنا في الفصل السالف ولكن
 نتيجة هذا العمل كانت على غير ما يراه أصحاب هذه القوانين ، فان تعدد الزوجات
 سار في تياره القديم بغير انقطاع ، ونساء الرجل الواحد خلا الاولى منهن يقين على
 حالتهم الاولى من التماسه والشقاء

أما في بلاد الفرس فقد كان سقوط الآداب وانحطاطها حوالي الوقت الذي ظهر
 فيه النبي امرا موجبا للدهشة والحزن معا ، فانه لم يكن ثم قانون للزواج مطلقا . واذا
 كان ثم قانون من هذا القبيل فقد كان مهولا وغير معمولا به أصلا . ولما كانت قوانين
 البلاد لم تحدد على كل حال العدد الذي يقف الرجل عنده في الزواج كان من أمر الفارسيين
 أن استمرؤا هذا المرعى الخصب وصار الرجل منهم يتخذ ما شاء من الزوجات ،
 زائدا على السراري والحظيات (رولنجر صحيفة ٤٠٦)

ولقد كان بين العرب الاقدمين واليهود عدا ما قلناه عن عادة تعدد الزوجات
 عادة أخرى هي الزواج بشروط مخصوصة ، وكذا الزواج لمدة معينة ، ولا ريب
 أن وجود مثل هذه الحالة في شبه جزيرة العرب كان من شأنه تحطيم وجود الأمة
 الاجتماعية بأسرها ، الا ان الله قبض لها من يرفع شأنها ويأخذ بيدها من هذه الوعدة ،
 فجاء النبي صلى الله عليه وسلم ورنع من شأن المرأة فارتفع البناء الاجتماعي بأكمله
 لقد كان مركز المرأة بين اليهود والعرب في اقصى دركات الانحطاط ، فقد كان
 شأن الموسوية في بيت أبيها شأن الخادمة . كان والدها يستطيع ان يبيعها بيع السلع ،
 وكان اخوتها يستطيعون ان يتصرفوا فيها كما يشاءون بعد موته ، وأنتكى من ذلك
 انه كان لا يحق لها ارث أبيها الا اذا لم يكن له خلف من الذكور . أما بين العرب
 الذين كانوا كثيري الاحتكاك بحيرانهم المتحضرين فقد كانت قيمتها عندهم قيمة المتاع
 الصرف ، أي كانت المرأة جزءا من أملاك الوالد أو الزوج ، ومن تترمل من نساء الآباء
 تصبح فبا بعد من نساء الابناء بحق الارث . ومن هنا نعلم معنى كلمة (نكاح المقت)
 التي ذكرتها الشريعة الاسلامية في شأن من يتزوج من الابناء بنساء الآباء حينما
 حرمت على العرب تلك العادة . ولقد بلغ من كراهية هؤلاء القوم للاناث من أولادهم انهم
 (المنار - ج ١٢) (١١٨) (المجلد السادس عشر)

٩٣٦ منع تعدد الزوجات في أوردية ليس مسيحياً والتعدد في الاسلام (المنار ج ١٢ ص ١٦)

الحقيقة ان (تاسيتس) اراد من ذكر هذه الاكذوبة في كتابه (اخلاق الالمان) استفزاز عواطف بني وطنه الرومانيين لجارة الاخلاق الموهومة لجيرانهم الالمانيين ليصلحوا من شؤونهم و يقلعوا عن الشهوات واتخاذ السراري والحظيات . هذا واذا استأنفنا البحث عن تاريخ تعدد الزوجات في الدولة الرومانية وجدنا ان هذه العادة كان معترفا بها في اواخر الجمهورية وفي بداية الامبرطورية وان الاعتراف بهذه العادة ظاهر من المنشور الذي اذاعه القائنون بأمر الحكومة حينئذ لا يبطال هذه العادة ولكن هذا المنشور لم ينتج نجاحه المطلوب فيكفينا لاثبات ذلك ان الامبراطرة (هناريس واركا ديوس) اللذين حكما في نهاية القرن الرابع ، و (قسطنطين) وولده فيما بعد ، لازموا العادة القديمة . على أن (ثلاثين الثاني) أصدر منشوراً بمد ذلك أيضاً اذن فيه لمن يريد من الرعية أن يتزوج بعدة نساء ، وليس في تاريخ الكنيسة ما يدلنا على أن رجال الدين عارضوا هذا القانون بل بقي معمولاً به لدى من خلفه من الامبراطرة حتى جاء (جوستنيان) كما أسلفنا فأعاد منعها . ومن العيب أن يظن ان هذه القوانين الجديدة وضعت تطبيقاً لاحكام دينية مسيحية فان أكبر مستشاري هذا الرجل (جوستنيان) ما كان يعترف بوجود الله ومع ذلك فان هذه القوانين لم تحول ذلك التيار الجارف قيد شبر ، وكل ما يقال فيها انها كانت فاتحة حياة فكريه العالم الجديد : واذا كانت وحدة الزوجية قد انتشرت في أوروبا الآن فليس ذلك نتيجة من نتائج هذه القوانين وغيرها وانما هي نتيجة عمل تفكري محض انتهى اليها المجتمع الجديد بمد تجارب عدة من القرون

٢

بعد أن يننا في مقالنا السالف تاريخ تعدد الزوجات في العالم باسهاب نعود اليوم فنذكر أن أكبر غلطة يرتكبها الكتاب المسيحيون في هذا العصر هي ما يزعمونه من أن محمداً (صلى الله عليه وسلم) هو أول من شرع تعدد الزوجات للخلق وأجازه لهم : نعم انه بطل اليوم رأي القائلين بان محمداً هو أول من أوجد تعدد الزوجات في العالم وأول من قال به ، لا لأن هذا الرأي قد ظهر انه مخالف للحقيقة والتاريخ فقط ، بل لان من يقول به لنا يلصق بنفسه تهمة الجهل الفاضح باساس هذه المسألة الاجتماعية القديمة — أقول نعم انه بطل اليوم هذا الرأي ولكن زعمهم أن النبي أجاز هذه العادة وصرح بها كما ذكرنا ما زال مذهب المسيحيين عموماً والمتعلمين منهم

طائفة المعترلة في أيام حكم المأمون ، وعلموا الناس ان الاسلام يقضي بالتزوج امرأة واحدة . وانه ان تكن المطاردات العنيفة التي طاردهم بها (المتوكل) قد وقفت انتشار هذه الآراء الصائبة في العالم الاسلامي ، فلا ريب في أن الطبقات المستتيرة من المسلمين ظلت تستقد أن تعدد الزوجات مخالف لتعاليم نبهم الكريم ، كما هو مخالف للمجتمع المدني الحديث

ان تعدد الزوجات تابع على كل حال لتطورات الزمان ، ففي ظروف مخصوصة وفي احوال اجتماعية مخصوصة يكون تعدد الزوجات كما ذكرنا في أول الفصل السالف لازما ومحمم الوجود لحماية النساء من الفقر الذي يجلب معه كل رذيلة . والواقع اننا اذا استقصينا أسباب انحطاط الآداب الخفيف في عواصم أوروبا المتمدة فالتا لانجد لذلك سببا أقوى من هذا الفقر المدقع الذي يدفع النساء الى ركوب هذا المركب الحشن والالتجاء الى بؤرات الفساد حيث يعين أعراضهن ابتغاء الموت والاباس . ولقد قال (الاباهوك والسيدة دوق غوردون) : ان ثم أحوالا مخصوصة مجردة عن كل اعتبار ديني تدفع الناس في الشرق الى التزوج باكثر من امرأة واحدة . ان تقدم الحركة الفكرية في العالم وتغير تلك الاحوال الخاصة قد حديا بالناس الى ابطال هذه العادة والتبرئ منها الآن ، ولذلك نرى ان تلك البلاد الاسلامية التي زالت منها تلك الاحوال الخاصة أصبح أهلها ينظرون الى هذه العادة بعين السخط فعلا ، ويمعدونها مخالفة للشرع والدين تماما ، وأما البلاد التي ما زالت فيها أحوال المجتمع على نقيض ذلك فان تعدد الزوجات فيها باق ولازم البقاء حتما .

ورب معترض يقول : ان عبارة الشرع في هذا الموضوع تحتمل تأويل الفقهاء واختلافهم ، وان تعدد الزوجات لا يعل اذا الأبعد عتاء طويل ، وان وراء العقبة الاجتماعية عقبة دينية أخرى . وانا مع اعترافنا بوجاهة هذا الاعتراض وانه يستحق في الواقع اعتبار المسلمين الذين يغبون في تخليص دينهم من الشبهات نقول : ان موافقة القوانين أيا كان نوعها لاحوال كل زمان ومكان هو دليل نفعها وخيرها للناس ، وان قانون الزوجية الموجود في الآيات القرآنية الشريفة تنطبق عليه هذه الصفات تمام الانطباق ، فان ذلك القانون يوافق تمام الموافقة أحوال المجتمع المدني الحاضر كما يوافق أحوال المجتمع القديم ، فلا هو اذا يتغافل عن حاجات الانسانية الراقية ، ولا هو بمناس أن ثم شعوبا وقبائل في الارض تجر عليها وحدة الزوجية أشد المصائب وألمها - ففي الوقت الذي تفهم عبارة القرآن كما هو المقصود منها تماما ، وفي الوقت الذي تطبق تطبيقا

٩٣٨ ازالة الاسلام ما كان من احتقار النساء في الفرس والروم (المنار-ج ١٢ ص ١٦٨)

كانوا بحرقونهن (١) احياء. وهذه المأمة ابطلها النبي كما ابطل عادة ذبح الاطفال ضحية للالهة هذا - أما في ابراطوريي الفرس وبيزانطية فقد كان شأن المرأة من الانحطاط شأنها في كل جاورها من البلاد . وانه في ذلك الوقت الذي كان فيه البناء الاجتماعي للعالم يهدم من كل جانب - في ذلك الوقت الذي أخذت فيه الصيحات ترتفع من كل فج طالبة الاصلاح الحقيقي للمجتمع - في ذلك الوقت الذي اقتنع فيه العالم كافة بنقص القوانين والشرائع الموجودة حينئذ - أقول في ذلك الوقت العسير جاء النبي باصلاحاته وأخذ يدعو الناس الى العمل بها . وان من يتأمل في تلك الاصلاحات يرى ان (احترام المرأة) ركن من اركانها الهامة ، وعماد من عمدها القوية ، وانه ليكفيانا ان نبرهن هنا علي تأثير هذه التعاليم الجديدة في اخلاق من تبع هذا النبي الكريم من العرب بما كان من احترام هؤلاء القوم لابنته وخبرهم لها حبا جعلهم يلقبونها بسيدة الجنة وسيدة النور . وهذا تحول غريب بالنسبة لمعاملة المرأة وتغيير معتقدتهم فيها . ولا ينبغي ان ننسى مع ذلك ان تأثير هذه التعاليم في أخلاق النساء أنفسهن قد أكسبهن ذلك الاحترام ، فمن ذا الذي يحفل ذاك الطهر والعفاف اللذين كانا يتوجان فاطمة الزهراء ؟ ومن ذا الذي لم يسمع عن ربيعة وآلاف غيرها من النساء الفضليات هذا وان من الشرائع التي جاء بها النبي في شأن النساء ما كان من ابطاله عادة الزوج بشروط ، وانه إن يكن قد أباح الزواج المؤقت أولا فانه حرمه في العام الثالث من الهجرة ، ولقد أعطى النساء فوق ذلك حقوقا ما كانت لهن من قبل ، وأهم تلك الحقوق ما كان من مساواته لهن بالرجال في تقلد وظائف القضاء بين الناس ، زد على هذا أنه قيد عادة تعدد الزوجات بقيود هي عين النهي المطلق ، فانه - على كونه خفض عدد النساء اللاتي يصح لارجل الزوج بهن معا الى أربع فقط - قد اشترط لذلك المساواة التامة بينهما تطبيقا للآية الشريفة (فان خفتم أن لا تعدلوا فواحدة) ولقد كانت هذه الآية التي تلت آية الاذن بالزوج بذلك العدد (٢) موضوع بحث المفكرين من علماء الاسلام في العالم أجمع ، فان العدل والمساواة بين النساء ليس معناه المساواة بينهما في المأكل والملبس فقط ، بل يقتضي المساواة في الحب (٣) والاخلاص لهن جميعا . ولما كانت المساواة في مسائل الشعور والاحساس هي عين المستحيل يكون هذا الشرط في منزلة المتع التام للزوج بأكثر من امرأة واحدة . ولقد أخذ بهذا الرأي فعلا

(١) المنار : المعروف أنهم يدفنونهن (٢) الصواب ان هذا الشرط جاء بعد الاذن في آية واحدة (٣) العدل في الحب لا يجب لأنه ليس اختياريا وهلا استدلل بقوله تعالى « ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء »

بمجرد التمتع . وأمثل طرق المنع الاشتراط في العقد على الأولى ان لا يتزوج عليها ، وهو شرط يبيحه بعض الفقهاء ويدل عليه الحديث الصحيح . وللاحكام المسلم ان يمنع المباح الذي نخشى مفسدته

١ - سقوط مسقط * »

La chute de Mascate.

مسقط هي الثغر العربي البحري حاضرة بلاد عمان على حرف بحرها في عرض ٢٣ درجة و ٢٧ دقيقة من الشمال وفي طول ٥٦ درجة و ١٥ دقيقة من الشرق فيها نحو ٣ الف من السكان ومينائها حسن وكان قد حصنها سابقاً البرتغاليون: ومجاورتها مع ببي وخليج فارس نافقة ، والميناء الصغير الذي يجاورها واسمه « مطرح » يعد من مرافقها وكان قد فتحها البروكرك في سنة ١٥٠٧ فامتلكها البرتغاليون الى سنة ١٦٤٨ ثم خرجت من أيديهم وتقلبت عليها الاحوال حتى أصبحت هدناً للنفوذ الانكليزي الى هذه الايام الاخيرة فجاءتنا الاخبار ان الانكليز احتلوا وغدت من أملاكهم . ولا بد من أن نعرض على القراء بمجمل الانباء منذ أقرب عهد لنا أي منذ عهد السيد سعيد بن سلطان لتقوم في الفكر صورة الحقيقة منذ نشأتها الى هذا العهد . وقد استندنا في أغلب هذه الرواية على حاضرة سليمان اقندي الدخيل صاحب الرياض فنقول : كان لمسقط في عهد السيد سعيد بن سلطان شأن يذكر أصبحت فيه حاضرة إمارة كبيرة على سيف الخليج الفارسي تمتد على الثغور البحرية المجاورة لها حتى جزيرة البحرين التي لم يتقلب عليها مع أنه حارب أهلها أشد الحماوة . ومن الثغور التي كانت تضاف الى الامارة المذكورة (لنجة) و (بندر عباس) وما يجاورها من البلاد الابرائية الواقعة على خليج فارس . لا بل امتدت أجنحة امارته الى ساحل شرقي افريقية مثل بلاد (لامو) و (منباسة) و (الاتقزجة) و (بندر السلام) و (هنزوان) و (الجزيرة الخضراء) و (زنجبار وغيرها)

وكان قد أقام له حاضرتين وهما (مسقط) للبلاد الواقعة في بحري عمان وقارس (وزنجبار) للاقطار الافريقية . وعقد معاهدة مع والي البصرة ومثلها مع دولة الهند ليحافظ على استقلاله وأمور دياره حتى ان فرنسا أقرت له بقلب سلطان العرب أو امبراطورهم وقد نالت رعيته من الرفاهية ورغد العيش ما لم تسله تلك الاقطار في سابق الاعصار ، وكان له أسطول ذو حول وطول يحجز أبحر الهند وقارس وعمان .

* « منقولة بحرفها من مجلة لمة العرب البغدادية المنيرة

موافقا لاحوال الزمان ، نزول هذه العادة وتمحي بلا صعوبة البتة . ولا ريب ان هذا الوقت الذي يفحص فيه المسلمون أقوال نبيهم خصوصا جديداً ويضربون عرض الحائط بتفسير بعض رجال الدين ليس ببعيد ان شاء الله

وان أوروبا التي يذكر تاريخها ما كان من تصرف رجال دينها في كثير من العصور بأقوال كتبها كتصرف رجالنا تنفيذاً لنفس هذه الاغراض الدينية أولى بها أن تنظر بصبر وتؤدة الى مساعي رجال ديننا الحديثين لاطلاق الافكار الحرة من أسرها القديم ، وتطبيقها تطبيقاً يوافق الحيل الحاضر ، بدل ان تمجّل علينا وعلى ديننا بصب الشتائم كل يوم . وان الوقت الذي تنحدر فيه الشريعة الفراء وتطابق من سجن وضها فيه بعض رجالنا يصبح من السهل على الشارع في كل بلد اسلامي أن يضع قانوناً يطبق فيه الشريعة السمحة على منع تعدد الزوجات . ولا ريب ان هذه النتيجة التي تبنت على الغبطة والسرور ستتحقق حتماً بعد ان بدأ مسلمو العالم المستنيرين يفحص كلام القرآن والنبي الكريم غير متأثرين بالافكار المتيقة التي ثبت فشلها الا ان وانه يسرنا ان نتيجة هذا الفحص هي على ما كنسا نتظر ، فان القول بوحدة

الزوجة يرتفع اليوم من كل جوانب العالم الاسلامي

والواقع ان كراهية تعدد الزوجات وشعور الناس بضرره من الوجهة الاجتماعية ان لم يكن من الوجهة الادبية قد أخذوا بالمسلمين في الهند الى نزع هذه العادة من بينهم ، وأصبحت الشروط التي اتفق الناس هناك على ومضها في عقود الزواج انه لا يصح الاقتران بأخرى مع وجود الزوجة الاولى . وعلى ذلك ترى ان ٩٥ في المئة من مسلمي الهند يقتضرون اليوم على الزوج بوحدة ، وفي بلاد فارس لا يتعدى المزوجون بأكثر من امرأة اثنين في المئة وان أملنا وطيد في ان علماء المسلمين يجتمعون في مؤتمر ديني ليقرروا فيما بينهم قاعدة منع تعدد الزوجات . اهـ (المنار) بينا من قبل ان تعدد الزوجات خلاف الاصل في نظام الفطرة والشرع واسكن قد يحتاج اليه فاذا قل الرجال في بلد أو بلاد بالحروب أو المهاجرة فقد يكون من مصلحة النساء أولاً والهيئة الاجتماعية ثانياً ان يتزوج الاغنياء الفضلاء القادرون على الاتفاق والعدل بين النساء أكثر من واحدة لتقليل شقاتهن وصيانتهن من الفسق ولتكوين نسل الامة . وقد يقع مثل هذه الضرورة لبعض الافراد . فأكل الشرائع في هذه المسألة هي الشريعة الاسلامية التي تتسع لباحة هذا الامر عند الحاجة اليه ومنعه عند توقف المفسدة منه . وقد ضيق في شروطه بحيث تعذر في غير حال الضرورة واقامة المصلحة دون

ابن صالح والشيخ عبد الله بن سعيد وعقدوا مجلساً خفياً في (سماثم) من بني الريحة {١} وقرروا أن يبيعوا الشيخ عبد الله بن حميد إلى جميع ديار عمان ليدعو أهلها إلى النهوض مع الشيوخ المذكورين وإلى محاربة السيد فيصل لكونه أبى تلبية مطالبهم. فجرى الأمر على ما قرروه ومكنوا الصباح في قبائل عمان المختلفة وربطوا بعضهم ببعض ليكونوا يداً واحدة على السيد السلطان. ثم سار الشيخ عبد الله بن حميد إلى (توف) {٢} بلدة قريبة من «نزوة» وواجه شيخها حمير الامامي الذي أمر للحال فجمع علماء الإباضية وذاكرهم في الأمر فقر رأيتهم على تعيين امام ومبايعته، فأقاموا عليهم الشيخ سالم بن راشد الخروسي {٣} ودخلوا «نزوة» سرا ودعوا سكانها إلى المبايعة فبايعوا الامام وكان في مقدمتهم بنو يام والكنود {٤}

فلما بلغ الخبر أمير نزوة وهو السيد سيف بن حمد من أبناء بني سعيد هجم عليهم بمسكده كبحاً لجماعهم. لكنهم ألبوا بلاء حسناً وقتلوا من بني سعيد خاصة أكثر من ٢٥ رجلاً وجرحوا الوالي ثم بعد ذلك أخذت نزوة أو قل: سلمت نفسها بدون ممانعة لضعف أهلها وقوة محاربيهم، وللحال أخرجت المساكن من القلعة الحصينة {٥} واحتلها أتباع الامام

أما الوالي فإنه لما رأى الحال على تلك الصورة لجأ إلى أحد المساجد فطلبوا إليه أن يطاوع الامام والا يعامل معاملة الأسير، فاستمهلهم ساعة قبل الجواب فلما أمهلوه انخر. قبض الامام على زمام الأمر في نزوة ولما قرت فيها قدمه أرسل يقول لسكان بيت سابط (٦) أما الطائفة وأما الحرب. فسلموه وأطاعوه. ثم سار وقد قسم جنده إلى طائفتين وجهه الطائفة الأولى إلى (بركة الموز) (٧) والطائفة الأخرى إلى الرستاق (٨) وما كادت تصل تلك الجنود إلى تلك الديار إلا وانقاد سكانها للهاجمين

(١) بنو الريحة قبيلة كثيرة العدد عتيدة العدد أصلها من ذبيان (٢) توف واقعة على سفح الجبل الأخضر المشهور بكثرة الأشجار وبما يفتق عند حضيضه من الأنهار وهو يبعد عن مسقط مسير خمسة أيام وأما نزوة وتسمى اليوم نزوى فهي عاصمة بلاد عمان في سابق العهد وهي إلى يومنا هذا مدينة كبيرة فيها ما يقرب من ٣٦٠ مسجداً كذا على رواية سليمان الفندي الدخيل وأما الأصح ٣٦ مسجداً بخذف الضمير وفيها جامع كتب عليه أنه «حول مسجداً في سنة ٧٠ للهجرة» وكان في السابق كنيسة للنصارى (٣) هذا الامام تابع لتسعة أئمة تقدموه وكلهم من قبيلة خروس القوية (٤) وهما قبيلتان مشهورتان في تلك المدينة (٥) هذه القلعة من القلاع المنيعات القديمة قال عنها سليمان الفندي الدخيل أنها قوية البناء لا تؤثر فيها المدافع الجديدة (كذا) ولعله يريد بالمدافع الجديدة تلك التي يتخذها الصبيان من ... الكاغذ ؟! «٦» بلد حصين منيع (٧) وهي بلدة كبيرة منيعة «٨» وهي من العواصم القديمة

بقيت تلك الدولة في نمو وزهو الى أن توفي السيد سعيد فانقسمت دولته بين أبنائه قسمين : شطر عربي و شطر افريقي ، فكان الشطر الافريقي نصيب السيد ماجد ومن بعده السيد برغش ووقع الشطر العربي حصّة للسيد ثويني الذي قتله ابنه السيد سالم ليستولي على سلطته ، وما بدأ هذا الرجل بالقبض على زمام الامر الا واستعرت نيران الفتن واندلعت السنة الهيب الى تلك الديار ولم تخمد الا بقلب السيد تركي عليها وهو ابن السيد سعيد أخي السيد ثويني . وبقيت الامور تجري في مجراها الى عهد السيد فيصل بن تركي السلطان العربي الحالي ، ففاسم الانكليز والالمانيون تلك البلاد في معاهدات سنة ١٨٩٠ وأفضت ثغور فارس والبحرين والكويت الى حماية الانكليز . وهكذا أخذت البلاد تخرج من أيدي أصحابها .

ولما اخترع الافرنج البواخر وسيروها على منان البحار وشحنوها آلات جهنمية وبقي العرب على حالتهم الاولى من اتخاذ السفن الشراعية أو ذوات المفاذيف ضفت قواهم في المحاربة وتأخروا عن سائر الامم التي كانت ترداد قواها بازدياد عددبواخراها وبوارجها ومدركاتها فاضطر أمير مسقط أن يسايس الافرنج والانكليز خوفاً من أن تفلت بلاده من يديه قهراً وقسراً بدون أن يتمكن من معارضة المتغلبين الطامحة أبصارهم الى دياره . فاضطر الى منع النخاسة (بيع الرقيق) ثم الى منع بيع الاسلحة ثم الى غير هذه المطالب مما أوغر صدور العرب عليه ودفعهم الى الخروج عليه .

وأول من نهض في صدور الناس روح العصيان هو الشيخ عبد الله السالمي من (الشرقية) فإنه دعاهم الى أن يبايعوه وقد كان بلده (ضبية) ومسكنه في بلد (القابل) الذي أميرها الشيخ عيسى بن صالح . وأول من بايعه هو هذا الشيخ وكانت المبايعة سرا . والغاية من هذا الخروج اقامة السيد فيصل { اماما شرعيا } على الاباضية في مسقط يكون نافذ القول والاحكام لاسلطائاً ، ولهذا كتب اليه كتاباً ليطلعه على ما جال في فكرهما فأبى السيد فيصل قائلا انه « سلطان وامام معاً » وأنه حر القول والفعل في مملكته يعمل ما يشاء ويقول ما يشاء .

فلما بلغ ذلك الخبر الى الشيخين امتعضا وانضم اليهما جمع شايدوها في أفكارهما، ثم طلبوا جميعهم الى السيد فيصل أن يقطع دابر المومسات من مسقط وعمان وأن يمنع شرب المسكرات والدخان ويجول المبشرين في تلك البلاد الى غير هذه المطالب، فأبى كل الاباء قائلا : ان الانسان خلق حراً ولا يحق لي أن أقيده بقيود فلما رأوا انه رفض كل ما طلبوه منه اجتمع الشيخ عبد الله السالمي والشيخ عيسى

(الحوث) رجم على أعقابه وذهب الى بلاد (السيب) بدون ان يرى العدو بل علم ان العدو قد احتل (الحوث) قبل ان يصل اليه وبإيمه أهله فحقق سعي جيش السيد فيصل . - وأما جيش الامام الذي كان قد احتل (الريستاق) فانه تجاوزه وأمعن في البلاد حتى دخل (العواني) وفيها ابناء السيد فيصل وهما حمود وحمد، ومعهما السيد (هلال) والي (بركة) فلما رأوا صولة العدو فروا هاربين من القتل فأخذها الامام وأخرج منها العسكر الموجود فيها وامتلك الاسلحة المذخرة هناك وباعها للعشائر استمرت هذه المحاربة نحو أربعين يوما . وفي الآخر رأى السيد فيصل ان لاطاقة له على مقابلة العدو فاستنجد بالانكليز فامدوه بست بوارج هائلة. وبخمسمائة جندي ، واعديه ان يساعده في كل ما يطلب، وان لا يبعدوا في البر أكثر من مسافة ساعة . وقد احتلت الجنود الانكليزية بعض القلاع وأخذوا يقاومون العدو أشد المقاومة وأصبحوا أصحاب الامر والنهي في عمان

ولما قوت قدم الانكليز في مسقط وفي سائر ديار عمان وأصبحوا فيها أصحاب الامر والهي نشروا فيها أجنحة الامن والراحة والسكون، حتى ان أحد تلك الارحاء كتب الى جريدة الدستور البصرية « ان السكنية قد عادت الى ربوعها بعد ان اتخذ الانكليز جميع وسائل الحرب لصد العدو عن مهاجمتها لا بل شرعوا المذاكرة في أمور الصلح بينهم وبين الامام الاباضي » فتبارك مالاك الملك الذي يؤتي الملك من يشاء وينزعها ممن يشاء . اه بنصه

(المنار) نشر في جرائد مصر والعراق وسورية عدة مقالات في اخبار هذه الفتنة لم نر فيها أوفى من هذه المقالة المختصرة المفيدة . واذا صح ما قاله الراوي من ان الشيخ عبد الله السالمي والشيخ عيسى بن صالح كتبوا الى السيد فيصل رحمه الله تعالى بما ذكر ، وانه أجابهما بما ذكر (في ص ٩٤٢) فقد أعذرا اليه، واللوم عليه اكبر من اللوم على غيره. نعم اتنا نعلم انه صار مغلوبا على أمره للانكليز في حاضرة مسقط ، وانه لم يعد يستطيع منع المبشرين - الذين هم أصل كل فتنة في كل البلاد التي يحلون فيها فيفسدون على اهلها جامعتهم ويفرقون كلمتهم، ويمهدون السبل لازالة استقلالهم اذا كان لهم استقلال - ولا منع المواسمات والمنسكرات بدون اذن الانكليز، ولن يأذنوا بذلك. ولسكنه لا ينبغي مع هذا ان يجيب بما قيل إنه أجاب به من الرضا بدعوة المسلمين الى ترك دينهم الحق، وإباحة الفجور والفسق ، وعدهما من الحرية التي لا يجوز تقييدها ، اذ لا يوجد في (المنار - ج ١٢) (١١٩) (المجلد السادس عشر)

بدون معارضة . ثم زحفوا على بلاد الحزم (١) فبايع أهله الامام . ثم زحفوا الى ولاية الوابى (٢) فلم يقاومهم فيها أحد . وفي تلك الاثناء كانت الطائفة الثانية من الجند قد زحفت من (بركة الموز) الى (ولاية تركي) (٣) وقالوا لوالها : ان أنت وافقتنا على أمرنا أفنأك اماماً . فسلمهم القلعة بدون محاربة وللحال لقوا رأسه بعمامة وقالوا له : « كن مستعداً لان تكون خليفة (!!!) بعد امامنا هذا (!) » .

لما سمع السيد فيصل هذه الامور جيش جيشاً فيه ٥ آلاف جندي وأمر عليه ابنه السيد ناذر فلما وصل الى قرب موقع الامام الجديد في (سبام) قابله جيشه ظهر الحن فأنحاز الى جيش الحصم ولم يبق معه الا فرقة من البلوص وأولاد بني سعيد وكلهم لا يتجاوز عددهم التسعين . فلما رأى هذه الحيانة لجأ الى حصن سبام فدخله ولبت فيه محصوراً متفقاً بالمدافع التي كانت هناك دفناً لهجمات عدوه الشديدة اما قبائل ذلك الموطن فانها لم تنفعه فتبشيراً لانها كلها نحاته وأنحازت الى الامام الجديد الذي اشتد ساعده لما رأى من الفوز المبين، ومع ما توفق له من انضمام القوم اليه لم يستفد من محاصرة السيد ناذر عظيم فائدة لان كان يحرمهم شر دحر بما كان يطرد عليهم من قذائف مدافعه . ولهذا رأى الامام من الاوفق له ان يتركه وشأنه ويحاصر البلد محاصرة ضيقة بحيث يبقى السيد ناذر وهو في حصنه في يؤوة البلد ثم ان الشيوخ تفرقوا بمجنودهم فصار الشيخ حير بمجنوده الى (سبام السفلى) وسار الشيخ عيسى الى بلد (سرور) فبايعه أهلها . وسار الامام ومعه الشيخ عبدالله الى سبام العليا (٤) محاصرين السيد ناذراً . ثم انهم لما لم يروا نتيجة انجاب محاصرتهم حفرها سرباً أو نفقاً تحت الارض على بعد ربع ساعة (كذا ولعل في هذه الرواية غلواً عظيماً ولا سيما لان الارض هناك ذات حجارة صلبة سوداء تكاد تكون كالحرة) ينتهي الى القلعة ونسفوا بالبارود شيئاً يسيراً من الحصن ولم يصب أحد بضرر لامن المحاصرين ولا من المحاصرين، لكن لما أعادوا الكرة وأخذوا ينسفون الحصن للدرة الثانية رجع مفعول البارود على جند الامام وأهلك من قومه نفوساً كثيرة .

اما الشيخ عيسى فانه أوغل في البلاد وبايعه أهلها وما زال يمين فيها حتى وصل الى بلد (قنكا) فأرسل السيد فيصل عليه جيشاً جراراً وعند وصوله الى بلد

١٥ وهي بلاد فيها قلعة حصينة اذا دخلها السخيل لا يهتدي الى الخروج منها الا مع دليل يهديه ٢٠ ولاية حصينة هي من أول املاك السيد فيصل ٣٠ يمين والي هذه الولاية باسر من الامام فيصل وابن عمه (٤) سبام أو سبائل السفلى وسبام أو سبائل العليا وسرور كلها بلاد واسعة على مسافة يومين الى اربعة ايام من مسقط

الشيخ علي يوسف

٢

سياسة العامة والعثمانية خاصة

كان الشيخ علي كاتباً سياسياً ، وكانت سياسته اسلامية عثمانية مصرية . ثم لما اظهر الاتحاديون المصرية التركية ، واضطهاد العرب والعربية ، كانت سياسته اسلامية عربية أولاً ثم عثمانية . أعني انه يخدم الدولة العثمانية في كل ما يستطيعه الا اذا كان معارضا للاسلام او العرب ، وقد خدمها أجل خدمة في تأسيسه للجمعية الهلال الاحمر في مصر ، فهو الذي سن هذه السنة الحسنة في مصر فاستفادت الدولة منها تلك الألوف الكثيرة من الجبهات مع بعثات طبية منظمة أدت لها الخدمة النافعة في حربي طرابلس والبلقان ، كما كان له في مؤيده اليد البيضاء في اعانتها من قبل على حرب اليونان كان للمؤيد ان تأثير العظم فيما عليه المصريون الآن من التعلق الشديد بالدولة العثمانية والحب الخالص لها . وقد كانوا يمتقون الترك وحكم الترك مقراً شديدا لانهم لم يروا من آثار حكمهم ولم يحفظوا من اخبار حكمهم ما يوجب غير ذلك . وقد يحل ذلك في الثورة العرابية اظهر التجلي ، فكان زعماءها عازمين على جعل حكومتهم مصرية محضة يتولى ادارتها المصريون دون الترك والمستتركين من الشركس وغيرهم . فلما وقعت البلاد تحت سيطرة الاحتلال الاجنبي ثقل ذلك على المسلمين طبعاً ، وأحسوا بضعفهم ، فحدث عند بعض المشتغلين بالسياسة فكرة التعلق بالدولة والرجاء فيها . وكبر ذلك ونمي بل وجد وظهر منذ تولى الأريكة الحديوية العزب (الحاج عباس حلمي الثاني) وفقه الله وأيده ، فانه بما سمنه من زيارة الآستانة في كل عام ، أوجد في مصر حركة سياسية وطنية لم تكن في غابر الايام ، وجرأ المصريين على ما لم يكونوا يتجرؤون عليه من قبل ، وولى وجوهم شطر تلك العاصمة ، وأنطق السنهم واجرى أقلامهم ، بما لم يكن يهد من احد منهم ، وكان المؤيد خطيب هذا المنبر ، أو منبر خطباء هذه السياسة ، ولكن مصر لم تستفد شيئاً مما كانت تجوه من هذه السياسة . وانما استفادت منه الدولة تعلق السواد الاعظم من المصريين بها وحبهم لها ، فكان من أثره جمع لاغانات لها في كل حرب تدخل فيها

لاموضع هنا لبيان أثر هذه السياسة في معاملة الانكليز لمصر والدولة العثمانية ،

الأرض مملوكة تبيح لكل أحد أن يفعل ما يشاء ، غير مراعية استعداد الرعية ، ولا عواقب الامور الادبية والسياسية ، ولا تهيج الاحقاد الدينية . فالانكليز وهم اعرق الافرنج في الحرية لا يبيعون للكاثوليك ان يظهروا شعائر مذهبهم في مثل عيد الفصح في لندره ، ولا يسمحون للمبشرين من أهل دينهم ومذهبهم ان يدعوا الى النصرانية جهرا في جميع بلاد السودان المصري الانكليزي ، ويقال انه ليس في بلادهم مواخير علنية للبقاء . فهل كان السيد فيصل أوسع من الانكليز حرية وسياسة ؟ ام تلك الرواية عنه كاذبة ؟ وإلا فإن الاسلام ؟ وابن العقل والذكاء ؟ انني استبعد جداً ان يكون الفرور بهذه الالفاظ التي يلوکها بيننا الافرنج والمتفرنجون قد وصل حتى يمثل السيد فيصل الى ذلك الحد الذي يدل عليه الجواب الذي عزي اليه ، وعسى

ان يكتب الي نجله النجيب صديقي السيد نادر (١) ما هو الحق في هذه المسألة وقد صرحت المقالة بأن الانكليز قد احتلوا سواحل عمان كلها ، وصاروا اصحاب الامر والنهي فيها ، فاذا صح الخبر فلا بد ان يعملوا كل ذلك باسم سلطان مسقط ، ويسموا عملهم خدمة ومعاونة له ، حتى لا ينفر منهم سائر أهل الخليج الفارسي من شيوخ العرب الذين يريدون الاستيلاء على بلادهم مثل (لنجه) و (دبي) بالفتح السلمي ، كاستيلائهم التدريجي على القسم الجنوبي من بلاد ايران . وأهل الشرق قد حَبَّوْا بالالفاظ فهم يمولون عليها ، ويهتدون بها مالا يهتمون بالحقائق .

الآن أقول انني لما كنت في ضيافة السيد فيصل منذ سنة ونصف تقريباً ورأيت حال حاضره مسقط قلت له : انني اتوقع ان ينصب قومك الاباضية إماماً لهم ويخرجوا عليك باسم الدين ، فأرى أن تجتهد في تلافي الامر قبل وقوعه ، وتندارك الفتنة قبل اشتعال نارها ، بأن تجمع كلمة قبائل عمان وتؤايف من شيوخهم مجلس شورى ، وتجعل عاصمة المملكة في الجبل الاخضر ، وتنظم أمور المالية ، وتقيم العدل الشرعي في داخلية البلاد ، ولا يضرك بعدها المعجز عن بعض الامور في حاضرة مسقط لمسكان النفوذ الاجنبي فيها . وفصات له القول في ذلك تفصيلاً ، ولكنني فهمت منه انه ليس لديه من الرجال ، من يستطيع القيام بهذه الاعمال ، ومن القريب ان ما توقعته قد وقع بعد سنة فقط

(١) نادر بالدال المهمة لا المجمة كما تكرر في مقالة لغة العرب . ونحن اعلم بضبط اسمه لاننا لقبناه وسممنا والده وأهله يذكرون اسمه ويخطبونه به ، وبيننا صلة بالمكانة

وهو جعل السلطة في أيدي الضباط واشغالهم بالسياسة وقد قال في هذا الموضوع كلمته المشهورة في بيروت في أول العهد باعلان الدستور ، وسكر الناس كلهم بنخمة الفرح والسرور ، وهي « ان السيف والسياسة لا يجتمعان في غمد واحد » قال ذلك لما رأى بعض صغار الضباط الاتحاديين في بيروت يتصرف في الحكومة تصرف الحاكم المطلق المستبد . ثم تبين أن ضرر اشتغال الضباط بالسياسة والادارة قد اضعف الدولة وقسم القوة فيها على نفسها ، وكان أهم اسباب الخذلان في الحرب البلقانية الاخيرة كما صرح به القائد الالماني الكبير (البارون فندر غلنز) باشا منظم الجيش الالماني

ويقولون ان التقلب والذبذبة في السياسة العثمانية هو ما جرى عليه خصوم الفقيه الذين صدق عليهم امثال « رميتي بدائها وانسات » ذلك بأنهم ينتصرون لصاحب القوة أخطأ أم أصاب ، نهض بالدولة ام هوى بها . فكانوا يقدسون السلطان عبد الحميد ويقولون في طلاب الدستور والاصلاح منه اشد ما قال مالك في الحر . وكانت قاعدة سياستهم ما وضعه لهم زعيمهم مصطفى كامل باشا من القلو في السلطان عبد الحميد والتشنيع على طلاب الاصلاح والدستور منه ، حتى انه اوجب على من ينطق بالشهادتين - الشهادة لله تعالى بالوحدانية والشهادة لمحمد (ص) بالرسالة ان يثلمها بالشهادة للسلطان عبد الحميد الخ وقد صرحوا في جريدتهم الالهة قبل اعلان الدستور بيوم واحد بأن طلاب الدستور اعداء الدولة الخونة لأنه يضر الدولة ويفسدها . . بل كانوا بعد اعلان الدستور ايضا يصيحون في وجوه بعض العثمانيين المبهجين به . ثم لما استقرت السلطة للجمعية اعلان الدستور وصار بيدهم المال والقوة قدسوهم كما كانوا يقدسون السلطان عبد الحميد ، وصاروا يلعنونهم كما كانوا يلعنونهم عند ما كانوا خصوم السلطان عبد الحميد هذا ملخص ما رد به أنصار الشيخ علي على خصومه في مسألة ثباته على سياسته العثمانية في جوهرها ، وهو انه كان يتبع المصلحة ويدور معها ، وهم يتبعون رجال السلطة ويدورون معهم . وقد فتح ههنا الباب لخصم ثالث يقول : ان الشيخ عليا كان من أنصار السلطان عبد الحميد أيضا ، بل هو استاذ مصطفى كامل في القلو فيه ، وقد نال من رتبته واوسمته أكثر مما نال مصطفى كامل ، وبقي ثابتا على ايمانه عليه فلم ينقلب عليه بعد سقوطه ، كما انقلب عليه تلاميذ مصطفى كامل ، وكنا نتظر ان بعد أنصاره هذا من ثباته . ولحككتك تذكر عنهم أن الشيخ كان يتبع في خدمة الدولة العلية المصلحة ، لا الرجال الذين بيدهم المال والقوة ، فهل كان الشيخ علي يجهل ان السلطان عبد الحميد مخرب للدولة أم لا ؟ ان قلت : نعم ! فما هو السياسي ، وان : قلت لا !

ولا لبيان تأثير هذا الحب والتعلق من الحديبو وأمتة في نفس السلطان عبد الحميد ثم في نفوس من خلموه وخلفوه في هذه الدولة ، ولا لبيان سيرتهم مع عزيز مصر ، ولا مع الانكليز فيما يتعلق بسياسة مصر . لأن موضوعنا سياسة « الشيخ علي يوسف في المؤيد وفي نفسه » وخلاصة القول فيها انها كانت اسلامية في كل حال - عثمانية مصرية معا أيام كانت الآمال والأمانى تنوط بالدولة حل المسألة المصرية بإخراج الانكليز من مصر - ثم عثمانية محضة مصرية محضة بعد ما خابت تلك الآمال ، وطاحت تلك الاماني والاحلام ، التي كان يقال في مثاها « حياتنا بين يدي المايين » ثم عربية عثمانية في العهد الاخير ، كما اشرنا الى ذلك في فاتحة الكلام . بل صارت خدمته للدولة في هذا العهد داخلة في سياسته الاسلامية العامة . وسيأتي الكلام في سياسته المصرية خاصة .

يقول أعداؤه وخصومه في السياسة من قومه انه كان متقلبا في سياسته ، ويدون عليه من ذلك ما قد يعد له . والسياسة متقلبة بنفسها ، فالذي يجمد على حال واحدة لا يستطيع ان يكون سياسيا ، لان الاحوال تتغير دائما ، والسياسي هو الذي يدور معها كيفما ذارت . وفي الحكم والامثال « دوام حال من المحال » وانما يعاب على الرجل أن يكون متقلبا في المقاصد لا في الوسائل فملى هذه القواعد التي لا نزاع فيها برد أنصار الفقيديشبهه خصومه بانه كان في سياسته أثبت من الأطوادر . أما سياسته الاسلامية فالامر فيها ظاهر ، ولم يهتم بالتحول عنها منهم ، وأما سياسته العثمانية فقد ثبت عليها حتى الممات أيضا . وآخر خدمة خدم بها الدولة تأسيس جمعية الهلال الاحمر المصرية ، وكان عضوا عاملا في جمعية اعانة الحرب أيضا . نعم انه شن على جمعية الاتحاد والترقي حربا عوانا لا اعتقاده ان ما سارت عليه في سياسة الدولة وادارتها كان ضارا بالدولة العالية والامة العثمانية عامة ، وقومه العرب خاصة ، ومضعا للرابطة بين الدولة وبين مصر . . ومنايا للسياسة الاسلامية أيضا ولم يكن رحمه الله منفردا بهذا الاجتهاد بل كان متفقا فيه مع جماهير العثمانيين من الترك والعرب الذين القوا عدة أحزاب لمقاومة الجمعية ، وصار اكثر اعضاء مجلس الامة عليها فاضطرت الى حله بالارادة السلطانية . ثم ان الجمعية نفسها صرحت بأنها كانت مخطئة في كثير من أعمالها ومقاصدها وانها رجعت عنها ، ومنها تتريك العرب وغيرهم من الاقوام العثمانيين فظهر للمتابع للحوادث انه قد ظهر انه كان مصيبا في اتقاده ، وكان آخر ما ظهر للجمهور من ضرر سياستها هو أول شيء كان أول من انتقده عليها جهرا ،

ظنكم ورأيكم في نيته . والا كنتم طالبيين للذبح بمدح الدولة والسلطان ، لا لمعرفة الحقيقة التي يتبعها الصلاح والفساد . فنشايعون السلطان على ما يضر ، وتشكلون عليه في امر الاسلام وأمر مصر ، وكل ذلك من بناء المصلحة على وعث من الرمل . بدلا من بنائها على الصخر ، وهو ان تعرف الأمة حقيقة حال دولتها وحكومتها ، وتعتمد على سعيها وعملها في إصلاح نفسها وإصلاحها .

ومما أعرفه للشيخ علي رحمه الله تعالى من المزية في سياسته العثمانية ، بل في اخلاقه وسجاياه الفطرية ، انه كان كلما ازداد علما وخبرة باحوال الدولة ازداد ميلا الى مساعدة طلاب الإصلاح من العثمانيين على ما يطلبونه ، ولكن مع روية واعتدال ، ومحافظة على كرامة السلطان لعدة اسباب (منها) مراعاة صلة الولاء بينه وبين الحديو التي كان هذا يحافظ عليها فلا يقطع عن زيارة ذلك سنة من السنين . (ومنها) ما كان يراه اولاً من نفع تعلق المصريين به في المسألة المصرية (ومنها) اتقاء ان يظنوا أنه صار خصما للدولة . (ومنها) ان مناجاة الناس بخلاف ما يرونه ربما يفضي الى ضد ما يراد منه . ويفرحهم من المؤيد ، فاما اذا لم يعد خصومه هذا من ثباته على حفظ كرامة السلطان ، ويمدون مساعدته لطلاب الإصلاح من التقلب في السياسة وعدم الثبات ؟ لا اذكر من الشواهد على رغبته في معرفة حقيقة حال الدولة ومساعدة طلاب الإصلاح فيها ما كان بينه وبين مراد بك صاحب جريدة (ميزان) الذي كان من زعماء جمعية الاتحاد والترقي الاولى ، ولا ما كان من صلته بموجود باشا الداماد ، فان هذا مما لا أعرف حقيقة وخفاياه . واكتفي بأصح الشواهد وأثبتها وهو ما وقع لي معه . إنما كثر اجتماعي به وكان مبدأ محبتي له في سنة ١٣١٦ اذ كنت أطبع (المنار) بمطبعته في أواخر سنته الاولى وأوائل سنته الثانية قبل شراء مطبعة له ، وما كان اسرع ما وثق بي على قلته ثقته بالناس . ولما رأيته بمحدثني بحرية واستقلال فكر ، وقبل مني ما ذكره له من الاتقاد على الدولة والسلطان ، خلافا لاكثر من عرفت في مصر من الاخوان ، رغبت اليه في جمل المؤيد لسانا لطلب الإصلاح في الدولة ، فقال لي : اكتب ماتشاء من رأيك في ذلك مع الاعتدال وحفظ كرامة السلطان ، وذلك كاف في ايصال هذه الافكار والآراء الى الناس . فكتبت عدة مقالات في موضوع حاجة الدولة الى الإصلاح وما يجب منه في هذا العصر . فكان ينشرها في صدر المؤيد غالبا كما ينشر غيرها من مقالاتي التي كنت اذيلها باهضا (م . ر) ويمزوها هو الى « احد افاضل الكتاب المجيدين »

فما هو بالناصح الذي يتبع المصلحة . وإنما الناصح في هذه المسألة هو المقطم دون المؤيد ودون اللواء الذي تلقى عنه السياسة الحميدية كالمصرية ، ثم أربى عليه في الغلو فيها وغش الناس بمدح ذلك السلطان الحرب . فما قول انصار الشيخ الذي يبائعون في مدح سياسته فيفرون في هذا ؟ وما قولك وانت تبحث في سياسته بحث المؤرخ الصادق النصف ؟

أقول ان آخر ما أعرف من شوط أنصار سياسة المؤيد في هذه المسألة ان السلطان كان هو الدولة ، فكان لا بد لمن ينتصر لها لكونها إسلامية ولاتقوي بها على الاحتلال الاجنبي في مصر من مدح السلطان والدفاع عنه كيفما كانت سيرته في سياسته وادارته المملكية . والسياسي لا يكون صوفيا ولا ناسكا يلتزم الحق من كل وجه ، بل يلتزم مصالحته والمنفعة التي اتخذها قاعدة لسياسته . والمقطم ما كان يذم السلطان ويندد بمخازيه انتصاراً للحق وغيره على الدولة ، بل ليصرف عن الدولة قلوب المصريين ويقطع جبل رجائهم فيها خدمة الاحتلال ، لاجل هذا كان في حجاج وخصام دائم مع المؤيد ثم مع اللواء الذي اتبع سنن المؤيد وغلا فيها غلوا كبيرا . واما الانتفاع برتب السلطان واوسمته فلا يلام عليه مثل الشيخ علي ولا مصطفى كامل ، لان المتصدي للزعامة السياسية يحتاج الى ذلك لانه يزبد في جاهه ويعلي من كنهه ، ويؤهله للقاء عظماء الحكام والسياسيين أمحاب الماصب فيعدونه من طبقتهم . وانما يعاب بمثله من يخدم المصلحة العامة تهرباً لله تعالى ، أو من يبني خدمته على مقاومة تمييز بعض الناس على بعض بهذه الرتب التي تضعها الحكومة ويطلب لإبطالها ، لينفاضل الناس بمولهم وأعمالهم ، لا بالألقاب اللفظية ، ولاحلي الأوسمة الفضية والذهبية

أما أنا فأقول إن كلا من المؤيد واللواء - ومثلهما الاهرام - قد أضر المسلمين والعثمانيين عامة والمصريين خاصة بما جرين عليه من الاسراف في مدح السلطان عبد الحميد والدفاع عنه ، ولولا ان جمهور المسلمين كانوا يحملون ذم المقطم لسياسته وادارته وتديده به على سوء النية ويظنون ان أخباره غير صادقة ، ولولا تلك الردود عليه لكان نفع ما نشره عظيما ، ولقد كان يكون النفع أعظم لو كان المؤيد واللواء ينشران مثل تلك الاخبار وينون عليها مطالبة السلطان بالاصلاح ، مشايمة لطلابه من العثمانيين مع الاعتدال .

وقد كنت أقول لمن اذا كرههم في ذلك من عقلاء المصريين : إن المقطم ينشر بعض ما يعلم ، ويعلم بعض ما يقع . وانه يجب عليكم أن تعتبروا بأخباره ، مهما كان

واما اللواء فقد بدأ سياسته العثمانية بما تلقفه من سياسة المؤيد في طفولته، (أي المؤيد) وغلا فيها كدأ به وعادته، وكان كلما زاد صاحبه معرفة بسوء حال السلطان عبد الحميد وزبانيته، يزداد غلوا في اطرائه وتقديسه، وإسرافا في التشجيع على طلاب الاصلاح للدولة. ذلك بأنه كان له راتب مالي يأخذه من (المالين) فوق مانال من الرب والوسمة لنفسه ولكثير من المصريين، وفوق المال الذي كان يأخذه بأسماء أخرى كقصد الاحتفالات السنوية بميد الجلوس السلطاني في أوربة. ووراء ذلك ما لا يحسن ذكره في هذه الترجمة. فاذا كان هذا هو اثبات الحمود عند الذين يطعنون في الشيخ علي لنحوه عنه، فأعدل منحكم به في هذه القضية قول الخليفة العادل عمر بن الخطاب رضي الله عنه: «مراجعة الحق خير من التادي في الباطل»

على اننا رأينا ان الشيخ ثبت على خدمته للدولة في تقوية حقوقها في مصر، وناهيك بتلك الفارة الشواء التي شنها على حكومة بلاده في مسألة القضاء الشرعي اذ أرادت بضبط الانكليز ان تبطل جمل تولية قاضي مصر الاكبر من حقوق السلطان يرسله من الآستانة، وفي إعانة المصريين لها بالأموال، ولا سيما في أزمته الحروب والشدائد. وفي تقوية الصلة بين عابدين والمالين (كما يقال في عرف هذا العصر) وقد ختم ذلك بأفضل خاتمة، وهي تأسيس جمعية الهلال الاحمر، واستقال أخيرا من لجنة إعانة الحرب البلقانية لأنه اقترح أن ترسل اللجنة الى الدولة ما بقي في صندوقها من المال - وهو مبلغ كبير - بعد انتهاء الحرب، فابى الرئيس واكثر الاعضاء ذلك. فليد لنا المعارضون على خدمة غيره لها، انني تضاعف خدمته وتغني غناها. ومن سبر غور السياسة يعلم ان حملته على الاتحاديين كانت انفع للدولة في سياستها وصلاحها الدائمة من تلك الاعانات المالية، لأنها تفيد في اصلاح سياستها الدائمة. والاعانة منفعة موقته عارضة، ورحم الله الاستاذ الامام حيث قال: «ما وعظك مثل لأم، ولا قومك مثل مقاوم»

سياسة المصرية

كانت مقاومة الاحتلال والسعي لجلاء الجيش الانكليزي عن مصر من قواعد سياسة المؤيد الاساسية، وقد كان ذلك مرجوا لان حكومة لندرة كانت تصرح رسميا بأن احتلالها للبلاد المصرية موقت وانها ستعجلي عنها، ولأن دول أوربة كانت معارضة لها في احتلالها معرفة لكل ما ثبت قدمها، واشدهن في ذلك فراسة، ولأن

(المنار - ج ١٢) (١٢٥) (المجلد السادس عشر)

ما كنت أظن يومئذ ان أحدا من المتعلمين المدركين في مصر يشكر عليه نشر تلك المقالات لانني كنت أنشر في المنار ما هو اشد منها في تمثيل الحلل والفساد ، وما يجب على الامة والدولة من الاصلاح . حتى دخلت عليه يوما فاذا هو في جدال مع محمد بك فريد في مقالة من تلك المقالات . كان فريد يقول له ان نشر مثل هذه المقالة يعد خروجاً من المؤيد عن خطته ، وان ذلك قد ساء اخواتهم الوطنيين جداً وقد علمت منه بعد ذلك ان كثيراً من أصحابه كلموه بهذا اللسان ، ولم ير أن يذكر لي ذلك حتى سمعت بأذني . وأطلعني ايضا على رسالة جاءته من تونس واخرى من جاره في الرد على مقالة من مقالات (المنار) ساءت كثيراً من الناس في تلك الاقطار ، إذ عدوا النصيحة لجهلهم عداوة للدولة وخروجاً عنها ، ولكنه لم ينشرها لانه كان يرى ان ما ينشره المنار حق ، وقد كتب بمداد الغيرة والاخلاص للدولة .

أليس هذا دليلاً على كونه كان يراعي المصلحة العامة ، ويجب لإصلاح الدولة ويساعد المصلحين ، بشرط ان لا يضر بنفسه ولا يجرب دمه ؟ بلى وأنا على ذلك من الشاهدين . ولعله لولا ظهور جريرة اللواء والتمزامها خطة الغلو في تقديس السلطان عبد الحميد وفي المسألة المصرية ووقوفها للمؤيد بالمرصاد ، وإساءتها وأويل كل ما ينشر فيه بقلم الروية والاعتدال ، لما وقف المؤيد بالمصريين عند ما عهدوا في السياسة العثمانية ، بل لسدد وقارب في السير الى الغاية التي يجب ، وهي معرفة حقيقة حال الدولة ومعرفة حقيقة أنفسهم ، ومكانهم منها ومكانها منهم ، وما يجب عليهم لها ولا أنفسهم ، ولما كانت مصر حينئذ في المعين الاكبر لاجرار العثمانيين على ما كانوا يطالبون من الاصلاح ، ولوصلوا بذلك الى خير مما كان من اكراه الجيش السلطان على اعلان الدستور ثم خلعهم بقوة السلاح ، وما ترتب على ذلك من الشقاق والخذلان ، الذي نشكو من سوء عواقبه الآن .

وجملة القول في سياسة المؤيد العثمانية إنها بنيت أولاً على اساس المسألة المصرية ، وقصد بها تقوية الصلة بين الدولة ومصر ، وبين السلطان والحدود . وكان الشيخ علي لا يعرف في أول العهد بها من أمر الدولة والسلطان شيئاً ، الا ما اقتضته الحال من تلك الحركة الحديوية ووافق ما حبل عليه من النزعة الاسلامية . ثم انه صار كلما زاد علماً بالدولة واختباراً يتألف في النصح ، ويساعد طلاب الاصلاح من العثمانيين ، مع مراعاة ما كان يرمي اليه من تقوية الصلة بين مصر والدولة العلية ، والحفاظة على كرامة السلطان ان لم يكن لذاته فلما هو متحمل به من لقب الخلافة الاسلامية ، ولما بينه وبين عزز مصر من الرابطة الرسمية

من أربك الملك ، ومارضة المخالفين له في السياسة والرأي ، وخسر كثيرا من الاصدقاء الذين لا ينكر ما لهم عليه أو على الأمة من الفضل ، لان هؤلاء يرون أن الاخلاص للبلاد في خدمة الأمير انما تكون بحسب اعتقادهم وأبهم وان لم ير ضه احتيافا . وقد كانت اضاعته لبعض هؤلاء الاصدقاء الاوفياء أمض حجاج من وموه بقله الثبات وعدم الوفاء ، ويقل من يعرف كنه هذه الوقائع ويزنها بالفسطاس المستقيم ، ويقل في هذا القليل من بين الناس ما هو الراجح والمخرج في هذا الميزان ، لتعريف بحقيقته هذا الرجل الذي يقل مثله في الرجال

اتنا سمعنا بعض الذين رثوا الرجل في منظورهم ومنتورهم قد وصفوه بأنه أوفى الاصدقاء ، في هذا الزمن الذي قل فيه الوفاء ، وانني - ولا أنكر ان بعض الناس غلوا في اطرائه - أقول انه كان ذا وفاء يقل من يفضل به . وأما الذين يصفونه بعدم الوفاء فمنهم صاحب الهوى المتبع الذي يتكلم بسوء قصد ، ومنهم المتصف الذي يقتد ما يقول اما سيء القصد فلا علاج لمرضه ولا جواب لقوله . وأما المتصف فله عندي جواب استخرجته من الشواهد التي عرفت في هذا الباب واملها أوضحها واكبرها ، وهو ان الرجل كان سياسيا قبل كل شيء ، فهو ما ترك صداقة ضديق الا في سبيل السياسة ، والا بعد ان تمذر عليه الجمع بين صداقته وبين ما تقتضيه تلك السياسة . وما لي لا أصرح فأقول كان اذا غضب مولاه ، الذي تدور سياسته على قطب وعاه ، على أحد اصدقائه ، يبدل كل ما يراه في وسعه من وسائل ارضائه ، فان لم يستطع حافظ على هودته بالقدر الممكن . فاذا رأى انه مضطرا الى هجره هجرة هجرا جيلا ، واذا اضطر الى كتابة ما يسوءه لا يتمدى حد الضرورة التي تقتضيها السياسة الا قليلا . واذا استطاع في أثناء ذلك ان يخدمه بشيء خدمه ، ان لم يكن ذلك في الجهر ، فن وراء الستر . وهل يستطيع السياسي الذي يخدم الامراء والملوك أكثر من هذا ؟

كأنني يعض هؤلاء المتصفين يقول اذا قرأ هذا : « ان عندي انتقاداً آخر على الرجل وهو انه ما كان يقف في مثل هذا عند حد المصلحة العامة أو عند الحق ومقتضى الفضيلة » وانني أذكر هؤلاء - الذين تمثل بعضهم أمامي الآن - بما قلته من قبل في السياسي الذي يشتغل بالسياسة فعلا من كونه لا يزن أعماله بالميزان الذي يزن به الصوفي أو فيلسوف الأخلاق ، وليس ما شرخته من سيرة الرجل في هذه المسألة بالذي يكثر في عصرنا من تصل به الفضيلة الى مثله . ولا هو بالذي يرتقي الى وضعه في ميزان سياسة عمر بن الخطاب أو علي بن أبي طالب رضي الله عنهما ، ولا بالذي

الدولة العثمانية كان بحسب لما حساب كبير في هذا . فلما عرف الفقيد حقيقة الدولة العثمانية ، ومنتهى شوطها في المسألة المصرية ، ورأى كيف رجعت فرنسا للقهرى في حادثة (فشوده) الشهيرة ، ثم كيف عقدت (سنة ١٩٠٤) مع انكثرة الاتفاق على ترك حقوقها لمصر ، في مقابلة مساعدتها على اجتلالها كمر اكش ، ثم كيف تماهت سائر الدول الكبرى على اقرار انكثرة على اجتلالها في مصر ، واعطائها اليهود على عدم معارضتها فيه - لما علم ذلك رأى ان العمل النافع لمصر انما يكون فيها وفي لندرة ، لأن الجذب والدفع صار محصورا بين المصريين والانكليز ، فلا رجاء في احد يساعد المصريين مساعدة يرحى قعها الا بمض احرار الانكليز بحبي الانصاف أو المعارضين لحكومتهم في سياستها الاستعمارية . فخصر عمله في هذين الا مرين ، فقامت عليه قيامة جريده اللواء وأنصارها ، وسموا المؤيد بالمقطم الاحمر ، لأن الوطنية وخدمة مصر عندهم تجلى في شيئين : مطالبة الانكليز بالجلالة عن مصر ، وشم نظار الحكومة وذم كل عمل تملعه في مصر . أما الفقيد فقد اغتم فرصة لإصرار اللواء على التلو في المعارضة للسير على ما أوجبه عليه تغير السياسة الخارجية وطول التجربة والاختبار من الاعتدال في المعارضة ، واقامة الحجة لمصر بأن فيها من يتكلم يناضل بالحجة والبرهان ، لا بالتوبيه ومكابرة الحسن والعيان ، وكان يرى ان الحماقة والجهل ، قد تكون مجنا الروية والعقل ، فيكره أن يصادر اللواء في حريته ، على ايذائه له ولوطنه .

أما عمله في مصر لمصر فطرقه وأنواعه كثيرة ، منها ما هو خاص بتنيه الاهالي واو شادهم الى ما ينفعهم في التزية والتعليم والآداب والفضائل ، وفي الكسب والاقتصاد والتعاون على الخير ، ومنها ما يتعلق بحقوق الامة على الحكومة ، والتعارض والتجاذب بين مصر والمحتلين

وكان ركن سياسته المصرية الركين تأييد نفوذ الامير الشرعي (الحديو) وسلطته في كل أمر ، والتوصل الى ذلك بكل ما يمكن ، وبحسب أن كل ما زاد في سلطته ونفوذه فهو ربح لمصر على الاحتلال ، وكل ما نقص منها فهو مزيد في سلطة الاحتلال ونفوذه . فيكمل أمر للامير فيه رأي أو قصد فهو الخادم الأمين له فيه ، ينصره برأيه وقلمه ولسانه ، وان خالف رأي نفسه ، الا أنه في هذه الحالة قد يتلطف في عرض رأيه على مسامح الامير قبل الشروع في العمل ، فان قبل فذاك ، والا أخذ بقول الشاعر :
* سيد القول ما يقول الرئيس * وقد ثبت على هذه السياسة واستقام على هذه الطريقة طول حياته ، ولقي في ذلك من الأثافي ما يلقاه أمثاله من كيد الجاصدين له على قربه .

من سفك دماء المسلمين في جزيرة العرب مهد الاسلام وحرزه لأجل توسيع سلطته في بلاد امراء آل سعود وتكثير ماله وإعلاء رتبة الرسمية العثمانية عند من يرضيه هذا وهو ما يهتم به المشتغلون بالسياسة في ديار الشام والعراق حتى الآن . وإن من هؤلاء من هم أعلم بالشرع وأحكام الاسلام منه ومن الصدر الأعظم أيضا

ما يجب على أمراء جزيرة العرب الآن

أما نحن فنقول له ان أفضل خدمة يخدم بها الاسلام والدولة الاسلامية أيدها الله بتوفيقه وتسديده، هو أن يساعد على ما يجمع كلمة المسلمين لا على ما يفرقها بأي سم كان ، واول ما يجب عليه من ذلك عقد الاتفاق بينه وبين جاره الامير ابن سعود والهدوء والميثاق على السلم والامان وإن لا يبغى أحدهما على الآخر ولا يقاتله البتة ، وإذا وقع خلاف بينهما على شيء يحكمان فيه من رضيان حكمه ، وعلى ان يتعاونوا على تأمين جميع البلاد التي يصل نفوذهما اليها ، ومنع غزو الاعراب بعضهم لبعض فيها ، وعلى نشر العلم الديني وما بعد فرض كفاية من علوم الدنيا في بلادهما ، وعلى تنظيم قوتها الحربية على قاعدة قول الله عز وجل (واعدوا لهم ما استطعتم من قوة) والمرابطة فيها لحفظ الحرمين الشريفين وما هو سباح لهما من جزيرة العرب . وإن يتحدا على هذا مع اميري اليمن الامام والادريسي، فهذا برضيان الله ورسوله والمؤمنين ، ويكفيان الدولة مؤنة لإرسال الحملات العسكرية المرة بعد المرة الى العراق والشام واليمن ونجد ، وسنك دماء المسلمين فيها لا خضاع العرب أو حفظ الأمن ، أو جمع السلاح وما اشبه هذه الاسباب والحجج ، التي كثيرا ما كانت باطلة ، ناشئة عن وشاية سافلة ، أو نية سيئة . واقترح ان يتضمن هذا العهد والميثاق إعانة الدولة على كل حرب تكون بينها وبين أعداء الاسلام بكل ما يقدران عليه من قوتها الحربية الا وليعلم الامير ابن الرشيد وفقه الله تعالى وأرشده الى ما يحبه ويرضاه انه لا شيء اضر على الاسلام من تنازع اهله وأقربهم وسفك دماء بعضهم بعض ، وأنه لولا هذا التفرق والشقاق ما زال ملك الاسلام من الشرق والغرب ، ولم يبق له الا هذه البقعة المهددة بالزوال في كل يوم ، وإن الدولة العثمانية أيدها الله بتوفيقه لا تقدر ان تحمي بمسك الاناضول عاصمتها وبلادها الاوربية والاسيوية ثم تضيي به الحرمين وجزيرة العرب ، وإنما يقدر على ذلك العرب وحدهم اذا اتفقوا . وليعلم ان زوال قوة العرب من الجزيرة ستفضي الى وقوعها في قبضة الاجانب في أسرع وقت وأقرب فلا يبقى للمسلمين استقلال ولا حرية في الأرض ، الا بقدر ما تتم به أوربة عليهم .

يعد من مقامات الصديقين ، المشروحة في كتابي احياء العلوم ومدارج السالكين
 ابن هذه السيرة ممن كان اذا سخط من أحد لانه لم يظلمه التعظيم الذي يحبه
 لنفسه ، يفلو جهد طاقته في ذمه وإبذائه ، ويقعد له بكل طريق يسير فيه ولو الى
 خدمة الملة والامة ، فيضع له العوائير ، ويحفر له الاجاير ، ولا يرقب فيه الا ولا ذمة ؟
 أيجوز أن يقرن هذا بذاك ؟ كلا إن ذلك ظلم وجهل بأقدار الرجال ، لا يذهب الى
 مثله الا بلباء العوام واغرار الاطفال .
 (للترجمة بقية)

باب الاخبار والآراء

كتاب ابن الرشيد الى الصدر الاعظم

ذكر في بعض الصحف أن سمود باشا الرشيد كتب الى الصدارة العظمى كتابا قال فيه :
 « علمنا أن بعض الناس يقومون الآن في بعض الولايات طالبين من الدولة العلية
 مطالب محجفة بحقوق الدولة ومنافية للدين الاسلامي الخفيف . الامر الذي ساءنا
 جدا . وعليه ليسكن معلوما لدوائكم ولدى العالم الاسلامي أجمع اتنا لا نقبل هذه
 الشؤون المضرة بالدين الاسلامي والدولة . واتنا مستعدون مع كافة جنودنا وقبائلنا
 للقيام بما تأمرنا به الدولة العلية ولا نحيده عن اوامر خليفتنا المعظم » اهـ .
 ونحن نقول « أفلح الأعرابي ان صدق » في قوله انه لا يرضى بما ينافي الدين
 وانه لا يقبل الشؤون المضرة بالدين والدولة . نقول هذا ونحن لانعلم ماهي المطالب
 التي يعنها إذ لم يبلغنا أن الناس طلبوا في بعض الولايات ما ذكره ، ولو أنه أشار الى
 تلك المطالب لعلمنا مبلغ صحة حكمه عليها ، وهل هو مصيب فيه او مخطئ ؟ وهل قال
 قوله عن علم باحكام دين الله ام لا ؟

ويا ليت شعري اذا علم الامير ابن الرشيد ارشدنا الله وإياه الى نصر الدين
 والدولة - ان بعض الناس يطلبون من الدولة منع الفواحش والمنكرات كالسكر
 والزنا والربا والمجاهرة بالفطر في رمضان نهارا من دار الملك والخلافة ومن غيرها
 من البلاد العثمانية واقامة الحدود الشرعية فيها كلها ، وعدم بيع شيء من ارضها أو
 معادنها للاجانب ، هل يكون مستعدا مع جنوده وقبائله لنصرتهم وشد أزهرهم ؟ فان
 كان ينصرهم ولو بلسانه وقلبه فليعلن هذا كما أعلن ذاك ، وإن لم يفعل علم العالم
 الاسلامي أجمع انه غير مستعد الآن الا لما كان بعده له السلطان عبد الحميد من قبله ،

أثم الجميع ، وانه يجب على المسلمين الهجرة من البلاد التي ليس لهم حربة فيها في إظهار دينهم والدفاع عنه . واما مع هذا ففضل ان يسكت هؤلاء المعتدون عنا ونسكت عنهم على أن مجالهم أوسع في الرد علينا ، لا كما تؤمن بنبينهم وكتابهم الذي أنزله الله عليه ونعد للطن فيه كفرأ كالطن في نبينا بلا فرق . فلا نستطيع أن نقول كما يقولون ، ولا ان نخوض كما يخوضون

ألا انه لم يكن يظن أحد من الناس ان الحرية التي كانت مصر تقاخر فيها أوربة من كل وجه تضاهل بدلود كرومرحق بطمع الطامعون فيها بمثل ما ذكرنا ، وهي التي رفضت اسم انكسرة حتى صار جميع مسلمي الأرض بفضلونها على جميع دول أوربة ، ضفت في مصر الحرية السياسية تخفف على الناس المصاب فيها راحتهم من أولئك الأحداث السفهاء ، فاذا اضطهدت الحرية الدينية فأى شيء يخفف على المسلمين مصابها ويمزجهم عنها ؟ على ان الذي ظهر لنا ان أولي الشأن قد اقموا أولئك السعاة الخالين بأنهم هم المعتدون وانه يصدق على رد النار عليهم « واحدة بواحدة - بل بمئات - والبادي الظلم »

﴿ مسألة الارمن وتعصب أوربة الديني ﴾

لم تكند دولتنا تمضي عقد الصلح بينها وبين اليونان ، وتفض يدها من حرب البلقان حتى فاجأها الدولة الروسية بما ليس في الحسبان ، اذ اقترحت أن تكون الولايات الخمس التي يقيم فيها الارمن مستقلة في ادارتها يتولاها كلها حاكم أوروبى أو عثماني مسيحي تختاره الدول الكبرى وبمينه السلطان (كنصرف لبنان بل نفوذ الدولة فيه أضف) وأن تكون مجالسها العمومية نصفها من الارمن والنصف الآخر من غيرهم ! وفرنسة وانكسرة تؤيدان روسية في طلبها ! فليتأمل العاقل كيف يدخل التعصب الديني في أعمال أوربة وسياستها ! هذه الولايات فيها زهاء خمس ملايين من المسلمين وثلاثة أرباع الملايون من الارمن ، وفيها كثير من اليهود أيضاً . وتريد دول الانسانية والمدينة أن يكون نصف الاعضاء الذين يدبرون أمراها من التصارى مع جمل الحاكم منهم . فإن كانت المسألة دينية فاهو المرجح لدين التصارى ؟ وإن كانت جنسية ففي تلك الولايات الترك والعرب والسكرد واللاز والاسرائيليين فلم لم يكن لكل جنس أعضاء يمثلونه ؟ ؟

الا ولعلم ابن الرشيد وغيره ان دول أوربة راجع بعضهم بعضاً القول في تحديد مناطق نفوذهم السياسي والاقتصادي في البلاد العربية والاناضول ، واتهم يتشاحون في قسمتها كما يتشاحون في قسمة المال ، لأن صاحب كل منطقة يتفقون على إعطائها له يمد نفسه مالكا لها بحق الفتح السلمي ، ولم يبق من عذر لأحد في الاعتراض باعترافهم باسم الدولة . فان بقاء هذا الاسم أضع لهم من غدمه ، لأنهم يستعملون به نفوذها الصوري والمعنوي لإدارة البلاد واخضاع المسلمين فيوفرون ما لهم ورجاهم . فاذا اتفقوا على القسمة كما هو المنتظر في كل يوم ، وانقضت كل دولة بالنفوذ في ساحل من سواحل جزيرة العرب . فقل على الجزيرة والحجاز السلام ، لان حياتها المادية خرجت من أيدي اهل الاسلام . فمن كان لديه غيرة وقوة فليفكر في استعمالها لتلافي هذه الاخطار ، لا تهديد طلاب الاصلاح في الولايات .

حرية المسلمين الدينية بمصر

لقد انصرتانية (المبشرين) عدة مدارس ومستشفيات ومجف في مصر لاغرض لهم منها الا تقصير المسلمين ، وقد ساعدتهم الحكومة المصرية على إنشاء مدارسهم ومستشفياتهم باسم العلم وعمل الخير ، ثم انهم ينشرون في كل سنة عدة كتب ورسائل في الطعن في القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام ، وتفتير المسلمين من الاسلام . دع النشرات والأوراق الصغيرة التي ينشرونها في المستشفيات ، والخطب التي يلقونها فيها وفي سائر مواضع التبشير . وقد عز عليهم مع هذا ان يكون للمسلمين في هذا القطر الاسلامي كله صحيفة اسلامية واحدة ترد عليهم وتدافع عن الاسلام ، فسموا بواسطة بعض قناصلهم الى لورد كننشر ورجعوا اليه أن يأمر الحكومة المصرية بالغاء مجلة المنار وإبطال صدورها ، وبمحاكمة صاحبها هو والدكتور صدقي الذي يساعد في الرد عليهم ! أليس من عجائب القلوب في تعصب القوم أن يسمى الى هذا أو يتحدث به أو يفكر فيه بعض أبناء الأمتين الأمريكية والانكليزية ، أعرق أم الأفرنج في احترام الحرية ؟

وقد مثلنا عما ينشر في المنار من الرد على المنار فأجبنا : إنا أقدمنا على هذا العمل مدافعين لامهاجين ، وان هؤلاء المبشرين قد كتبوا في الطعن في ديننا اخطاف ما كتبنا ، وان هذا الرد واجب علينا شرعا بل هو من فرائض الكفاية اذا لم يقم به بعض المسلمين

مستحضرات محمد علي نصوحي

التي حازت الشهرة النامة لحسن تأثيرها السريع في انحاء العالم المصور والنياشين والمداليات الذهبية والفضية من عموم دول أوروبا
أسماء وبيان استعمال هذه الادوية الموضحة أدناه

- ١٥ كبسول نصوحي لشفاء السيلان المزمن والحاد ومزيل الالتهابات
 - ١٢ اكسير نصوحي مزيل الاتفاخ والآلام ومنظم الحيض عند السيدات
 - ١٢ حبوب نصوحي لتقوية المعدة والاعصاب والدم ويقوي الجسم عموماً
 - ١٢ ماء الحياة للشعر يمنع سقوطه تأكيداً ويقوي البصيلات الشعرية بمسافة قليلة
 - ١٠ صبغة العروس تعيد الشعر الاسود والكوستاناوى الى لونه الاصلي
 - ١٠ ماء الشباب يزيل الكلف والقشف ويكسب الجسم نعومة ولطافة
 - ١٠ زيت الحياة للشعر يطول ويطري الشعر وينعش البشرة معاً
 - ١٠ اكسير العشب المركب منقي للدم ويشفي الامراض الزهرية و(الربو)
 - ٠٨ حقنة نصوحي خاصة لمنع السيلان الحديث والمزمن من غير ألم
 - ٠٦ خلاصة الكينا المركبة لتقوية المعدة والامعاء وتمنع الآلام التي تحصل في الظهر
 - ٠٥ حبوب ملينة ضد الامساك الذي يتولد منه اتفاخ البطن والبواسير من غير مقص
 - ٠٥ أودنتين دواء للاسنان يمنع التسوس ويسكن الآلام حالا بسرعة عجبية
 - ٠٥ حبوب صدرية لازالة السعال وخروج البلغم بسهولة من الصدر بغير تعب
 - ٠٥ نقط نصوحي للوقاية من الكليبرا ومكروباها وتصلح المعدة وازالة المغص
 - ٠٥ مسحوق للشعر يزيله في مسافة ٤ دقائق بغاية السهولة من غير خطر
 - ٠٣ قطرة نصوحي لازالة الالتهابات المزمنة والحديثة وبجلو البصر
 - ٠٥ اكزيمول ضد امراض الاكزيما الحديثة والمزمنة على اختلاف أنواعها
 - ٠٤ مسحوق الصفا لاجل جلاء الاسنان وتقوية اللثة وحفظها
 - ٠٣ نشوق صحي ضد الزكام ويشفي النوازل وينعش للجسم
- ويوجد بمحلاتنا عدة مقويات ومن ضمنها (حبوب الصفا قور الهندي)
والمستودع العمومي بمعمله الكيماوي بأجزاخانه نصوحي بأول شارع عبد العزيز
بقرب العتبة الخضراء .

خاتمة السنة السادسة عشرة

تختتم سنتنا السادسة عشرة بمثل ما افتتحناها به من حمد الله على كل حال، وناهية والسلام على سيدنا محمد والصحب والال، وقد وقع ما كنا في تلك الفاتحة نوقده، وظهرت بوادر ما كنا نخشاه، ولا حول ولا قوة الا بالله، ومالي وقد انذرت وبيئت الا أن أقول كما قال يعقوب نبي الله «لأنا اشكو شي وحزني الى الله، واعلم من الله ما لا تعلمون» ان غفلة هذه الامة عن نفسها، وتغاربها بالذعر الخاصة بأمر هلاكها بزوال استقلالها، لم يدع لنا مجالاً للتنبيه على تقصير المقصرين منها في حقوق المنار، والنسبة في ذلك بين الاصناف والاجناس والافطار، كما كنا نفعل في خواتيم السنين بقصد الموعظة والاعتبار، وإنما يتعظ ويعتبر من لا يعقل ان قيامه بمحقوق ابناء جنسه، هو عين إقامته وحفظه لحقوق نفسه، «وما تنغي الآيات والنذر عن قوم لا يعقلون»

الانتقاد على المنار

ندعو القراء على رأس كل سنة الى انتقاد ما يرونه منتقداً في المنار. ونذكر في خاتمة السنة جملة ما ورد علينا من الانتقاد، ونبين رأينا فيما لم نكن بيناه من قبل، ولم ينتقد احد علينا في هذه السنة شيئاً الا عبارة في مقالة من مقالات الدكتور محمد توفيق صدقي في الطعن في الاوربيين، انكرها بعض الحكماء قولاً لا كتابة. وهي - وان كان مثلها لا ينكر في أوربة نفسها، وما كان ينكر في مصر قبل هذه الايام - ليست ممناً أَرْضى بمنزلها للمنار ولرأيتها قبل الطبع لاصاحتها. وقد طبع في هذه السنة عدة نبد من رد الدكتور على النصارى لم أرها قبل الطبع ولم اصحح فيها شيئاً، ولا عهدت اليه بتصحيح شيء منها، وقد جرى هذا خلاف عادتي لكثرة الشواغل. وانتقد بعض أهل البحرين الاجابة عن أسئلة من سأل منهم عن حكم مناسك الحج، ولم ينكروا الاجابة نفسها. ووجه انكارهم ان السائل معترض على الاسلام لاستيفيد. واذا صح هذا تكون اجابته أولى كما سنوضحه في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى. وقد منعت الحكومة اللبنانية دخول المنار الى ولاياتها في أثناء هذه السنة ثم اذنت بدخوله فلماذا لم تصل بعض الاجزاء الى المشتركين في وقتها، ولمن لم يصل اليه شيء ان يطلبه وان فات الوقت المحدد في نظام الادارة لطلب الاجزاء المفقودة. ونسأل الله تعالى ان يوفقنا ويوفق أمتنا، لما يرفع مقته وغضبه عنا، فطوبى للمعتبرين المشمرين، وويل للفاصلين المصيرين، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.

اعلان من ادارة مجلة المنار بمصر (المراسلات)

(١) ينبغي ان تكون جميع المراسلات المتعلقة بالادارة من طلب كتب او اشتراك او اجزاء مفقودة او تغيير عنوان او طبع مطبوعات بعنوان (ادارة مجلة المنار بمصر) وما كان منها خصوصيا أو ما يختص بالتحريير والاستفتاء يجب بأن يكتب باسم السيد محمد رشيد رضا منشى مجلة المنار بمصر)

واذا كانت المراسلة مشتملة على عدة مواضع فليكتب كل موضوع على حدة ورقة خاصة لان ذلك ادعى لانجاز العمل وتلبية الطلب

(الحوالات)

(٢) جميع الحوالات من بدل اشتراك أو ممن كتب أو أجزاء من ادارة المنار وأجرة طبع أو تجليد يجب أن ترسل باسم « السيد محمد رشيد رضا منشى مجلة المنار بمصر » وأما الكتب التي تطلب من مكتبة المنار فتُرسل حوالاتها باسم (عبد الفتاح قنديل قنلان مدير مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر)

(الاشتراك)

(٣) ان اشتراك المنار ٨٠ قرشا صحيفا في مصر والسودان المصري و ١٩ شلنا في انكلترا والهند وكندا وزنجبار ورأس الرجاء الصالح والترنسفال والاورانج الحرة وكفروية وسائر المستعمرات البريطانية و ٢٢ فرنكا في فرنسا وأفريقية الشمالية والغربية (كيتونس والجزائر) ومراكش و ٩ روبايل في روسية ومستعمراتها و ٢٠ شلنا في الصين واليابان وأفغانستان وبلاد العجم والحمة ومسقط وعمان والبحرين وسائر البلا التي يحصل منها الاشتراك بواسطة مكاتب البوستة الانكليزية و ٢٢ كورون و ٢١ هلر في النمسة والمجر وما الحق بهما كالپوسنة والمهرسك و ٤ بسوس و ٦١ سنتا في الجمهورية الفضية (الارجنطين) واميركة الجنوبية وفنزويلا و ١٨ ماركا و ٩٠ قننا في المانية وسائر مستعمراتها و ١١ فلورينا و ١٨ سنتا في هولاندة وسائر مستعمراتها و ٤ يالات (دولار) وتسعة وعشرون سنتا في الولايات المتحدة الامريكية وجزائر الفيلبين و ٤ ريالات مجيدية في بلاد الدولة العلية

وعلى طالب الاشتراك أن يرسل القيمة مع الطلب حواله باسم السيد محمد رشيد رضا منشى المنار بمصر على البوستة أو أحد المصارف (البنوك) أو تجار القاهرة أو مدنها لوكل المنار في بلده ان كان هناك وكيل وكذلك الذين يطلبون مطبوعات الاجزاء المفقودة

العنوان « مكتبة النار بشارع عبد العزيز عصر »

مكتبة النار

لأصحابها

رضا وفريد وقنون

اطلب قائمة مكتبة النار ترسل إليك مجاناً

هذه المكتبة مستعدة لتصدير مطبوعات النار وسائر المطبوعات لخارج القطر المصري وتصدير ما يطلب منها من الكتب والادوات المدرسية ولبس على الطالب سوى ارسال الثمن مع أجرة البريد والمكتبة لاتسأل عن الصادرات اذا كانت غير مسجلة (مسوكة)

والمرجو من طلاب الكتب أن لا يعتمدوا على غير ادارة النار بطلب مطبوعات مطبعة مجلة النار في الجملة وأما ما يطلب منها فرداً كنسخة ونسختين فهو كسائر الكتب بطلب من « مكتبة النار بشارع عبد العزيز » في خطاب مستقل يرسل اليها ولا يرسل باسم الادارة

اعلان

تعلن مطبعة النار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع أشغال المحامين والجوابات والظروف وبطاقق الزيارة « كارت فيزيت » والملاحق وسائر المطبوعات بالعربية والافرنجية مع الاتقان والنظافة واعتدال الاجرة . والخبرة تكون بهذا العنوان (السيد صالح مخلص رضا الحسيني مدير مطبعة مجلة النار

(المسئولة)

(٤) ان ادارة المنار غير مسئولة عن المراسلات اذا فقدت من البريد الا كانت مسجلة على حساب المرسل اليه وقيمة التسجيل لجميع أعداد المنار في السنة ٦ قروش لمصر والسودان و٣ فرنكات و١١ سنتيم أو شلطان و٥ بنسات ونصف للخارج ولكل مراسلة ٥ مليات لمصر والسودان وقرش صحيح (صاغ) أو ٢٦ سنتيا أو بنسان ونصف بنس للخارج . ولكل طرد زنته ٥ كيلو عشرة قروش الى آسيا الوسطى و ٨ قروش الى أوربة و ١٢ قرش الى الهند الشرقية الانكليزية وبنفاد والبصرة والمحيرة ومسقط والكويت وعدن ومكاتب البوسطة الانكليزية في الشرق

(٥) كل ما يرسل الى مكتبة المنار يجب أن يكون بعنوان «عبد الفتاح اتندي قتلان مدير مكتبة المنار بشارع عبدالعزيز بمصر» ومنه تطلب الكتب غير المطبوعة بمطبعة المنار أيضا ومفردات مطبوعات المنار وفهرس (كتالوج) المكتبة وهو يرسل لمن يطلبه مجانا

الادارة

فهرس المجلد الخامس عشر

تأخر اصدار هذا الفهرس سنة مما جعل المشتركين يلحون بطلبه من كافة العالم وسيصدر مع العدد الاول من سنة ١٣٣٢ مجلد ١٧ وسيتبعه ان شاء الله و السادس عشر وحسبنا هذا البيان ردا على المكتوبات الكثيرة بطلبه .

صالح خلاص رضا

فرصة

يمكن الاشتراك بالمنار بنصف القيمة عن السنة السابعة عشرة سنة ١٣٣٢ بأية محدودة بشرط ان يدفع القيمة سلفا وان يكون المشترك ممن يستحق المساعدة امتدت هذه الفرصة الى نهاية ربيع الثاني سنة ١٣٣٢ تحقيقا لرغبة المتبرع وهذه المساعدة مقتصرة على مصر والسودان والبلاد الخارجية ما عدا العثمانية لأن الادارة متبرعة بنصف القيمة هنالك من نفسها

الروزنامة الاهلية

قد امتازت هذه الروزنامة على أكثر الروزنامات العربية لاحتوائها على النور العربية والتركية والافرنجية والقبطية ولما فيها من القوائد التاريخية والادبية وته من مكتبة المنار بمصر ومنها ٣ قروش

يوجد شاب (صيفي) حروف عربي يرغب في الذهاب الى الولايات المتحدة الاميركية ليشغل في مطابها فمن كان يرغب فيه فليخبر ادارة المنار بذلك